

高教信息参考

2017年第05期(总第115期)

湖南文理学院图书馆 主办

图书馆信息咨询部 主编

2017年06月15日

目 录

特别关注

- 高等教育转入“买方时代”..... (1)
减少专业选择盲目性 高校按大类招生渐成趋势..... (2)
信息化视角下全球高教发展趋势 (3)

部委要闻

- 李源潮:认真贯彻习近平总书记系列重要讲话精神 加强和改进高校共青团思想政治工作... (6)
陈宝生调研吉林、黑龙江教育综合改革及高校思想政治工作..... (6)
教育部党组学习贯彻《关于加强新形势下党的督促检查工作的意见》精神..... (7)
《新工科研究与实践项目指南》获通过 新工科建设“开工” (8)
教育部召开深入推进高校学生法治教育座谈会 (8)
团中央和教育部出台意见 推进高校共青团思政工作..... (9)

高教纵览

- 我国将部署新建一批“双创”示范基地..... (10)
陕西省开展科技创新创业“双导师制”实施试点..... (10)
山西:高校教师晋升专业技术职务分为五个类型..... (10)
甘肃:推动本科院校向应用技术型转型..... (11)
高校毕业生在山东求职创业可享受补贴 (11)
全国大学生创新创业实践联盟成立..... (12)
京豫20所高校“牵手”共发展..... (12)
今年全国将招募2.5万名高校毕业生从事“三支一扶” (12)

校长论坛

- 长沙学院党委副书记屈林岩:加强党组织学习能力建设 全面提高思想政治工作能力... (13)
中南大学党委副书记陈治亚:明确产学研用商融合的工作重点和着力方向..... (17)
四川大校长谢和平:怎样才是优秀的老师..... (21)

理论探索

- 供给侧结构性改革视阈下地方本科高校转型现状与未来方向..... (24)
论地方本科高校转型背景下的教师专业发展路径优化 (29)
高校治理体系现代化构建:原则、目标与路径..... (35)

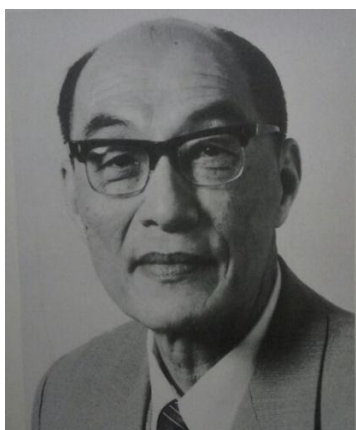
他山之石

- 美俄大学新模式及其对深化教学改革的启示..... (40)

高教人物 数说高教

- 张龙翔..... 封里
2003—2015年全国学前教育专任教师数..... 封底

高教人物



张龙翔(1916. 3--1996. 10), 男, 浙江吴兴(今湖州)人, 我国著名的生物化学家和教育家。中国共产党党员, 中国民主同盟盟员。

张龙翔先生 1933 年入沪江大学化学系学习, 1934 年转入清华大学化学系, 1937 年毕业于清华大学化学系。1942 年获加拿大多伦多大学哲学博士学位。1944 年回国, 曾任重庆桐油研究所研究员、北京大学教授。1946 年起, 历任北京大学化学系、生物学系教授、博士生导师, 副校长。1981 年 5 月至 1984 年 3 月任北京大学校长。1996 年 10 月 24 日, 张龙翔先生因病医治无效, 于北京逝世, 享年 80 岁。

张龙翔先生专于生物化学, 从事致癌芳香烃代谢作用、结核菌脂质、葡萄糖脂肪酸脂、蛋白质结构与功能等方面的研究, 曾任国务院学位委员会第一、二届学科评议组成员, 中国生物化学学会第一至三届副理事长。撰有《猪胰蛋白酶自溶后活性产物的亲和层析分离和动力学性质》、《大熊猫及几种哺乳动物乳酸脱氢酶同工酶 M 的一级结构比较研究》等论文, 与他人主编《生化实验方法和技术》。

张龙翔先生热爱祖国, 追求真理, 追求进步, 作风正派, 坚持原则, 治学严谨, 谦虚谨慎, 克己奉公, 平易近人, 待人宽厚。新中国成立后, 他积极参加北京大学的各项改革活动, 将他的一生奉献给北京大学和中国的高等教育事业, 为中国高等教育事业作出了重要的贡献。

您的关注和支持是我们前进的动力, 您的意见和建议是我们改进的方向, **欢迎反馈意见和建议。**

图书馆信息咨询部联系方式:

QQ 在线: 980567269、8727238、498125855

电子邮箱: hnwltsg@163.com

联系电话: 0736-7186097-829

馆内咨询: 西院图书馆四楼工具书阅览室

高等教育转入“买方时代”

“增加了考生的选择权和考试机会”“推动高校招生、育人模式改进”“实行大类招生成趋势”……6月5日，中国教育在线发布的《2017年高招调查报告》如此评价新一轮高考改革。今年是高考恢复40周年，同时新高考改革也已正式启动，高考改革成为本次调查报告的主要内容，研究人员深入研究了试点省市的高考改革方案，分析总结出了诸多新特点。

据了解，2014年国务院发布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》，标志着新一轮考试招生制度改革全面启动。浙江、上海率先启动高考改革试点，2017年进入正式的新高考考试录取阶段。截至目前，除新疆外，全国内地其余30个省份已先后出台了高考改革实施时间表。浙江、上海两地从2014年新高一开始实施新高考方案，北京、天津、山东、江西、海南五地将从2017年新高一开始实施。

研究人员通过分析发现，新的高考模式首先增加了考生的选择权和考试机会。

研究人员指出，新的高考方案实行的“3+3”模式，即“3门必考科目+3门选考科目”。必考科目为语文、数学、外语3门。考生可以根据自己的兴趣、爱好和拟报考学校及专业的要求，确定自己的3门选考科目。

以浙江省为例，3门选考科目可以从政治、历史、地理、物理、化学、生物、技术7门科目中任意选择组合。这样的选择组合多达35种，而以前只有文/理科综合两种选择。

与此同时，外语和选考科目均提供两次考试机会，选择其中1次作为高考成绩，缓解了考生的考试焦虑。“这些都充分尊重考生的多元兴趣，提供了多种选择的机会。”一位研究人员说。

新高考方案不仅增加了考生的选择权，也扩大了高校选拔人才的自主权。为高校招生、人才培养

起到了积极推动作用，推动了高校招生、育人模式的改进。

“在这种改革模式下，实行大类招生也将成为趋势。”一位研究人员说。3月31日，清华大学召开了大类培养领导小组会议，并对外宣布，从2017年起将全面推行大类招生，纳入本科招生的所有专业将整合为16大类，包括数理类、化生类、能源类、计算机类等，学生填报志愿的时候也将会按照专业类来填报。

如今，按大类、宽口径招生已经被越来越多的高校所认可，包括北京大学、浙江大学、复旦大学在内的多所知名高校都在尝试推进。

研究人员指出，新高考是以专业为核心的录取制度，它强化了专业的地位，迫使高校不得不回归到自己擅长的领域，而不是盲目的扩张。

新高考下录取模式的改变，导致每个高校必然形成多个录取分数线，部分“985”“211”高校将面临部分专业学科分数线低于地方普通高校的情况，“这时就不得不采取措施，放弃部分自己不占优势的学科专业，与双一流形成合围之势，对高校转变发展方式，提高质量与特色起到积极的推动作用。”一位研究人员说。

新高考还带动了录取方式的变化。浙江高考录取将选报80个专业平行志愿，以专业为主的录取方式，从另外一个维度推动高校必须重视优势学科专业的建设，进行战略性调整，甚至收缩，不能什么专业都办，否则将被考生与家长抛弃。这与双一流中突出学科特点的引导效应完全一致，形成了夹击之势，为高校转向质量与特色的发展模式起到了积极的推动作用。据了解，不久前中山大学就对外宣布，决定调整或暂停18个本科专业2017年的招生。

与往年相同，《2017年高招调查报告》也在继续关注高考生源的变化。

报告指出，近年高考报名人数将进入一个稳中略降的态势。2016年高考报名人数为940万人，仅

作者：樊未晨

来源：《中国青年报》2017年06月06日

比2015下降两万人，基本趋稳。从人口统计看，在二孩政策的刺激下，2016年新生人口1865万人，长达10余年的适龄人口低峰基本结束，开始恢复增长。考虑到最近10余年小学入学新生持续徘徊在1700万名左右的状况，“如果没有大的政策变动，高考报名人数还将继续长期保持这一态势，稳中略降，变化不大。”一位研究人员说。

在高考招生总量保持平稳的背景下，全国各地高考录取比例则继续提高，地区之间的差距进一步缩小，升学矛盾进一步缓解，为高考改革与基础教育改革都提供了积极的外部环境。

研究人员指出，根据教育部公布的“2017年各地、各部门普通高等教育招生计划”，2017年全国本科招生计划372万人，同比增加近万人，继续保持了一定增长态势，但增长总量不大。

从“985”高校公布的招生计划人数可以看出，部分“985”高校本科招生计划人数也有小幅回升，以最大可能在各地保证录取人数不降低。

2017年的高考招生计划更强调以加法解决公平问题，也就是以增量解决公平问题。教育部相关领导曾经明确表示：招生计划安排将继续促进公平，维护广大考生切身利益，实现“五个确保”，其中4个都是确保各种录取比例与计划不降低：确保各地高考录取率不降低、确保省际高考录取率差距进一步缩小、确保重点高校招收农村和贫困地区的学生人数进一步增加、确保中央部委所属高校本科招生总规模和投放到各省份的招生计划总量不降低。

高等教育毛入学率已经超过40%，快速逼近50%普及化的指标线。在高等教育逐渐逼近普及化之时，“高等教育由卖方转入买方时代。”一位研究人员说，部分高校面临招生难的问题，各地普遍出现招生计划没有完成的情况，专科学校最为突出。但同时，山东部分专科学校录取分数线超越二本线，逆势增长，给众多高校一个启示：在高校的竞争中，质量第一，特色第一。

减少专业选择盲目性 高校按大类招生渐成趋势

高考结束，各大高校的招生工作陆续展开。今年，北京大学、清华大学、南京大学、北京航空航天大学等众多学校实行按照大类招生。大类招生有哪些模式？对考生报考有什么影响？学生入学后会接受怎样的培养？

按大类招生渐成趋势

事实上，广义的大类招生可分按“基地班”“实验班”模式招生、按院系专业类招生、按学科大类招生等多种模式。

2001年起，北京师范大学“励耘实验班”招生。2014级励耘人文科学实验班学生王栋告诉记者，这个班的学生入学后前两年将不分专业，统一开设相应的文理基础课程；进入专业学习阶段后，学校将根据学生的学习成绩和本人志向，允许学生自己选择专业。

目前，“励耘实验班”分为人文科学实验班和理科实验班。在大一，学校为学生们安排了文史哲政经法等多门文史通识课程，还有科学史、宗教史、社会统计学等交叉课程。在王栋看来，这种培养模式的特点是突出通识教育，帮助学生完成中学到大学阶段的过渡。

2017年，东南大学将所有文科专业打通按大类招生，设“郭秉文文科实验班”；南京大学将实行“按学科大类招生”，本科新生进校时将不再按学院划分；上海大学也是采取以大类招生为主、部分按专业招生的办法。尽管实施方式各有不同，但按大类招生渐成趋势。

允许学生在入学后再做选择

北京大学2011级学生栗念跃，当年填报的志愿是北京大学中国语言文学类，该大类包含文学、语言学、古典文献学和应用语言学4个专业。这4

个专业各有侧重，其中文学专业较为常见，语言学则以人类日常交际使用的语言为研究对象，古典文献学需要以扎实的古文功底来进行古文献研究，应用语言学常采用类似理工科的研究方法，甚至还要运用计算机专业知识。栗念跃细数这些学科特点：

“对于普通高考考生来说，对专业的模糊认知有时会误导他们。”

“而按大类招生延迟了学生的专业选择时间，缓解了考生选择专业的盲目性，允许学生在入学后根据自己的兴趣、特长以及对学科、专业的更深层次了解，再选择专业发展方向。”栗念跃根据个人兴趣和职业规划，最终选择了中国语言文学类文学专业。

各个学校虽然同样是按大类招生模式进行专业划分，但是记者发现，专业目录中相同的招生大类，各学校所包含的专业也不同。

2016年，上海交通大学“经济学类”包含国际经济与贸易、金融学、经济学3个专业；南京大学“经济学类”在此基础上还包含保险学、金融工程和产业经济学3个专业。厦门大学“工商管理类”包括会计学、工商管理、人力资源管理9个专业；而兰州大学“工商管理类”则包含信息管理与信息系统、行政管理等5个专业。

因此，考生须以本省下发的《招生专业目录》为权威参考，看清所报学校的招生专业，确定自己喜欢的专业是否包含在某“大类”之中，以免漏报、错报。此外，按大类填报志愿时，大类内部的专业级差就不存在了，在一定程度上也增加了考生录取的机会。

分流政策更尊重学生兴趣

不管是在高考填报志愿时，还是在专业分流时，是否能够选上自己喜欢的专业，始终是考生和家长所关注的问题。尽管确定采用大类招生，但是大部分的学校并未明确分流方式。记者发现，“尊重学生选择和意愿”成为普遍做法。

6月初，清华大学机械学院大一学生钱菱潇悬

着的心，终于落地。机械学科是清华大学的传统优势学科，也是“招生大户”。机械学院作为大类招生的试点学院于2016年开始按大类招生，学院下设的机械工程(含机械工程实验班)、测控技术与仪器、车辆工程及能源与动力工程专业合并为机械大类，招收了400余名学生。

在这一年时间中，钱菱潇接触到了原本到大二、大三才能学习的机械导论、制图等课程，也与同学们进入了该院机器人实验室和精密仪器实验室，观摩微纳电子和光学研究实验。

通过一整年的通识课程教育，同学们大多数确定了专业方向，而最让大家担心的是分流的考核方式。让大家没想到的是，“分流的考核最终由一篇专业论文决定”。在钱菱潇的千字论文中，他列举了个人兴趣和对机械工程专业的理解。没有参加任何考试，也未以大一成绩作为参考，钱菱潇如愿进入了机械工程专业，“分流的主动权掌握在学生的手中，全班26人都进入了心仪的专业”。

据了解，影响大类专业分流的主要因素是学生意愿和学生成绩、平时表现等。中国人民大学本科招办主任苗苗接受媒体采访时表示，各个院系的具体标准有所不同，大部分学院在分流时主要考虑学生的学术志趣和意愿，个别学院会考量学生相关专业的单科成绩或者之前的学分绩点。

作者：陈鹏

来源：《光明日报》2017年06月10日

信息化视角下全球高教发展趋势

互联网改变了很多传统行业的运作方式，随着慕课等开放教育运动的发展，互联网对高等教育的影响也日渐显现。

趋势1 互联网带动新的学习观和教学观，后课程时代已经到来

传统高等教育有一些标准构成单位，如专业、课程、班级、同学。不少人会认为上课是接受教育的主流形式，而实验等动手环节从属于上课所学到

的知识，只是一个应用操练环节而已。但是随着社会对人才综合能力的需求增加，以及“快餐文化”的影响，那些与现实结合紧密的实习实践类课程、综合训练类课程开始逐渐得到重视，从边缘走向核心，对本科生培养质量和培养价值观产生关键性影响。再加上信息时代的大学生已经习惯了在互联网上查找信息、获得知识，能够在网上找到就没有多大兴致坐在课堂中听老师灌输。传统高校课程需要考虑如何重新设计以适应时代发展的需求。

早在1995年，罗伯·巴尔（Rober Barr）和约翰·泰格（John Tagg）就提出高等教育范型正在从教学范型向学习范型转变，即从提供信息到设计学习体验，从思考输入到关注产出，从分散的活动设计到整体化活动设计。他们也谈到这样的范型转换至少要有数十年才能完成。现在20年过去了，学习科学和脑科学的发展让我们对人是怎样学习的有了进一步的认识，但是这些认识与现有的高等教育教学结构有很大的冲突。高校的领导人是时候需要考虑新时代高校课程应有的形式和结构了，是所谓“后课程时代”（Post-Course Era）已经到来。

“后课程时代”不是说“课程”这个概念不再存在，而是说传统的那种有着清晰边界的、独立的、作为重要学习发生场的课程将会寿终正寝。美国大学协会（AAC&U）早在十年前就曾对大学课程存在的问题进行了批评，认为大学课程由教员或院系决定，培养方案中诸课程之间缺乏内在一致性，甚至不是一个有关联的学习计划。2008年美国学生参与度调查项目对“高影响实践”活动的调查发现，大学生认为收获很大的经历往往都是他们投入时间和精力较多的课程，且多是合作课程、课外活动。中国学生去国外留学，对比国内外高等教育差异时最明显的感受是：国外高校上课时间不多，课外阅读和讨论很多。反观我们对北大学生的调研，很多学生表示上课后半个小时就能完成复习和作业，学习已成习惯的他们于是就选修更多的课程。

国内外调研的数据都在提醒我们：大学的课程需要重新设计，需要将学生提供的对学习有高影响的要素用于课程设计和课堂活动组织，比如：设计能够让学生有更多的时间和精力投入对所学知识加工整理应用创造的活动，提供与老师和同学交流所学内容的机会，建立一种集体投入感；提供课程与其他课程或其他实践活动关联，或者设计的作业超过课程本身，如关联生活经历、关联其他课程或大型实践社群，创造不同的经历体验，让学生更常得到反馈，建立一种互帮互助/被指导的社群归属感；进行反思和集成式学习，通过实际应用找到与所学的关系，帮助学生建立学习的成就感和对所创造东西的价值感，等等。

从教学范型转变到学习范型，这样的范型变迁对老师和学生都是很大的挑战。在这类课程实施过程中，技术会发挥重要的作用，比如，投票表决器能够快速告诉老师有多少学生还没有学会，课程管理平台让课程资料管理和学生作业成绩管理更为便捷，教学微视频可以让学生按自己掌握的情况反复观看，另外像学习档案袋这样按照学生而不是按照课程来组织学习成果，可以促进学生将关注点从单门课程扩展到更广泛的受教育过程，从而认识到所修课程对其知识和能力的全面培养。

趋势2 技术支持个性化学习，推动大学课程模块化、学制弹性化

随着开放教育运动的发展和普及，高等教育教学方面有如下三个发展迹象：

迹象一：推崇个性化定制/弹性学制

现在的数字化教学资源越来越丰富，学习环境对学习的支持也越来越友好，学生也喜欢数字化学习所带来的灵活性，愿意使用数字化学习资源来完成学业或取得学业成功。这都使得未来的高校培养方案有可能做到更加个性化。高等院校需要正视并适应这样的需求。

2014年麻省理工学院（MIT）未来教育研究组对学校提出了16条建议，其中就包括建议将更多

的课程分为小的模块课程，探索模块化教学方法，建立模块课程库，跨院系共享，以组合形成更多的培养方案。拜技术所赐，也许未来学生可以像在媒体播放程序中建立音乐播放列表那样，组装这些课程模块，形成自己个性化的受教育路径和受教育时长。

迹象二：推广采用混合教学/学习模型

目前在线学习已经贯穿各类高等教育，即使是那些以师生亲密接触、面授教学为荣的高校，课程中也已经有了在线学习元素。慕课对高等教育的影响在于加速了高等教育向在线教育方向迈进的步伐，目前全球慕课已经超过 3000 门，不少大学教师在课程中使用或推荐学生使用这些开放可获取的课程资源，混合学习便自然发生了。目前越来越多的高校课程开始推广和采用翻转课堂教学法，就是一个例证。

迹象三：热议基于数据分析的教学/管理决策

针对高校信息化发展带来的大量数据，人们希望通过对这些数据的分析确定学校战略目标的实现进程。在教学方面，则希望对学生学习行为的分析能够真正帮到学生，比如对学生行为提供预警，在问题还没有发展到严重的时候提前干预。学习分析技术以及相关的教育大数据分析最近几年已成为研究热点，教师开始像医生，用数据而不是印象说话了。

慕课的发展推动了国内高校教学信息化发展进程，提升了高校对教学管理平台、学生学习数据分析的需求。目前国内高校似乎还没有产生对课程结构和培养方案变革的举动。

趋势 3 高等教育不再只是由象牙塔高校提供，开始走向平价平民化

慕课运动给高等教育界所带来的最大冲击是出现了一些新型的高校，一些由资本市场提供支持的以网络教学为主的高校，如美国的密涅瓦大学（Minerva），这些新型高校如同“盗火者”将原先少数人才能享用的、稀缺的高等教育资源平民

化、平价化，而支持这些新型高校的基础设施就是网络，以及在其上的数字化资源和学习管理系统。

这些非传统高等教育机构与传统高校之间的关系，从长远来看并不是对立的，而是互补的。一方面，他们所服务的学生人群有较大的差异，另一方面也适应了学生在人生不同阶段的发展需要。在国内，如雨后春笋般涌现的互联网教育企业中有一部分已经开始涉足成人教育，目前的民办高校信息化水平往往较弱。互联网教育企业如果涉足民办高校，则有望成就中国的名牌私立大学。

总之，信息技术的发展改变了高等教育的诸多方面，高等教育的未来在向个性化适应性方向转变，要求学校和社会提供多样化的选择，这不仅使受教育机会增加，受教育方式更为灵活，受教育路径可以订制，获得学位的时间可以加速也可以减速，微学位、数字徽章等都将成为弹性学制的有机构成。学生学习应该成为高等教育的核心，技术能助力这个理想的实现。

作者：汪琼 北京大学教育学院

来源：《中国教育报》2017-05-22

李源潮：认真贯彻习近平总书记系列重要讲话精神 加强和改进高校共青团思想政治工作

6月5日，共青团中央、教育部召开全国高校共青团思想政治工作电视电话会议，中共中央政治局委员、国家副主席李源潮出席并讲话。他指出，要认真学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神 and 中共中央、国务院下发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，深化高校共青团改革，加强和改进高校共青团思想政治工作，以优异成绩迎接党的十九大召开。

会上，共青团中央、教育部就加强和改进高校共青团思想政治工作作了部署，部分省共青团、教育部门及高校党委、团委、学生会作了交流发言。

李源潮充分肯定高校共青团思想政治工作方面的有效经验。他指出，要深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，坚持党对高校共青团工作的领导，把握加强和改进高校共青团思想政治工作的正确方向。要围绕立德树人根本任务，充分发挥高校共青团的育人作用，把加强思想政治引领摆在首要位置，把社会主义核心价值观教育贯穿于高校共青团育人全过程，为党培养信仰坚定的青年马克思主义者。要发挥高校共青团“第二课堂”实践育人独特作用，让学生认识国情、了解社会，受教育、长才干。大力建设高校“网上共青团”，为高校共青团工作插上互联网的翅膀。各级党委和政府特别是共青团、教育部门要强化责任、狠抓落实，推动高校共青团思想政治工作改革创新。

陈宝生调研吉林、黑龙江教育综合改革及高校思想政治工作

6月4日至6日，教育部党组书记、部长陈宝生先后到吉林省、黑龙江省调研教育领域综合改革及高校思想政治工作情况。

在吉期间，陈宝生专程赴吉林大学看望了黄大

年科研团队成员以及李四光班学生代表，听取了黄大年先进事迹介绍。他强调，教育战线要全面贯彻落实习近平总书记关于黄大年同志先进事迹的重要指示精神，深入开展向“时代楷模”黄大年同志学习活动，把他的遗志继承好，把他未竟的事业发展好，力争在吉林大学和全国高校建设多个黄大年团队。

陈宝生还深入东北师范大学、长春理工大学、吉林省教育考试院、长春市二道区教育局、长春市第五十三中学、吉林农业大学和华桥外国语学院实地考察，并在工作座谈会上听取了吉林省教育厅、长春市教育和延边大学、长春师范大学、长春中医药大学、长春职业技术学院等高校情况汇报。

在黑龙江期间，陈宝生深入东北林业大学、东北农业大学、哈尔滨工业大学、哈尔滨师范大学、哈尔滨市第二职业高级学校、哈尔滨特殊教育学校实地考察，并在贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神、深化教育综合改革座谈会和哈尔滨师范大学师生座谈会上，听取了黑龙江省教育厅和哈尔滨工业大学、哈尔滨师范大学、黑龙江大学、黑龙江职业学院等高校情况汇报。

陈宝生对近年来特别是党的十八大以来吉林、黑龙江两省教育工作情况和教育综合改革进展给予肯定。他指出，评价一个地方教育综合改革，要看领导是不是扑下了身子，改革措施有没有体现问题导向，改革进度有没有跟上全国步伐，改革效果是不是促进了教育事业的发展。要认真总结这些年来教育改革走过的历程，在总结经验中找准教育综合改革逻辑的历史起点。要进一步梳理改革举措落实中存在的问题，找准教育综合改革逻辑的现实起点。要从根本上建立落实的动力机制，分解落实责任，找准教育综合改革逻辑的责任起点。陈宝生强调，当前教育综合改革已进入全面深化的新阶段，下一步要集中精力抓落实。发展抓公平要更微观，改革抓体制要更具体，安全抓责任要更刚性，整体抓质量要更标准，保证抓党建要更严格，努力扩大

改革受益面，提高改革获得感。

教育部党组学习贯彻《关于加强新形势下党的督促检查工作的意见》精神

6月9日，教育部党组书记、部长陈宝生主持召开党组会，传达学习《关于加强新形势下党的督促检查工作的意见》精神，研究部署贯彻落实工作。会议指出，督促检查工作作为党的工作的重要组成部分，是推动党的路线方针政策和党中央决策部署贯彻落实的重要手段，是促进党的决策完善的重要途径，是改进党的作风、密切党同人民群众血肉联系的重要渠道。我们要进一步提高对党的督促检查工作重要性的认识，切实增强责任感、紧迫感，坚持顶层设计抓方向、加强领导抓协调、亲力亲为抓攻坚、把握进度抓节点、全面落实抓成效，着力提高教育系统督促检查工作能力和水平，推动党中央关于教育的决策部署不折不扣贯彻落实。

会议强调，要结合教育工作实际，总结经验做法，把握规律特点，创新工作方法，切实提高教育督查工作的针对性和时效性。一是深入学习领会。将文件精神贯彻落实纳入直属机关“两学一做”学习教育，引导各司局把督查工作的指导思想和原则要求记在心里，把涉及全局的重大事项和制约落实的难点问题抓在手上，抓准思想、抓细要求、抓实工作。二是细致对照检查。结合国务院第四次大督查要求，研究牵头任务的推进落实情况，提出加强和改进督查工作的考虑和安排。要扑下身子摸情况，亲临一线督现场，找准制约政策落地的“卡脖子”关节点，做好资源配置、力量摆布、时间节点把握等工作，真正做到作决策、抓督查、保落实一体部署、一体推进。三是研提落实举措。要系统总结、梳理十八大以来教育督查工作实践和制度成果，针对实际工作存在的短板，进一步完善工作制度。要吃透精神、抓好设计、谋好全局，研究、论证关于完善督查制度、提升督查效能、加强组织领导等方面的思路和举措。四是健全配套机制。完善

年度重点工作汇集和任务分解制度，实现动态调整、及时更新。改进全年督查工作安排，加强月度调度，做好重大专项督查和教育督导。精简强化月度重点工作计划，加强联合督查的谋划和组织，及时报告贯彻落实中央决策部署情况，健全考核评价和责任追究机制，把责任压实、要求提实、考核抓实，推动落地见效。五是加强统筹指导。一手抓好党中央国务院决策部署在直属机关范围内的贯彻落实，一手强化对教育系统贯彻落实情况的督促检查，充分发挥教育部督查督导“双轮驱动”的体制机制优势，主动运用第三方评估、交叉督查等方法，着力提升教育系统督促检查工作的水平。六是抓好专项督查。坚持目标导向和问题导向相结合，坚持立学立行，深入做好正在开展的各项专项督查，把文件新精神、新规定、新要求贯穿全过程。6月9日，教育部党组书记、部长陈宝生主持召开党组会，传达学习《关于加强新形势下党的督促检查工作的意见》精神，研究部署贯彻落实工作。

会议指出，督促检查工作作为党的工作的重要组成部分，是推动党的路线方针政策和党中央决策部署贯彻落实的重要手段，是促进党的决策完善的重要途径，是改进党的作风、密切党同人民群众血肉联系的重要渠道。我们要进一步提高对党的督促检查工作重要性的认识，切实增强责任感、紧迫感，坚持顶层设计抓方向、加强领导抓协调、亲力亲为抓攻坚、把握进度抓节点、全面落实抓成效，着力提高教育系统督促检查工作能力和水平，推动党中央关于教育的决策部署不折不扣贯彻落实。

会议强调，要结合教育工作实际，总结经验做法，把握规律特点，创新工作方法，切实提高教育督查工作的针对性和时效性。一是深入学习领会。将文件精神贯彻落实纳入直属机关“两学一做”学习教育，引导各司局把督查工作的指导思想和原则要求记在心里，把涉及全局的重大事项和制约落实的难点问题抓在手上，抓准思想、抓细要求、抓实工作。二是细致对照检查。结合国务院第四次大

督查要求，研究牵头任务的推进落实情况，提出加强和改进督查工作的考虑和安排。要扑下身子摸情况，亲临一线督现场，找准制约政策落地的“卡脖子”关节点，做好资源配置、力量摆布、时间节点把握等工作，真正做到作决策、抓督查、保落实一体部署、一体推进。三是研提落实举措。要系统总结、梳理十八大以来教育督查工作实践和制度成果，针对实际工作存在的短板，进一步完善工作制度。要吃透精神、抓好设计、谋好全局，研究、论证关于完善督查制度、提升督查效能、加强组织领导等方面的思路和举措。四是健全配套机制。完善年度重点工作汇集和任务分解制度，实现动态调整、及时更新。改进全年督查工作安排，加强月度调度，做好重大专项督查和教育督导。精简强化月度重点工作计划，加强联合督查的谋划和组织，及时报告贯彻落实中央决策部署情况，健全考核评价和责任追究机制，把责任压实、要求提实、考核抓实，推动落地见效。五是加强统筹指导。一手抓好党中央国务院决策部署在直属机关范围内的贯彻落实，一手强化对教育系统贯彻落实情况的督促检查，充分发挥教育部督查督导“双轮驱动”的体制机制优势，主动运用第三方评估、交叉督查等方法，着力提升教育系统督促检查工作的水平。六是抓好专项督查。坚持目标导向和问题导向相结合，坚持立学立行，深入做好正在开展的各项专项督查，把文件新精神、新规定、新要求贯穿全过程。

《新工科研究与实践项目指南》获通过 新工科建设“开工”

新工科研究与实践专家组成立暨第一次工作会议9日在京举行。与会专家审议并原则通过了《新工科研究与实践项目指南》，形成了新工科建设的“北京指南”。今年2月和4月，教育部在复旦大学和天津大学分别举行研讨会，形成了新工科建设的“复旦共识”和“天大行动”，加上当日通过的“北京指南”，构成了新工科建设的“三部曲”，

标志着新工科建设“开工”，下一步教育部将组织开展新工科研究与实践立项，推动高校深入探索和实践。

教育部副部长林蕙青表示，工程教育在我国高等教育中占有重要地位，高素质工程科技人才是支撑产业转型升级、实施国家重大发展战略的重要保障。高校要主动服务国家战略需求，主动服务行业企业需要，加快建设发展新工科，打造“卓越工程师教育培养计划”的升级版，探索形成中国特色、世界水平的工程教育体系，促进我国从工程教育大国走向工程教育强国。她强调，持续深化工程教育改革，要将理念引领、结构优化、模式创新、质量保障、分类发展等五方面作为重点工作抓好。

教育部高等教育司司长吴岩表示，新工科是“卓越工程师教育培养计划”的升级版，要面向产业界、面向世界、面向未来，深化工程教育改革，加快建设新工科，促进我国工程教育加速进入世界第一方阵。

来自高校、企业和研究机构的30余名专家组成员参加了会议。清华大学校长邱勇、天津大学校长钟登华、复旦大学校长许宁生、上海交通大学校长林忠钦、浙江大学校长吴朝晖和中山大学校长罗俊，担任专家组召集人。

教育部召开深入推进高校学生法治教育座谈会

为深入学习贯彻习近平总书记在政法大学考察时的重要讲话精神，6月6日，教育部在北京大学召开深入推进高等学校学生法治教育座谈会。近期，围绕法治人才培养等主题，教育部已组织召开了一系列专题座谈会，从多个角度深入学习领会讲话精神，研讨落实举措。本次座谈会也是其中一项重要任务。教育部党组成员、副部长田学军出席座谈会并讲话。

田学军指出，习近平总书记在政法大学考察时的重要讲话，从推进“四个全面”战略布局、

实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦的战略高度，进一步强调了全面推进依法治国的重大历史意义和现实紧迫性，指出全面推进依法治国是一项长期而重大的历史任务。深入推进高校学生的法治宣传教育，培养具备社会主义法治理念的高素质专门人才，是高等学校在推进依法治国进程中肩负的历史责任，也是落实习近平总书记讲话精神的重要任务。

田学军强调，高校学生法治教育要以社会主义核心价值观为主线，以宪法教育为核心，以贴近青年学生实际、提高教育效果为目的，以构建系统完整的法治教育体系为途径，不断提高法治教育的系统化、科学化水平，切实增强法治教育的针对性与实效性。

田学军对做好高校法治宣传教育工作提出了明确要求。一是要推动高校将法治教育纳入学校教育教学，特别是思想政治工作的整体框架统筹考虑。二是要建立健全相关评价机制，发挥高校在全民普法工作中的重要作用。三是要探索建立法治教育工作的协同推进机制，抓好高校法治教育的平台建设。四是进一步创新法治教育形式和渠道，为广大青年学生提供内容丰富的优秀法治教育资源。五是要建立合作交流机制，与各国高校学生开展法治文化、法治文明的对话交流。

座谈会上，司法部法制宣传司、北京市教委、中国教育发展战略学会有关负责人及北京大学、北京外国语大学、中国政法大学、华东师范大学等校领导和部分专家与师生代表，分别结合工作和学习研究实际，围绕高校学生法治教育工作，谈了各自心得体会，提出了意见建议。

座谈会前，田学军与北京大学党委书记郝平共同为设在北京大学的“高等学校学生法治教育研究中心”揭牌，教育部政策法规司与北京大学签署了中心共建协议。

团中央和教育部出台意见 推进高校共青团思政工作

近日，共青团中央、教育部联合印发《关于加强和改进新形势下高校共青团思想政治工作的意见》，在深化高校共青团改革的大局中，切实加强和改进新形势下高校共青团思想政治工作。

意见指出，面对经济社会变革发展带来的新形势新挑战、网络信息技术革命带来的新情况新课题和大学生日趋多样的价值取向和发展选择等，高校共青团开展思想政治工作的针对性、实效性和有效覆盖面仍有较大差距。

意见提出要突出核心任务，着力加强大学生思想政治引领和价值引领。加强理想信念教育，培育和践行社会主义核心价值观，深化实施青年马克思主义者培养工程，培养一批对党忠诚、信仰坚定、素质优良、作风过硬的大学生骨干。

意见提出五个强化。强化组织育人，不断提升团学组织的吸引力凝聚力。加强基层团组织建设、加强团员先进性建设、加强学生会和研究生会建设。

强化实践育人，推行实施高校共青团“第二课堂成绩单”制度。广泛开展社会实践活动，大力开展大学生志愿服务活动。

强化文化育人，弘扬中华优秀传统文化和革命文化、社会主义先进文化。建设健康向上的校园文化，寓思想政治教育于文化活动之中，正确发挥学生社团的应有作用。

强化网络育人，加强工作阵地平台建设、网络内容产品建设、网络舆论引导工作。

强化服务育人，促进大学生创新创业创优，关心帮扶特定学生群体，开展“千校万岗”高校毕业生就业精准帮扶行动、心理阳光工程等。

我国将部署新建一批“双创”示范基地

6月7日召开的国务院常务会议确定，今年我国将在创业创新基础较好、特色明显、具备示范带动作用的地区、企业和高校院所再新建一批“双创”示范基地，推动“双创”向更高层次和水平迈进。

去年，为贯彻创新驱动发展战略，我国批准建设了首批“双创”示范基地，在国内形成了创新热潮和一批行之有效的“双创”模式、经验，有力促进了就业扩大和经济新动能培育。

会议指出，今年我国将在部分地区、高校院所和企业再新建一批“双创”示范基地，形成覆盖全国各省级行政区、一二三产业及新兴和传统产业、各类所有制市场主体，包括农民工返乡创业、海外人才来华创业在内的各有侧重、各具优势的创业创新格局，推动“双创”稳步发展。

自从“大众创业、万众创新”提出以来，在全国范围形成了良好的“双创”氛围，不少地区涌现了创业创新典型案例，群众创新的积极性被激发出来，“创业创新”产业园、孵化器遍地开花。同时应该看到，部分地区还存在形式主义和以“创”骗补的情况，相关政策有待进一步合理调整。

会议还要求，各地区、各部门应聚焦“双创”发展需要，持续深化改革，打破体制机制障碍，营造更好政策环境。并加大简政放权、放管结合、优化服务改革力度，鼓励在“双创”示范基地开展专业化审批服务，实行审批职责、事项、环节“三个全集中”；以“双创”为抓手，促进国有大企业生产组织、创新模式、人事管理及分配方式等深刻变革，推动大中小企业融通发展；落实和完善税收减免、股权激励等创业创新优惠政策，强化知识产权保护。

陕西省开展科技创新创业“双导师制”实施试点

6月9日，来自省科技厅的消息，在陕西省开展科技创新创业“双导师制”试点工作中，西北大学、陕西省中医药研究院等17家单位成为首批科技创新创业“双导师制”试点单位。省科技厅将对绩效突出的加大补助力度。

科技创新创业“双导师制”试点工作主要内容有：签订战略合作协议、协商合作需求、遴选导师和研究生、确定合作项目、孵化研发成果。

省科技厅将对试点工作给予支持，将科技创新创业“双导师制”实施项目的绩效纳入省重点实验室、工程技术研究中心评估指标体系。绩效突出的授予陕西省科技创新创业“双导师制”试点单位，并加大补助力度；对科技创新创业“双导师制”建立的众创空间、孵化器，优先认定为省级众创空间、孵化器并享受相应支持政策。同时，对科技创新创业“双导师制”联合培养研究生实施的科研项目优良者列入年度省级科技计划予以补助支持。

山西：高校教师晋升专业技术职务分为五个类型

《山西省高等学校教师专业技术职务评审指导条件（试行）》近日公布。我省将晋升专业技术职务教师分为五个类型，不同类型教师在教学、科研条件上有不同要求。同时，具有创新性和显示度的代表性成果将作为直接晋升教师高级职务的重要依据。

晋升专业技术职务教师分为五个类型，教学型：以教学为主，长期在教学第一线从事公共基础课教学的教师，由学校教务处、人事处（职称办）共同确认；教学科研型：以教学为主，承担一定科研工作，主要承担专业基础课、专业课教学的教师；科研教学型：以科学研究、科技开发、技术成果推广为主，承担一定教学工作的教师；专职辅导员（班主任）型：专职从事辅导员（班主任）教学工作的教师；社会服务与科技成果应用推广型：主要从事社会服务、技术咨询与推广、艺术创作与推广、科

技成果应用与推广等的教师。

为探索建立“代表性成果”评价机制，鼓励潜心研究、长期积累，遏制急功近利的短期行为，我省鼓励各高校教师职务评审委员会结合本校实际，建立学科顶级期刊目录，将具有创新性和显示度的代表性成果作为直接晋升教师高级职务的重要依据。

以晋升教授为例，教学成果方面，获国家教学成果奖一项前5名，或国家精品资源共享课程前4名等；获得与本人专业研究方向一致的国家发明专利1项或实用新型专利2项（均为第1发明人），且专利实施并取得明显推广效益；独立承担科学研究、科技开发、技术创新重大项目取得显著经济社会效益（500万元以上）；在产学研合作及产业经营管理、科技开发、技术推广、普及上取得显著成绩，并取得经济效益（500万元以上）等。

对于高校讲师，则规定其资格不实行破格申报。获得博士学位，可直接聘任为讲师；获得硕士学位或获得第二学士学位（非双学士学位），从事高校教学工作满三年以上。

甘肃：推动本科院校向应用技术型转型

记者日前从甘肃省教育厅获悉，该省将积极推动天水师范学院、兰州城市学院、兰州理工大学技术工程学院等8所高校向应用技术型转型，同时，支持其他省属本科院校根据各自实际和发展需要，在二级学院或专业（群）开展转型试点工作。

甘肃提出，要加强高校专业设置宏观管理，探索建立专业动态调整机制，以就业和社会发展需求为导向，严格控制布点较多、就业率偏低、社会需求趋于饱和的学科专业，限制或取消一批不适应经济社会发展需要的学科专业。同时，重点发展与石油化工、有色冶金等传统支柱产业相关的学科专业，加快培育和发展与九大战略性新兴产业相关的学科专业，优先发展与医疗卫生、养老、健康服务等生活性服务业和现代物流、研发设计等生产性服

务业相关的学科专业。

甘肃要求，要引导高校改变学科建设资源配置方式，实现由以对二级学科投入为主向以对一级学科为主和以对设备投入为主向以对队伍建设为主的转变，建立财政投入和学科建设绩效挂钩的动态调整机制，将有限的资源向学科建设最需要、最关键的地方集中，到2020年重点建设50个左右优势特色鲜明、服务能力强的一流学科。此外，甘肃还将增加面向贫困地区的高考招生专项计划，加快培养贫困地区产业急需的技术技能型人才。

高校毕业生在山东求职创业可享受补贴

记者从山东省人社厅了解到，高校毕业生在山东求职、创业可享受补贴“大礼包”。

据介绍，山东省财政和人社部门对首次领取小微企业营业执照、正常经营并在创办企业缴纳职工社会保险费满12个月的高校毕业生创业人员，给予一次性创业补贴，补贴标准不低于1.2万元。

自主创业的高校毕业生还可以享受创业担保贷款及贴息，贷款最高额度10万元，期限不超过3年。第一年给予全额贴息，第二年贴息2/3，第三年贴息1/3。贷款还可以展期1次，但展期期限不超过1年，展期期限内贷款不贴息。

符合条件的毕业年度的高等院校、技师学院毕业生和就业困难人员租用经营场地创业，还可以享受一次性创业场所租赁补贴。

高校毕业生毕业学年内参加就业技能培训或创业培训，还可以享受800元—1800元/人的职业培训补贴。通过初次职业技能鉴定并取得职业资格证书或专项职业能力证书的毕业生也可以享受补贴，标准为职业技能鉴定费标准的80%。

不仅如此，山东省财政和人社部门对招收高校毕业生的小微企业也有补贴。吸纳毕业年度高校毕业生（不含创业者本人）并与其签订1年及以上期限劳动合同，按月向招用人员支付不低于当地最低工资标准的工资报酬，足额缴纳职工社会保险费满

4个月以上的小微企业可以享受创业岗位开发补贴。按照企业申请补贴时创造就业岗位数量和每个岗位不低于2000元的标准一次性发放。

全国大学生创新创业实践联盟成立

日前，在教育部高教司指导下，厦门大学联合国内一批高校，共同发起成立全国大学生创新创业实践联盟，旨在深入探索高校创新创业教育实践教学体系，促进大学生创新创业训练计划的校际交流合作，推动信息技术与创新创业实践教育深度融合，以大学生创新创业实践为抓手，推动联盟成员与社会各界合作，建立产教融合的协同育人新机制。

截至目前，首批有486所高校和4家企业加入联盟，致力于为大学生创新创业实践拓展渠道、搭建平台，为大众创业、万众创新培养造就源源不断的生力军，助力国家创新驱动发展战略。

“联盟的成立将为创新创业人才培养搭建更好的平台，通过倡导脑和手相结合、理论与实践相结合、‘万卷书’与‘万里路’相结合，做出更好的学问，培养出更好的人才。”厦门大学校长朱崇实说。

京豫20所高校“牵手”共发展

6月3日，京豫高校合作签约仪式在郑州举行。签约仪式上，北京工业大学、首都师范大学等10所北京高校与河南工业大学、河南师范大学等10所河南高校一对一“牵手”，在学术交流、人才培养、协同创新、学科共建等方面开展全方位战略合作。

早在2011年9月，河南省人民政府、北京市人民政府签署了《豫京战略合作框架协议》，决定在教育、卫生、文化等六大领域开展合作。2013年12月，河南省教育厅与北京市教委签订教育领域合作协议，决定在基础教育领域对河南南水北调水源地区进行对口援助。2016年8月，京豫双方针对高

等教育发展问题签订《京豫高等教育合作协议》，明确了河南省10所高校与北京市10所高校以“一对一”模式进行全方位合作交流。

3年多来，通过骨干教师培训、名师巡回讲学、干部挂职锻炼等形式，北京统筹实施项目14个，为水源地培训教师440人，为水源地学校开放授权60个北京数字学校优质资源共享点，接收76名教师到北京市学校跟岗研修，选派10余名专家教师赴水源地学校开展教学教研活动。

今年全国将招募2.5万名高校毕业生从事“三支一扶”

据人社部网站消息，2017年国家将继续选拔招募2.5万名高校毕业生到基层从事“三支一扶”服务，引导和鼓励更多高校毕业生到基层工作。

为做好2017年高校毕业生“三支一扶”计划实施工作，人社部、财政部专门印发《人力资源社会保障部办公厅 财政部办公厅关于做好2017年高校毕业生“三支一扶”计划实施工作的通知》。

《通知》要求各地按照第三轮“三支一扶”计划“稳定规模、优化领域、改进管理、提升质量、强化保障”的基本思路，做好选拔招募，严把“入口关”。要认真组织实施“三支一扶”人员能力提升专项计划，提升“三支一扶”人员服务能力和水平。要加强培养使用力度，选拔优秀“三支一扶”人员兼任乡镇团委副书记、基层供销社主任助理等。

《通知》明确，要加强“三支一扶”人员服务保障，完善管理考核制度，做好2015年招募“三支一扶”人员的期满就业服务工作，畅通各类流动渠道，促进他们尽快实现就业。

据了解，2016年是实施第三轮高校毕业生“三支一扶”计划的第一年，全国共招募2.8万人到基层服务，其中扶贫类服务岗位比例有较大提升。

长沙学院党委副书记屈林岩：加强党组织学习能力建设 全面提高思想政治工作能力

建设学习型党组织是我们党对西方学习型组织理论的借鉴和超越，也是党对党组织学习的重大创新。“学习型党组织”中的“学习”，不仅仅是一种单向、被动地接受来自外部知识、理论的活动，更是一种互动性、整体性和持续性的活动。同时，学习型党组织超越西方学习型组织之处，还在于它强调马克思主义在学习型组织建设中的指导地位，赋予学习型组织以正确的方向和价值的引领，赋予组织学习以更高远的追求和更深刻的内涵。学习型党组织的上述特点和要求也是党的思想政治工作的重要内涵和内在要求。因此，创新思想政治工作必须与学习型党组织建设统筹考虑，协同推进，以学习型党组织建设为思想政治工作提供组织保障和动力支持，以学习型党组织能力建设来全面提高思想政治工作能力。

重视思想政治工作是党的优良传统和政治优势

重视学习是我们党的优良传统。思想政治工作作为党教育、动员和组织人民群众为实现自身根本利益而奋斗的强大思想武器，既是党的优良传统，也是党的政治优势。

中国共产党自建党初期就十分重视思想政治工作在党的建设和人民军队建设中的重要作用。1929年12月，古田会议通过毛泽东同志起草的《古田会议决议》就明确指出：“红军党内最迫切的问题，要算是教育的问题”，要“从教育上提高党内的政治水平”；1934年2月，在江西召开的中国工农红军第一次全国政治工作会议上，周恩来同志提出“政治工作是红军的生命线”的科学论断；抗日战争时期，毛泽东同志又提出了“掌握思想教育，是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节”“掌握思想领导是掌握一切领导的第一位”等重要思想，将思想政治工作的地位提到前所未有的水平。

新中国成立初期，面临着极其复杂的国内外形势，毛泽东同志指出，“政治工作是一切工作的生命线”，再次强调思想政治工作在党的工作中的重要地位和作用。

改革开放以来，邓小平同志继承和发扬了我们党重视思想政治工作的优良传统，强调大力加强思想政治工作和社会主义精神文明建设，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人。这是邓小平同志对思想政治工作功能的深化与发展，对新时期人才培养和思想政治工作起到了十分重要的指导作用。

党的十八大以来，习近平总书记系列重要讲话对新的历史条件下坚持和发展中国特色社会主义做了全面和系统的论述，形成了治国理政新理念新思想新战略，进一步丰富和发展了思想政治工作的理论体系，特别是“两个巩固”、“增强国家精神力量”、“积极培育和践行社会主义核心价值观”、“继承和发扬中华优秀传统文化和传统美德”和“内化于心、外化于行”等新理念新思想，为思想政治工作增添了新的时代内涵，注入了新的精神动力。

2016年12月，习近平同志在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话，紧密联系我国高校发展历程和历史使命，深刻阐述了高校思想政治工作的重要地位和作用，深刻回答了事关高等教育事业长远发展和人才培养工作的一系列方向性重大问题，为我们进一步探索办好中国特色社会主义大学，提高高等教育发展水平，增强国家核心竞争力提供了十分重要的战略指导思想，是中国特色社会主义教育理论的又一重大创新成果，也是马克思主义思想政治工作理论的重大创新和发展。

思想政治工作在人才培养中的重要地位和作用

习近平同志在全国高校思想政治工作会议上强调，高校思想政治工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要

坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。习近平同志的讲话深刻阐明了高校思想政治工作在人才培养工作中的重大意义、目标定位、主要任务和基本要求，对高校全面提高人才培养能力具有重要的指导意义。

思想政治工作在人才培养中的重要地位和作用主要有如下几个方面的体现：

1. 思想政治工作作为人才培养导向

人才培养能否坚持正确政治方向，关乎学生的成长成才，关乎国家的前途和民族的命运，高校思想政治工作责任重大。习近平同志强调，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。

习近平同志关于“四个服务”的重要论述是党的教育方针在高等教育领域的重要拓展，为我国高等教育发展和人才培养工作指明了正确的政治方向。我们必须通过科学而有效的思想政治工作将“四个服务”贯穿于高校改革发展和人才培养的全过程，使“四个服务”为人才培养导向。

2. 思想政治工作作为人才培养铸魂

魂者，器物之统摄也。灵魂是一个人的主心骨，精神诉求是一个人向上向善的动力之源。灵魂和精神的浇铸离不开科学有效的思想政治工作。我们党历来高度重视思想政治工作在人才培养中的重要作用与功能，通过思想政治教育帮助学生正确地认识和把握人类社会发展规律和人的精神世界的活动规律，树立正确的世界观、人生观和价值观，提升人的精神境界，为学生的成长和发展提供精神动力。

习近平同志强调，办好我们的高校，必须坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持不懈传播马克思主义科学理论，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，坚持不懈促进高校和谐稳定，坚持不懈培育优良校风和学风。通过上述“四个坚持不懈”的努力，引导学生做马克思主义的忠实信仰者、中国特色社会主义事业的建设者和社会主义核心价值观的积极传播者和模范践行者，成为德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人，从而为学生一生成长奠定科学的思想基础和先进文化基础。

3. 思想政治工作作为人才培养解惑

释疑解惑、解决深层次的思想问题，是思想政治工作对人才培养的又一重要功能。当今世界，国际国内形势正在发生深刻的变化，各种思想思潮交互涌动，不同的价值观互相碰撞，意识形态领域的斗争日益激烈。习近平同志强调，思想政治工作要教育引导學生正确认识世界和中国发展大势，正确认识中国特色和国际比较，正确认识时代责任和历史使命，正确认识远大抱负和脚踏实地。通过上述“四个正确认识”，教育引导學生认识和把握人类社会发 展规律、中国特色社会主义发展规律和青年学生成长成才规律，增强道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，珍惜韶华，脚踏实地，自觉地把个人的理想追求融入国家和民族的事业中，把远大抱负落实到实际行动中，勇做走在时代前列的奋进者和开拓者。

同时，高校学生来自不同的社会阶层，他们在成长过程中有着各自的经历，并在信息化时代接受着各种渠道各种各样的信息，因而无论在思想上还是学习生活中都会遇到各种各样的困惑和困难，思想政治工作就是要引导和帮助他们化解困惑，解决困难，将思想政治工作和党对学生的关怀覆盖到每一个学生，努力满足学生成长发展的需求和期待，充分发挥学生的潜能和创造力，让学生成为德才兼备、全面发展的人才。

4. 思想政治工作作为人才培养聚力

凝心聚力也是思想政治工作的重要功能。思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须坚持以人为本，人心为上。人心就是力量，凝心就能聚力。做好高校思想政治工作，就必须围绕人才培养这个中心，服务高等教育发展这个大局，凝心聚力，创新发展，全面提高人才培养能力与人才培养质量。

凝心聚力做好高校思想政治工作，就要充分发挥思想政治工作的激励功能，合理运用激励手段，特别是精神激励手段，激发人的潜能，最大限度地调动学生、教师和教育管理者等各方面的积极性、主动性和创造性。特别是要充分发挥教师在思想政治工作中的重要作用，像习近平同志要求的那样，坚持教育者先受教育，努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人的责任，把思想政治工作贯穿教育教学全过程。

凝心聚力做好高校思想政治工作，还要充分发挥思想政治工作的协调和整合功能，对思想政治工作系统内外因素的关系进行协调和整合，使之达到一种良好的状态。为此，必须坚持高校党委、院（系）党组织、基层党支部三级联动，教师和学生两大群体齐头并进，确保责任落实。同时，要充分发挥思想政治工作的整合功能，使思想政治工作各部门、各要素形成一个有机的整体，形成整体大于部分之和的整体效应。

创新思想政治工作必须加强党组织学习能力建设

习近平同志指出，办好我国高等教育，必须坚持党的领导，牢牢掌握党对高校工作的领导权，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。又说，要加强高校党的基层组织建设，创新体制机制，改进工作方式，提高党的基层组织做思想政治工作的能力。加强高校党的基层组织建设，提高思想政治工作能力，就必须加强学习型党组织建设，提高党组织学习能力，特别是理论学习能力、创新学习能力、团

队学习能力和行动学习能力，以学习型党组织学习能力建设全面提高思想政治工作能力，创新思想政治工作。

1. 加强理论学习能力建设，坚定思想政治工作正确方向

理想信念教育是高校思想政治工作的首要任务。坚定理想信念就要抓好思想理论建设这个根本，加强党组织理论学习能力建设。

一是要通过理论学习，提升思想境界。理论学习的高度直接决定人的思想的高度，而思想的高度往往又决定着人生的高度、事业的高度。只有全面加强马克思主义理论的系统深入学习，才能不断地提升思想境界，坚定思想政治工作的正确方向。

二是要通过理论学习，夯实信仰信念。理论上清醒，政治上才能坚定；而理论上的清醒首先来源于理论的彻底。马克思指出，“理论只要彻底，就能说服人。所谓彻底，就是抓住事物的根本。”这个根本，就是历史规律，就是共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律。正确地认识和把握好上述规律，我们对马克思主义的信仰、对社会主义和共产主义的信念就会更加牢固。

三是要通过理论学习，筑牢文化根基。中华优秀传统文化博大精深，源远流长，是中华民族立于世界民族之林的重要精神支柱。党和人民在伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文化是中华优秀传统文化的传承、发展和创新，是中华民族独特的精神标识。社会主义核心价值观作为承载中华民族最持久的精神追求和最深层的精神力量，是我们民族的“根”和“魂”。要通过理论学习，弘扬中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化，培育和践行社会主义核心价值观。

四是要通过理论学习，做到学以致用。理论与实践相结合，是我们党的优良传统和作风。任何伟大事业，都始于理想，成于实干。戒空谈、重实干是马克思主义的政治品格，是党的事业兴旺发达的重要法宝。高校广大党员干部和教职员工既要志存

高远，又要脚踏实地，把理想信念的坚定性体现在做好立德树人的工作中，体现在加强、改进和创新思想政治工作中，扎扎实实地做好每一项工作，努力取得“接力赛”中我们这一棒的优异成绩。

2. 加强创新学习能力建设，推进思想政治工作改革创新

组织学习有三种类型：适应型学习、创新型学习、行动型学习。适应型学习多是利用现有知识回应和解决现有问题，创新型学习则是通过探索新知识，解决未来未知的问题。要引导和帮助学生解决未来未知的问题，就必须加强党组织创新学习能力建设，创新思想政治工作的理念思路、内容形式和方法手段。

推进思想政治工作改革创新，就要坚持以学生为本的育人理念，贴近学生思想实际开展工作。要尊重学生的主体地位，围绕学生的思想实际需要，开展有针对性的思想政治工作，在为学生释疑解惑的同时，培养学生正确分析问题的方法和科学思维的能力。要根据学生的心理个性特征选择合适的工作方式，鼓励学生自我教育、自主发展。还要适应学生获取信息的方式，创新交流沟通的工作方式。

推进思想政治工作改革创新，就要努力创新思想政治工作的内容与形式。要改变思想政治教育重手段创新轻内容方法创新、重知识传递轻价值引领以及教育内容随意化、碎片化、娱乐化，教育方式简单化等不良倾向，把坚定马克思主义信仰、坚定共产主义和中国特色社会主义信念，坚守社会主义核心价值观作为思想政治工作的“根”和“魂”贯穿于人才培养全过程。要因事因时因势创新思想政治工作方法、方式和手段，更加注重以文化人、以文育人，强化社会实践育人，并在对学生的服务引导中加强思想政治教育。要加强互联网思想政治教育载体建设，运用学生喜欢的表达和沟通方式开展思想政治教育，增强思想政治工作的时代感与实效性，使思想政治工作更加接地气、入人心。

3. 加强团队学习能力建设，构建全员全程全方位育人格局

随着现代组织必须处理越来越复杂多变的问题，团队学习变得越来越重要。每一个人都必须学会团队学习与协作，并通过团队学习与协作，落实团队成员的责任。为此，必须加强团队学习能力建设，构建全员全程全方位的育人格局。

全员育人，是指高校所有党员、干部、教师和管理服务人员都要把思想政治工作当作自己的崇高职责和神圣使命，自觉把自己的教书育人、管理育人、服务育人工作同党和国家事业发展的现实目标和未来方向紧密联系起来。同时，还要充分调动学生自身的积极性和主动性，引导学生自我教育、自我管理、自我服务、自我发展。

全程育人，是指思想政治工作过程的持续性，要把思想政治工作贯穿教育教学全过程。要综合发挥课堂主渠道、实践主战场和网络新领域的重要作用，广泛开展各类社会实践活动，探索实践育人、网络育人的新方式新途径，真正让思想政治工作活起来。

全方位育人，是指育人不仅仅是教书育人，也是科研育人、管理育人、服务育人、创新创业育人和组织育人等等。要完善科教融合、校企合作等协同育人模式，鼓励和支持学生积极参加科学研究、学校管理、社会服务、创新创业活动和党团组织活动，并在上述活动中加强思想政治教育，把解决思想问题和解决实际问题结合起来，加强学生学习指导、心理咨询和就业指导，帮助学生顺利完成学业，加强人文关怀和心理疏导，促进学生身心和人格健康发展。

4. 加强行动学习能力建设，完善思想政治工作长效机制

加强行动学习能力建设，完善思想政治工作长效机制，就要坚持问题导向，把解决思想政治工作中的问题当作党组织学习的第一动力。高明的领导者和思想政治工作者总是善于通过提出有效的问

题来阐述组织的愿景、价值观等深层次问题，使之触动人们的灵魂，引起人们的反思，甚至唤醒埋藏在人的心灵深处的愿景和欲望。同时，还要用解决问题的成效来检验党组织学习和思想政治工作的成效。

加强行动学习能力建设，完善思想政治工作长效机制，就要重视明责授权。学习型组织的所有成员都应该意识到自己作为一个学习者的责任。同时，为了落实每一个学习者的责任，就必须明责授权，通过明责授权，赋能于人，充分发挥每一个人的潜能。没有科学而高效的明责授权，就没有持续的行动学习，思想政治工作的长效机制也难以形成。

加强行动学习能力建设，完善思想政治工作的长效机制，还要重视建设持续反思与改进的学习文化。要通过学习型党组织学习文化的建设，让学习成为每个人工作的一部分，让持续学习与不断改进成为每个人的自觉行动，从而把组织学习的动力维持在一个较高的水平上，推动党组织学习能力和思想政治工作工作能力的持续提高。

作者：屈林岩 长沙学院党委副书记

来源：《中国高等教育》2017年07期

中南大学党委副书记陈治亚：明确产学研用商融合的工作重点和着力方向

高水平行业特色型高校是我国高等教育的一支重要力量，在我国教育、科技和人才体系中具有不可替代的重要地位。在长期服务行业发展的办学历程中，高水平行业特色型高校基本围绕行业的产业链进行专业设置，逐渐形成了与行业密切相关的、较为集中的特色学科专业体系。当前，如何发挥高校优势为经济发展服务是我们面临的紧迫课题，行业特色型高校要主动适应经济发展新常态，服务“十三五”经济社会发展和全面建成小康社会重大目标，明确产学研用商融合的工作重点和着力方向，坚持以市场为导向，促进科技成果资本化、

产业化，着力提高服务发展的质量和效益，为行业转型升级、区域经济发展和国家现代化建设作贡献。

产学研用商的变迁及内涵

大学职能的发展演变是由单一职能向多重职能和复杂职能体系变革创新的过程。从古希腊到近代初期，大学只有单一的人才培养职能；在工业革命推动下，19世纪初洪堡改革之后，大学开始强调科学研究；19世纪中期以后，为满足社会需要，美国建立了一些为社会提供服务的应用型大学，由此开启了大学为社会服务之门；二战以来，特别是上世纪80年代以来，大学职能不断扩展，出现了一系列新职能，如大学的生产经营职能、发展高科技及其直接转化为现实生产力、文化传承与创新职能等。大学在更广泛更深入地参与国家、经济、社会各个方面的实务及发展，科学技术研究与经济社会发展的结合更为紧密，产学研结合、科技推广应用、产业化发展等形式加速了科学技术成果向现实生产力的转化。

1906年，美国的赫尔曼施奈德教授首次在俄亥俄州辛辛那提大学提出产学研合作教育问题，很快为众多国家所采用。产学研合作是在政府的宏观调控下，企业、高校和研究机构为了社会经济发展的战略性目标，协同利用各自拥有的资源（资本、人力、技术），通过团队合作进行技术创新和产业化，由此产生巨大经济效益和社会效益的活动。产学研合作既是一种经济行为，也是一种创新活动，其本质就是改变交易成本，是一种由经济杠杆“撬动”的生产研究经营活动。

“产”主要指产业，就是由诸多企业构成的市场主体。企业是距离市场需求最近的主体，最具有使创新成果转化为现实的内在需要。“学”主要指高校，在人、财、物等资源基础和创新性科研成果积累方面具有巨大优势。“研”主要指研究机构，“学、研”是协同创新的智力支撑，高校与科研院所的优势在于具有丰富的智力资源、良好的科研条

件与完善的科研环境。“用”有两层含义，一是指目标用户，二是指应用。满足了目标用户的需求也就实现了科技创新成果的应用。将目标用户纳入产学研合作过程中来，是人类社会发展和进步的必然要求，它不仅要分析（满足）目标用户（即市场），更要通过建立合理的介入机制，使用户和广大消费者能够介入到产学研协同创新过程中来，使用户需求真正成为企业创新的目标。实践表明，产学研用融合的关键是体制机制的创新。“商”既是行业理念和方法，也是产学研用的“粘合剂”，意味着要运用商品经济的理念、规律与市场手段，加上政府的宏观调控，通过各方效益最大化和市场公平化机制，使产学研用紧密结合、融为一体。大学与研究机构要围绕市场需求，进行科研成果攻关，避免技术与市场脱节、科研工作与市场需求脱节，在科研成果实现之后还要尽快通过企业将科研成果付诸应用，实现科研成果向现实生产力的转化。

企业应该以目标用户市场需求为导向；高等院校以培养社会、企业与市场需要的人才、提供产品、破解急需解决的问题为导向；研究机构以根据市场需求进行研发、实现研究成果快速向实用技术转化为导向，形成协同创新的关系纽带。当今世界经济一体化的实践表明，推进产学研用商结合，有利于提高高校教学、科研水平以及培养创新创业人才，有利于科技、教育和经济的结合，也有利于国家高新技术产业和整个国民经济发展。

推进产学研用商融合的紧迫性和必要性

产学研用商融合是国家的重大战略部署。中央《关于深化科技体制改革加快国家创新体系建设的意见》指出，科研院所和高等学校要更多地为企业技术创新提供支持和服务，促进技术、人才等创新要素向企业研发机构流动；支持行业骨干企业与科研院所、高等学校联合组建技术研发平台和产业技术创新战略联盟，合作开展核心关键技术研发和相关基础研究，联合培养人才，共享科研成果；鼓励科研院所和高等学校的科技人员创办科技型企

业，促进研发成果转化。《“十三五”国家科技创新规划》指出，要“围绕打通科技与经济的通道，以技术市场、资本市场、人才市场为纽带，以资源开放共享为手段，围绕产业链部署创新链，围绕创新链完善资金链，加强各类创新主体间合作，促进产学研用紧密结合，推进科教融合发展”。加强产学研用商合作，是催生新的发展动力的有效途径。要做好产学研用，就必须运用好市场经济的商品交换机制，利用市场这只无形的手，遵循商品交换的规则，研究产学研用这一新型的“商品”规律与运作模式。通过产学研用商融合，集聚创新资源，促进创新要素流动和优化配置，有利于加快科技成果转化为现实生产力，激发全社会的创新创业活力。

产学研用商融合是行业发展的紧迫需求。随着人类社会进入知识经济时代，国与国之间的竞争日益激烈，各国都逐渐认识到行业竞争力是国家竞争力的核心，而提高行业竞争力的关键是要拥有行业关键共性技术。当前，行业技术的更新换代日益加速，行业关键共性技术已成为行业发展的瓶颈因素，因此，集中社会各界科技力量支持行业关键共性技术研发是提升行业竞争力，进而在激烈的国际竞争环境中立足的关键。行业特色型高校集中行业内的优势力量进行行业关键共性技术研发活动，可以提高行业关键共性技术的有效供给能力，为行业产业发展提供强大支撑。

产学研用商融合是行业特色型高校改革发展的现实需要。1999年新一轮高等教育改革后，高水平行业型高校与原行业的“血肉联系”被打破，与原行业系统间的沟通渠道和机制日益弱化，继而在行业学科建设、人才培养、科技创新等方面失去了行业主管部门的指导和扶持，服务行业的空间在一定程度上缩小。同时，来自行业主管部门的政策支持和经费投入减少，而各高校办学规模却逐步扩大，导致办学经费紧张，很大程度上制约了高水平行业型高校社会服务能力的发挥。科学研究是高校开拓知识领域、创新知识系统的基本任务，也是办

学特色中彰显“特色”、表现“亮点”的地方，它体现的是一所学校的办学水平。行业特色型高校的改革，必须依靠产学研用商融合，实现其融财、聚财、聚才的办学效益最大化。同时要结合国家整体部署，按照“特、专、新、优”的新型智库标准，选取当前和今后行业发展中急需解决的重大问题进行研究，积极为决策部门提供参考和依据，当好行业外脑。

产学研用商融合存在的不足和问题

在推进产学研用商结合的过程中，行业高校从实际出发，面向我国经济建设具体需要，结合所处地区的实际情况，形成了各种各样的具体模式。如，加强与所在地区的合作，与企业开展横向合作项目，积极为企业服务；引入风险投资，对大学的科技成果进行孵化和再开发；利用大学的工程研究中心、重点实验室等科研基地，加强科技成果的推广辐射；发展高校高新技术企业，对高校的技术成果进行集成；组建高校科技网，架设高校与企业之间的合作桥梁等。但也存在一些不足和问题。

院校调整之后，高水平行业特色型高校不再受到特殊照顾，要在日趋激烈的高校竞争中谋取发展。一是随着高等教育改革的深入，一批同类型院校合并，多学科及规模优势凸显，一定程度上挤压了行业特色型高校的办学空间；二是行业特色型高校受行业波动影响较大，在行业景气时，就会有一批高水平高校特别是一些高水平综合型高校争相进入相关的行业领域，无疑带来了竞争压力；三是一些划转地方管理的行业特色型院校常常围绕某个学科，集全校之力加快建设，形成资源集约优势，对同处一个行业的高水平特色型高校发展形成竞争压力；四是行业特色型高校服务的一些大型企业资金密集、技术密集、人才密集，具有技术创新主体优势，如果学校不能占领行业技术创新前沿，就有被行业忽视甚至抛弃的危险；五是行业高校受固定思维模式影响，重视科研成果，但对成果转化与应用关心不够，缺乏市场意识。

另外，还有体制、机制方面的问题。首先，高校、科研院所、企业、地方政府之间界限分明，难以进行统一的规划、管理和协调，造成了许多重复浪费，彼此之间难以实现跨学科深层次的协同合作。科研人才流通也因此受到阻碍，设备设施共享未能全面实现。其次，高校、科研院所、企业和地方政府等在运行机制、沟通机制、评价机制、激励机制等内容上都存在不完善之处，比如，各级政府部门、产业管理部门在紧密配合和有效管理方面有所欠缺，各方沟通不畅问题未能很好解决；我国现有评估机制，无论是政府对高校，抑或高校对教师及科研人员，主要还是以科研项目立项级别、科研课题产生的论文数量和影响因子高低来评价，这使得研究者更多考虑申请课题的级别和数量，以及学术论文的发表数量，而非科研成果转化、应用和推广；高校对教师和相关科研人员的相关激励措施欠缺，一定程度上挫伤了相关人员的积极性。

加强产学研用商融合的路径分析

行业特色型高校要瞄准国家重大需求和区域经济社会发展需要，发挥行业学科优势，强化社会服务职能，注重科技成果转化，主动引领行业技术创新和服务区域经济社会发展，不断深化与相关行业企业和地方的科技交流合作，推进区域经济社会发展。

政府要积极推动产学研用商融合发展。作为引导者和推动者，政府最根本的职责是采取措施，加大投入，给予法规政策倾斜，大力支持体制机制改革完善，不断推动高校、科研院所、企业等创新主体在沟通交流手段、资源配置方式、产权分配模式、风险分担方式、组织人事管理、评价考核标准、人才培养模式等方面积极主动地开展机制改革，协调各方关系，推动交流、沟通与合作，探索多层次、多元化的协同创新模式，实现国家创新能力的整体提升。政府部门要根据地方经济和社会发展环境，构建有利于推进产学研用商融合的政策导向机制，

对区域内各行业产业与行业特色型高校结成产学研用商合作或联盟进行鼓励和引导，带动更多企业与高校参与，通过以产促研、以研助产、产研兴学，将高校创造的科技成果在最短时间内转化为产业优势，推动区域经济发展。

政府要积极营造良好的市场环境。政府要努力营造开放统一、依法管理、公平竞争、诚信合作的良好市场环境，充分发挥市场配置创新资源的决定性作用，加快转变职能，更好地发挥政府的作用；要面向国家重大需求、经济社会发展主战场和当代科技与产业前沿，着力支持重大科技创新突破和产业变革，支持和促进大众创业、万众创新，扶持小微企业和“草根”创新创业，促进培育形成尊重创新创造、激励支持创新创业的社会环境和文化氛围；要深化创意创造、创新设计对于提升科技与产业创新能力重要性的认识，发挥科技原创和创新设计在集成创新中的基础核心和关键引领作用，加快提升我国产品、产业、品牌和经营服务的创新创造能力，培育建设创新创造、精益求精、诚信服务、合作共赢、敢为人先、引领世界、有中国特色的先进产业文化。

行业特色型高校要转变办学理念。行业特色型高校要积极主动参与国民经济发展的主战场，鼓励引导教师、科研人员树立起重视成果转化、服务社会需求、促进经济发展的意识；要善于利用市场规律规则，利用好市场资源，为产业转型升级、创新发展提供智力支持；要把科研创新队伍引入产业第一线，把创新平台延伸到区域经济和行业产业中，使行业、区域经济实现内外部资源有机结合、产学研用商互为链条，形成现实的生产力和实践竞争力。

行业特色型高校要形成独特的科研优势。行业特色型高校在为社会发展服务的过程中要完善自我，立足于学科发展前沿，促进学科间的相互渗透和交叉，在注重基础研究的前提下，加强内在科教

融合，努力实现科研的“五个延伸”：科研平台从校园向社会和课堂延伸；科研主体从单纯的教师、研究生向行业企业延伸；科研范围从纯学术领域向工程应用技术领域延伸；科研评价取向从文章数、成果报奖、评职称等“功利”倾向向成果转化、产业化的效益导向延伸；科研本色从追求真理、崇尚科学、尊重知识和人才的视角向对学术不端与学术腐败零容忍的要求延伸。

行业特色型高校要主动对接行业发展需求。行业特色型高校只有抓住自身行业特色优势，着眼于优势专业或行业尖端问题，坚持产学研用商合作，才能不断提升科研实力，为学校发展谋得先机。行业特色型高校要与服务对象建立起持久的、稳定的沟通和联系机制，保持信息畅通，及时准确地了解他们面临的科技难题；要发挥学校在学科、人才等方面的优势，与行业企业以及国家的需求相对接，特别是要通过创新科研组织模式，加强对行业共性关键技术和应用基础问题的研究，联合承担关系行业关键技术的重大科研项目，取得一批标志性成果，支持甚至引领行业的科技进步。

行业特色型高校要主动服务区域经济发展。行业特色型高校只有立足地方，主动融入到区域经济建设，更好地为区域创新体系建设提供服务，才可能得到更多的支持。因此，行业特色型高校要调整战略定位，建立符合地方经济发展需求的人才培养机制，搭建以区域为依托的产学研用商合作平台。特别要将区域经济社会发展作为自身服务面向的重心，在地方经济建设中发挥不可替代的主导作用，形成科学有效、协同发展的互动机制。

行业特色型高校要优化学科专业结构。在长期办学实践中，行业特色型高校形成了传统综合型高校所不具有的行业特色、行业声誉、行业地位，在满足产业升级和行业创新以及培养行业创新人才等方面优势突出。服务决定地位，要保持在行业领域的龙头地位或发挥引领作用，行业特色型高校必须发挥自身优势，主动及时了解行业企业发展需

要,适时地调整学科专业结构,提高学科建设水平;要发挥多学科交叉优势,建立与行业企业发展相适应的学科专业体系;要更加注重应用技能、职业素养、技术创新人才培养,在企业建立联合人才培养基地以及学生实习实践基地,利用企业优质教育资源培养创新人才,这也是高校服务社会、服务地方经济发展功能的重要体现。

行业特色型高校要大力加强平台建设。行业特色型高校要主动参与国家科技创新体系,构建多学科融合、多团队协同、多技术集成的重大研发与应用平台,形成产学研用商融合发展的技术转移模式,为产业结构调整、行业技术进步提供持续的支撑和引领,成为国家技术创新的重要阵地。行业特色型高校要瞄准行业面临的战略性、前瞻性关键技术问题,通过加大投入、整合队伍等形式,建立面向行业未来发展的学科大平台,把科技创新推到行业技术发展的最前沿,占领学科发展的制高点,并主动承担重大科技专项和行业共性关键技术的研发任务,开展系统深入的战略性和前瞻性基础研究、应用基础研究和交叉学科研究,为推动行业发展和国民经济建设提供理论基础和技术储备;要发挥校企各自优势,建立面向支持行业技术创新的科研实体,包括在企业建立研究所、研究院等研究实体,研究解决企业生产过程中的技术难题并实现成果就地转化。

行业特色型高校要加强与行业的文化互动。行业特色型高校是在特定的历史条件下形成的,具有独特鲜明的大学文化。这种文化既源于行业的优良文化传统,又因在大学中的传承和弘扬,迸发出持久强大的生命力,成为学校推进产学研结合的重要力量。行业特色型高校的师生一般具有行业情怀以及对行业文化的认同,这也是他们投身行业教育、选择在行业企业就业的主要动因之一。行业特色型高校要积极吸收行业的优良文化传统,充分发挥行业企业文化资源优势,在广大师生中深入开展行业优良传统教育,引导教师致力于培养行业精英、领

军人物和引领行业科技创新,引导学生积极投身于行业企业建设。

作者:陈治亚 中南大学党委副书记

来源:《中国高等教育》2017年07期

四川大学校长谢和平:怎样才是优秀的老师

我们要改变理念、改变思维、改变习惯,让启发式讲授、互动式交流、探究式讨论、非标准答案考试成为新常态,只有这样才能真正体现高水平的精英教育。

当前,我国正在全面推进世界一流大学和一流学科建设。2015年10月,我国颁布实施了“双一流”建设的总体方案。对于高校而言,要实现建设世界一流大学的奋斗目标,关键在人,关键在人才。那么,什么才是教学优秀的好老师?什么才是真正与世界一流大学建设相适应的一流师资队伍呢?

在此,我们可以参照一些国外的经验。在哈佛、耶鲁等世界顶级名校,都明确要求他们的老师要教会学生三样东西:一是使学生获得知识,更能参与到创造新知识的过程中;二是使学生习得一种思维方式,更能够胜任任何学科和未来的职业;三是使学生的学习从被动的行为转化为自主的行为。这给我们的最大启示就是——在建设世界一流大学的过程中,我们首先就要努力办最好的本科教育,这也是我作为校长一直以来的一个梦想。

在我看来,最好的本科教育至少要教会学生四项内容:一是基本的知识点与核心价值观;二是创新思维方式;三是独立思考与创新创造的能力;四是协作精神与社会责任担当。所以,高校要真正建世界一流大学,办最好的本科教育,就必须要求教师改变观念,提升自己的定位。

要成为能够真正适应学校办最好的本科教育、建设世界一流大学的老师,最根本也是最核心的一点,就是需要从过去以知识传授为主的授课方式,转变为以思维方式和独立思考能力的提升为主的授课方式,从传统的应试教育和灌输式教育,转变

为小班化、互动式课堂的教学，从而真正启迪学生思维、激发学生创新，真正培养具有国际竞争力的一流人才。

那么，具体而言，教师的课堂改革应有哪些改变呢？

改变原有教学理念

高校要建设世界一流大学、要办最好的本科教育，就必须大力推进实施探究式、小班化课堂教学改革，但是这项改革不是在形式上简单地减少课堂上学生的数量，也不是简单追求小班课比例，最根本的还是改变传统的教育教学理念，从内涵上、教学过程中体现互动式教育、启发式讲授。

当前，高校老师大多是在应试教育背景下成长起来的，还习惯于把知识点讲得清清楚楚，习惯于从题库中选择标准答案的题目考查学生，习惯于只要学生最后考试60分就算通过的考试制度。如果我们仍然存在这样的理念和思维惯性，教学改革意义就不会太大，因为这样培养的学生，其想象力、独立思考能力不会强，批判精神、创新思维和创新创业能力更不会强。

因此，我们就是要通过课程教学环节的改革，让启发式讲授、互动式交流、探究式讨论、非标准答案考试真正常态化，真正体现“教学相长”，去真正影响每个学生，启发他们的想象力、批判思维和独立思考能力，完善和改变传统应试教育课堂教学的不足。

当然，传统的应试教育有其优缺点，我们不能简单全盘否定。应试教育的优势就在于能促进学生的知识记忆，而应试教育的缺点则在于使学生缺乏想象力、独立思考能力，更缺乏批判精神和科学思维方式。事实上，我们每个人的大脑都有两大重要功能，一个是记忆功能，另一个是想象功能。但从中小学开始，我们一直在开发学生大脑的记忆功能，基本上已经开发到了90%，但对学生大脑想象功能的开发还不到60%。

所以，我们要改变理念、改变思维、改变习惯，

让启发式讲授、互动式交流、探究式讨论、非标准答案考试成为新常态，只有这样才能真正体现高水平的精英教育。

为改革投入更多时间

在国外一流高校，教师承担的课时数可能还不到国内高校教师的1/3，但在课外花的时间和精力却是后者的十几倍。当前，国内高校的某些教师在准备好一份教案后，可能会用上三五年，甚至十年之久。反观哈佛、耶鲁等高校，每门课程的教师都会在课上拿出更多时间提问、交流、辩论和质疑，都会提前精心谋划、考虑，并布置学生课后查询、阅读十几篇最新的学科前沿论文及参考书籍，否则学生就很难跟上课程，更难以完成课堂布置的小论文。

我们实施小班化课堂教学改革以后，学生便不得不经常去图书馆查资料，不得不熬夜看书学习。这不是学校和家长的强制要求，而是课程学习的需要和考试的要求。因为在非标准答案考试中，即使学生带上参考资料也不一定能考高分。而在传统课堂教学和标准答案考试中，学生只要背住重点内容、记住公式就能考高分。

因此，如果学生缺乏想象力和创新思维，在非标准答案考试中就很难拿到高分，甚至可能拿不到相应的学分。我们要实施课堂教学改革，不是靠一次讲座、一个要求、一份文件、一次会议就能实现，而是需要每位教师投入更多时间和精力，去真正实施启发式讲授、互动式交流、探究式讨论。同时还要投入更多时间和精力，精心设计非标准答案的试卷和题目，考试的内容不是简单地考查学生的知识背诵，而是要考查学生对知识的思考和领会。

从这个角度上说，实施课堂教学改革最难的不仅是教师本身，这一改革对学生而言也是一个挑战，因为他们已经习惯于“60分及格”，习惯于“死记硬背”的学习方式，习惯于一张试卷定成绩的教学模式，甚至有极个别学生通过“抄袭”“舞弊”等极端手段来“赌一把”、获得学业成绩。

鉴于此，我们的课堂教学改革就是要通过课堂教学 45 分钟的“小场景、大天地”，真正办好与世界一流大学建设相适应的最好的本科教育，真正体现大学作为学术殿堂和教育最本真的内涵。

积极拓展教学广度

一般而言，具有宽广的知识结构是增强学生竞争力和后发优势的重要保障。高校教师对课程的讲授不能仅仅局限于本学科的知识，而要有更宽广的学科知识背景。在课堂教学中，不仅会把本学科知识活灵活现地教给学生，更会在课堂教学中融入其他学科的知识点，以此激发学生兴趣，在学好本门课程知识的同时，引导学生去学习其他相关的学科知识，使学生可以从多角度出发来思考和解决问题。

这意味着在实施探究式、小班化教学的过程中，教师不仅要善于培养学生科学思维方式和独立思考能力，更要努力拓展课堂教学的广度；不仅要教会学生本学科的知识、教材上的内容，更要引导学生去学习与之相关的其他学科知识，鼓励学生把不同学科的知识融会贯通，培养学生多学科的知识背景和结构。

曾经，我们常说要给学生一碗水，教师必须要有一桶水。然而在这个知识爆炸的时代，“一桶水”也已经不够了，教师甚至可能需要一方“海洋”，才能真正达到教学目的，这无疑对我们提出了更高的要求。因此，高校教师平时必须高标准要求自己，要当好一名一流大学的教师，就要多积累、多学习，要求知若渴地了解所在学科和相关学科领域前沿动态，不断完善提升自我。

总之，教师不仅是一份职业选择和谋生手段，更代表着一项崇高的事业和理想的追求。既然选择了“老师”这个光荣的称谓，就意味着选择了一份责任和担当，就必须倾注自己全部的知识、能力、智慧和情感，始终把教书育人作为坚定信念和执着追求。作为老师，就应该坚持把上好每节课、讲好每堂课作为自己的第一要务，而不是去简单应付；

就应该把教学作为一项事业去热爱、去珍惜。衷心希望每位老师都能真正全身心地投入课堂教学改革中，全身心地投入到教书育人中，全身心投入到建设世界一流大学新的伟大事业中。

作者：谢和平 四川大学校长

来源：《新华网》2017-06-09

供给侧结构性改革视阈下地方本科高校转型现状与未来方向

一、供给侧结构性改革与地方高等教育之间关联性阐释

“供给侧”这一词汇首先源自于19世纪初法国经济学家萨伊提出的“萨伊定理(Say's Law)”，其核心是供给自动创造需求理论，强调国家在经济政策基本上以放任自由与不干预为特征。2015年中央领导在多种场合中不断强调“供给侧改革”。然而，这个“供给侧改革”与“萨伊定理”存在明显差异，我国供给侧结构性改革是从提高供给质量出发，用改革的办法推进结构调整，矫正要素配置扭曲，扩大有效供给，提高供给结构对需求变化的适应性和灵活性，提高全要素生产率，更好满足广大人民群众的需求，促进经济社会持续健康发展。其核心是通过提供结构的适应性和灵活性，来提高全要素生产率。其本质上是生产要素结构、产业结构、供给主体结构等结构性改革，而不是简单地调节供给总量。

分析至此，我们不难看出，供给侧结构性改革已成为经济改革领域的高频词。那么，供给侧结构性改革与高等教育又有怎样的关联性？又能为地方高等教育转型提供怎样的新视野？

如果我们仅仅将供给侧结构性改革定位于经济学领域，则是对此项改革的狭义理解。供给侧结构性改革涉及劳动力、土地、资本、资源、技术和创新等多种生产要素的有效供给和利用，这些要素概括起来无外乎是人与物，而教育主要以育人为主，是提升劳动力和创新力的基石，也是促进内生性经济增长的重要因素。在中国经济发展历程中，地方本科教育也曾在经济拉动内需、促增长的需求侧中发挥着不可忽视的作用。

然而，随着经济要素的不断组合变化，本科教育出现了“短缺”与“过剩”并存的结构性矛盾。根据2015年11月25日公布的我国高等教育数据

显示，截至2015年3月我国高校数量为2559所，其中本科院校1219所，在校生规模达至3559万人，数量居世界第一。而这些本科院校已遍及全国29个省、自治区和直辖市，分布于178个地级城市，占全国现有333个地级市的53.5%。我们再反观城镇就业情况，据人社部门公布，2014年全年城镇新增就业人数1322万人，其中应届大学毕业生占据新增劳动力的55%。同时，中国社会科学院调查2014年毕业两个月后的应届毕业生，失业率为17.6%。从这些大学生失业率可以简单折射出用人单位人才需求的饱和，然而事实上，作为人才需求的用人单位不是劳动力饱和状态，而是出现“用工荒”的局面。2016年3月，分类信息网站提供的一份报告显示，北京用工缺口达到52%，上海求职缺口为44%，广州求职缺口为28%。从这些数据我们可以看出，在需求侧的引导下，地方高校满足高等教育从精英化向大众化转型的过程中，过分注重规模扩张而忽视人才质量的培养，导致千校一面，教育成果同质化严重的局面，进而引发地方高校培养的毕业生供给与社会对人才需求的错位对接，地方高校人才培养呈现出有效供给不足和有效需求乏力并存的局面，即大学生

就业难与高端产业招工难的“两难”结构性矛盾。这一点与经济发展具有很高的同构性。因而，地方普通本科院校必须结合现状因时因势地进行相应转型。这个转型发展实质上就是中国高等教育供给侧结构性改革。

但是，我们还要清醒认知到地方普通本科院校供给侧结构性改革有别于经济领域供给侧结构性改革，我们不能在普通高校转型发展改革上完全套用经济改革手段。首先两者主导思想不同。经济领域供给侧结构性改革遵循经济发展逻辑，主导思想是成本收益思想。教育虽然也有成本，但教育主导思想是以培养人才为己任。其次两者改革目标不同。经济供给侧结构性改革性质是经济增长最大化，侧重于效益的追求，可以行使短期经济行为达

致微观经济目标，也可以运用长期经济政策调整宏观经济发展。而普通高等教育的改革性质是公益最大化，侧重于文化传承和人才培养，关涉到人力资本发展方向，不可运用短期政策随意调适，要尊重教育发展规律。因此，本文结合地方普通高校在转型发展过程中的现状，分析普通高校在供给侧改革中的主观顾虑与客观行动形式化倾向，提出有效法律制度的缺位，仅依靠教育政策的单方供给“强力”使地方本科院校转型发展，非旦不能消弥高校发展的结构性矛盾，相反，会使地方普通高校即没有完成育人的重任，又没有达到制器之效果。

二、供给侧结构性视阈检视地方高校教育现状

(一) 行政主导力量强而高校转化意识弱

地方本科高校供给侧改革所涉及到的主体主要有政府、地方本科高校和企业、社会组织等用人单位，毋庸置疑，地方本科高校是供给侧改革的主体，但是由于我国高等教育仍然处于“政府推动为主”的发展路径，因此，在地方普通高校转型之初，行政主导力量是不可或缺的因素。我国在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出，根据国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制，优化高等教育结构，重点扩大应用型、复合型和技能型人才的培养。2013年，教育部启动了地方高校转型发展工作，在部分地方普通高校进行了试点尝试。2014年2月，李克强总理在国务院常务会议上，明确提出要引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。2015年10月，教育部、国家发改委和财政部联合发文，再次提出推动部分普通本科高校转型发展，来增强地方高校为区域经济社会发展服务的能力。供给侧结构性改革是以中央统筹协调为先，地方政府为主体的上下联动式转型发展探索。如山东省政府投入1亿元专项经费用于本科高校转型发展；广东省为支持转型发展而设立了“示范性应用型本科高校建设工程”。相对于政府的“主动”，作为高等教育供给侧改革的主体之一的地方普通高校则显得有点多元动机下

的“被动”，而高等教育供给侧改革的另一方主体一企业等用人单位则是“不为所动”。

高校的“被动”是一种认知表象和心理障碍并存的矛盾的被动。在对转型认知上，各地方普通本科高校对供给侧转型发展的外部环境已经有清楚的认知，地方本科高校转型为应用型高校不仅是学校发展的必然选择，而且是经济新常态下推动我国经济结构转型升级的关键。在心理上又存在与认知矛盾的障碍。一方面来自于大学发展的内在逻辑中具有抵制变革的保守与惰性；另一方面则是对应用型转型的误读。对于那些老本科院校而言，存在着学术性高等教育高人一等的传统等级文化的认知，认为应用性就是职业性，职业性教育则矮人一头的心理障碍的错误认知，使其处于转与不转的矛盾中。对于那些脱胎于应用性专科或者高职院校的新建本科而言，认为应用型使其通过“升格”改变的传统“职业”身份再次轮转回归，千般努力化为泡影。但是这些院校同样也意识到学术性高校市场渐趋饱和，而且竞争异常激烈，新建本科学术积淀比较浅，学术实力方面无竞争优势。同时，随着人口出生率持续低走，入学人口不断减少，招生危机也会接踵而来，不转型意味着可能错过发展的机会和优惠的政策。这种认知和心理障碍的矛盾又因为对“何谓应用型人才?如何培养应用型人才?”等问题定位不清而加剧地方本科高校的茫然。

何谓应用型人才?如何培养应用型人才?后一个问题的解决方案建立于前一个概念的清晰界定。这个概念界定不清，则导致地方本科高院培养人才缺乏明确的目标导向。因此，上海在2015年发布《上海高等教育布局结构与发展规划(2015—2030年)》提倡将高校划分为“学术研究、应用研究、应用技术和应用技能”四种类型。并采取内涵解释方法分析这四种类别的不同。从上海市政府部门出台通知的初衷人手分析，上海市政府部门力图以规范性文件界定研究型 and 三类应用型的内涵，使高校在清楚各名称内涵的基础上对号入座，进而达到引

导高校进行分类改革的目的。这种想用规范性文件为地方高校破解“应用型人才”迷雾的初衷非常好，然而，教育改革必须遵循教育规律。学术研究这一类型的内涵比较好明确，而应用研究人才、应用技术人才和应用技能人才相对而言，界定起来比较困难，技术型人才也需要掌握一定的理论知识，其不能脱离理论知识的指导而去盲目实践。同理也适用于应用技能人才和应用研究人才。本人认为将应用型进一步细化的分割，本身就是将一个相对概念用绝对的语言表述，使概念本身更难操作化，诚如有学者所言，划分得越细，操作起来也就困难，而且越容易造成一种刻板化印象，越容易造成一种标签化、等级化思维。

相对于地方本科高校的“被动”，企业等用人单位则是“不为所动”。这是因为在企业等社会用人单位主体来看，地方本科应用型转型是高等教育改革，非企业等用人单位职责范围。而且每个用人单位都有自己一套工作运行程序和运营目标，加之相关高校在企业等用人单位在进行校外实践教学基地建设或者应用型人才培养方面既没有资源共享、互利互惠的制度引导，也没有体系化培养方案的形成，致使企业等用人单位对高校应用型转型一事缺乏配合或合作的动力。

(二) 政策导向为先而配套法律制度跟进不足

“任何大学，无论其拥有多么大的自主权力，都不能不受到一定的政府控制，而政府此时具有的这种控制权力，就是它作为行政管理者对大学作为社会组织行使的行政管理权力。”因而，政府发布的教育政策对我国教育发展的引导作用不容忽视，尤其地方本科高校应用型转型，其牵一发而动全身，我国政府对此项改革也是先引导再试点并逐渐扩大范围的方式，尝试着以政策引导推进地方本科院校应用型改革，从2013年教育部推动下的应用技术大学(学院)联盟，发展到2014年178所地方高校共同发布《驻马店共识》，再发展为国务院发布《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》，

再到2015年教育部、国家发改委和财政部联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》等系列规范性文件的出台，以及这期间地方本科高校的细化行动：重庆第二师范学院等6所高校成立重庆市市属高校转型发展联盟；河南省确定了河南工程学院等7所高校的“整体转型试点”和安阳师范学院等3所高校的“专业(集群)转型试点”；湖北省批准湖北医药学院等11所省属本科高校作为应用技术型普通高校转型的试点。而每一个区域地方本科高校应用型改革，都存在着若干份地方政府相应改革政策的引导和推动。

我们不可否认。这些规范性文件在地方本科高校应用型转型中所起到的作用以及取得的成效，但是政策本身的灵活性，加之人们解读的随意性，使高校对应用型改革理解变得不确定，致使更多的高校对应用型转型的态度呈现出观望态度，即使参与转型的，也有部分地方本科高校出现“急功近利”、“投机主义”和“脱离实际”等三种倾向。多数地方政府为了塑造“先试先行”的积极典范，以获得国家更多的资源供给，以政策的形式将地方本科高校应用型转型参与程度以及转型效率作为考量教育政策的手段，而这种政策的指挥棒就会引发地方本科高校忽视反思本校各专业发展特点以及高教发展规律而进行仓促转型，由原来的追求学术发展为转型的盲目跟风改革。而前者至少是有样学样，很可能学得像模像样，进而发展为同质化，而后者则可能导致无序混乱的局面。相对于政策性文件，法律在高校应用型转型过程中的缺位，也是部分高校在应用型转型问题上踌躇不前的一个因素。尤其是高校应用型转型已由试点发展为规模效应态势，《高等教育法》、《教育法》等法律中的部分条款在2015年进行了修正，并没有对应用型转型这个现象予以回应，相关部门也没有出台相关条例和部门规章固化相应改革成果，而地方本科高校应用型转型本身就是一个逻辑复杂的动态调适过程，不仅仅是一个“应用性”的字面变化，而且

关系到人才培养定位、教学方案调整、相应师资储备、地方经济发展人才需求情况掌握以及地方企业等用人单位的合作制度构建等问题接踵而来。而这些中观问题则需要宏观导向的定位，尤其是法律的定义，哪怕仅仅是倡导性条款的定义，其制度溢出效应也会使参与应用型转型改革的高校避免观望外加三种不良倾向等负效应产生。

三、供给侧改革视角反思转型发展的未来方向

(一) 国家或地方政府制度供给：遵循教育发展规律和高校价值诉求

1. 政策遵循教育规律并植入公共治理新理念

地方本科高校应用型转型政策起源于中央政策，并在地方高校试点改革的基础上形成。但是这些中央政策下放到地方，地方政府受传统公共行政理念的影响，科层制政府追求的是命令自上而下的畅通无阻，关注结果而忽视过程的合理性，致使有些政策导向并不符合教育发展规律，并没有兼顾地方本科高校专业的价值诉求。每个高校里的专业性不同，其理论与应用比重也不一样，但都要历经理论基础到学以致用过程，只不过应用性强与弱之分。以医学和哲学为例，前者虽然是一门应用性很强的学科，但也需要学生掌握相关理论后再进入实践，而后者，理论性强于实践，因而，每个专业和每个学科本身内含应用性比例不同，而这个比例又很难量化，对某个高校一刀切式的应用型转型，很可能也会使某些专业和学科为了应付政策而转型，最终受损的不仅仅是个体教育者，而且是高等教育的社会认同性。如何避免这种局面发生，不仅挑战高校管理者的心智，更考验宏观政策制定者的智慧。

从近些年公共治理理论的发展过程和政府优化服务的改革发展方向中，我们也不难找到地方本科高校改革中政府出台相关政策对“高校转型中政府职能”的定位。首先我们分析公共治理理论对教育政策制定的影响。公共治理理论倡导“共享领导”理论，即让决策者参与服务，让服务者参与决策。

地方本科高校不是单方接受政策，而是参与政策决策过程，打破决策的“黑箱”，要求政府要“做正确的事”而不仅仅是“正确地做事”。其次我们再反观我国近些年的行政改革对政府与高校之间关系的影响。我国在政府职能改革中，不断强化简政放权和优化服务的理念。2016年，国务院又强调简政放权、放管结合、优化服务改革政策。这其中当然也包括教育行政部门，那么，教育行政部门在今后相关地方本科高校应用型转型政策的出台上，即要遵循教育发展规律又要考量地方本科高校价值诉求，因此，在政策出台过程中，地方政府行政官员要认可和支持地方本科高校参与教育政策的制定，进而克服政府在教育政策掌舵角色中存在的缺陷并鼓励地方本科高校参与划桨，有利于政策的执行，同时有利于政府简政放权，达到放管结合及优化服务的境界。

2. 法律适时跟进

地方本科高校应用型转型改革运行到现在，随着《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》出台，地方本科高校应用型转型改革脉络渐进明晰化，地方本科高校也在不同程度地参与试点改革并取得相应成果。为了使地方本科高校应用型改革运行得更加规范化，并消弥一些地方本科高校对应用型转型的误读，以及避免地方政府在地方本科高校应用型转型改革中的随意性，法律应适时跟进固化改革成果，厘清“应用型人才”内涵，破除某些地方本科高校的顾虑，有利于地方本科高校结合教育发展规律和个体对教育发展的价值诉求去分类管理。对于何谓应用型人才，即使在以综合大学和应用科技大学为发展支柱的德国高等教育，也没有很细化的去界定应用型人才的内涵，只是称其为面向应用、面向实际、面向未来，培养掌握科学的方法、擅长动手解决实际问题的人才。但鉴于地方本科高校对政策与法律的依赖性和现阶段对应用性的误读，本文认为有必要在法律层面用抽象的表达框定应用型人才的内涵，避免应用性教

育与职业教育的混同。

同时，法律将地方已试点成熟制度吸纳到法律层面，并配之以相应制度。当然，具有立法权的省市政府也可能出台地方性法律法规，进一步明确企业在参与和促进地方本科高校转型发展中的社会责任和基本义务，消解产学研协同创新过程中的条块分割、管理体制约束、利益分配不均衡、资源共享不顺畅和风险分担不健全等机制性障碍。当然，法律的制定或修正还要满足地方本科高校应用型转型对教育规律的需求，用清单模式规范各主体的行为。首先运用政府权力清单，明确地方政府对地方本科高校转型的宏观调控职能；其次运用市场负面清单明确市场主体在高等教育改革方面的社会责任。这个负面清单是框定与高校进行合作的市场主体不能够过分地干预地方本科转型教育，避免地方本科院校，尤其是那些民办高校，因投资主体或合作主体的过分参与而使地方本科高校已失去了公益性本质，沦为营利性工具。同时，法律还要赋予企业等经济主体参与地方本科高校应用型转型的社会责任，虽然这种责任的赋予只是倡导性文款，但这种规范具有提倡和吸引企业等社会单位参与地方本科高校转型，或积极与应用型地方本科高校合作；最后法律还要用责任清单来追究地方本科高校某些负责人的责任，而不是以频换校长的形式来解决高校发展的某些问题。地方普通高校一旦启动应用型改革，校领导的某些理念必然渗入其中，而频繁更换相关校领导，只能使有些应用型改革制度断裂式发展，也不利于应用型转型方案的实施，因此，用法律责任清单，则使高校负责人清楚权力所在，并能够制定长效制度来发展高校。

(二) 地方本科高校内部制度供给：注重地方性、应用性、服务性和特色性相结合

1. 大学章程应注重“四性”融合

大学章程相当于大学内部统领性文件，其引导大学现在以及未来发展方向，因此，大学章程内容最能体现大学的特色性。地方本科院校转型发展如

果取得预期效果，就必须首先对现有相关政策与制度进行批判性审视和思考。地方本科高校要遵从其独立性和内在发展规律，即服务于地方经济发展的同时，又不能完全沦为经济发展的“工具”。同时，要保障转型教育相关政策的连续性，而不能“朝令夕改”、“因人而异”。地方本科高校要注重运用大学章程按照高等教育办法规律、地方经济发展和自身条件将学校转型发展制度化；同时大学章程要注重地方性。按照 2011 年教育部发布《高等学校章程制定暂行办法》第 16 条规定，大学章程起草时，应当邀请社会相关方面的代表、社会知名人士、退休教职工代表、校友代表等参加。其中社会相关方面的代表，可以理解为企业等地方经济主体。大学章程中可以规定大学章程的修订需要多少比例校外人士参加并多少比例表决才能通过，唯有此，才能够了解企业等地方经济主体对人才的需求状况，结合学校发展特色，适时调整教学培养方案，进而达至服务地方社会经济的目标。为了避免地方经济主体参与高校大学章程制定与修订流于形式，法律可以规定大学章程备案制，督促地方本科高校能够与企业等经济主体共建大学章程，进而使大学章程中关于应用型转型的方案成为合理的机构，而合理的机制必然是一个双赢的机制，也是一个良性的相互促进机制。

2. 教学管理制度考量企业等社会经济主体意见

大学教育管理制度是大学教学运行和质量保障的规范体系，是大学教学文化和大学精神的有机构成。合理教学制度的建设可以对教师的教学工作起到一定的规范和导向作用。应用型转型能否成功，教学管理制度也发挥着至关重要的角色。如何从培养目标、专业设置、课程结构、教学模式、教学管理体制、教学监控模式等进行相应的变革，直接关涉到培养方案的应用型人才培养目标的实现。因此，教学管理制度的制定、实施、监控和反馈都要适度参考学校所在地企业等经济主体的意见，或

与应用型地方本科高校合作主体的建议,这种企业等经济主体参与高校教学管理制度构建的全过程,一方面使教学管理制度能够与应用型人才培养目标契合;另一方面使社会共治理念在地方高校教学管理中得以体现,有利于地方高校人才培养目标与地方经济发展更好地融合,进而促进地方经济发展。

作者: 荣振华 大连医科大学

来源: 《现代教育管理》2017年02期

论地方本科高校转型背景下的教师专业发展路径优化

地方本科高校主要包括办学历史悠久的地方本科高校、由各部委转制到地方扶持的本科高校,还包括新建地方本科高校。他们归由省、自治区、直辖市直属管理,以地方财政拨款为主,承担着为地方培养与输送人才的任务。伴随着我国经济转型对高技术技能型人才的需求不断增加,以及现有高等教育结构型失调,地方本科高校转型发展成为了必然趋势。2014年教育部发布的《关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿)》,提出要加快现代职业教育体系建设,推进地方本科高校转型发展,将学术型高校转向应用型高校,着力打造产教融合生态圈。百年大计,教育为本;教育大计,教师为先。引导地方本科高校转型,助推高等教育发展必然离不开数以百万计的高度专业化的教师队伍,地方本科高校的转型为教师的专业成长、专业发展创造了新的机遇。

布迪厄(Bourdieu)认为,场域是各种位置之间存在的客观关系的一个网络或一个构型。社会被分割成若干不同的场域,这些不同场域的成员为实现各自目标而展开竞争。教育作为一个场域也不例外,它是由若干个子场域构成,如高等教育场域、成人与职业教育场域等,并彰显出各自场域的独特性。每一个教育中的子场域都会有一种象征性的产品,这也是场域的灵魂。地方本科高校作为高等教育场域中的一个分支场域,兼具学术场域与职业

场域的双重属性。布迪厄的社会学理论认为,社会某场域是区别于其它领域的,通过创造“区别”来实现对其它领域的控制权。地方本科高校能否在高等教育场域中立足取决于地方本科高校能否创造出“区别”。这种“区别”是一种权力功能,通过创造“区别”使地方本科高校获得发展的合法权力,进而产生新的文化资本。本文所指的“区别”是地方本科高校场域中的核心象征性产品——教师。因为地方本科高校若想实现新常态发展,就要有其发展的特色——服务地方经济、培养应用型人才。教师是实现这一特色发展的领路人。在地方本科高校转型视野下,优化教师专业发展路径是实现地方本科高校学术场域(高深学问)与职业场域(职业需求)兼容特色发展的应然选择。

一、地方本科高校转型下的教师专业发展路径优化的动因分析

地方本科高校转型下的教师专业发展是摆脱理性行动理论学究谬误^④的真实写照。地方本科高校中的教师是教学实践的主体,践行一种置身于自身专业场域中的知识行动逻辑,通过创造“区别”来实现冲突中的智胜目标,这是优化教师转型发展的远景。总体而言,优化其专业发展路径受制于国家宏观精神倡导、地方本科高校转型的现实诉求以及转型教师队伍结构优化之需。

(一) 国家宏观精神倡导

由于地方本科高校与部属“985”、“211”本科高校的办学目标趋同、培养目标相似(学术型人才),这就造成了地方本科高校不具竞争力,学生就业压力倍增。为此,教育部高层领导在2014年中国发展高层论坛中强调,“中国的高等教育将发生革命性的调整,我国将出台学术型和应用技能型两种高考模式。”教育部又发布了《关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿)》,为加快现代职业教育体系建设,推进地方本科院校转型发展,将学术型高校转向应用型高校,推进产教研体化发展。倡导600所地方本科高校要率先实现转型发展,转向应用技术型和职业教育型高校,以提高

地方高等教育支撑产业升级、技术进步和社会管理创新的能力。地方本科高校转型是基于我国产业结构转型与升级以及高等教育布局结构的调整,解决高校办学趋同性、培养目标单一性、理论与实践相脱节等现实发展问题。教师是地方本科高校转型的主力军,教师的专业素养及转型适应度直接影响转型的效果。早在2010年,教育部出台的《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020)》就曾指出,“各高校要加强高校教师队伍能力建设,提高教师的专业水平,努力打造教师作为理论与实践引领者的专业化队伍。”之后,教育部等部门在2012年联合发布的《关于深化教师教育改革的意见》又指出,“推进教师教育的内涵式发展,建设‘双师型’教师,全面提高教师队伍的高质量建设水平。”国家出台的有关地方高校转型及教师发展的渐进性政策为优化地方本科高校转型中的教师专业发展路径指明了方向。

(二) 地方本科高校转型的现实诉求

地方本科高校转型尚处于政府被动推动的状态,这种政策背后嵌套着复杂的社会制度。当一种制度越是被整合到更普遍的秩序中,从而迫使一个制度的变迁要以其他制度的变迁为前提时,那么该制度的变革的可能性就越小。受政治、经济、文化多重制度逻辑结构因素的影响,新常态下的地方本科高校若想取得长足发展,其内部治理结构包括办学理念、办学目标、专业学科建设等也要随之渐进性地转型。

第一,地方本科高校办学目标转向。办学目标是一所学校的生存之道,也是整个学校教育教学活动开展的前提。地方本科高校转型应用技术型大学有其自身的内在逻辑,一方面是源于高等教育系统的自我分化,另一方面也是社会人才需求的客观要求。明确地方本科高校转型的办学定位,即培养人才的类型、培养人才的方式,是地方本科高校实现成功转型的首要任务。地方本科高校转型应用技术型大学之前,未充分结合自身实际,盲目将创建所谓的研究型大学作为办学目标,缺乏地方高校服务

地方经济的理念。面对政府突如其来的转型政策导向,地方本科高校开始尝试转型,培养应用技术型人才,服务地方经济成为了主要的转型目标,“应用”、“本科”将成为今后转型高校办学的特色,人才培养的目标以及人才的输送必将注重实践技能创新。如黑龙江东方学院的“校研企政”合作育人的办学目标、天津中德职业技术学院的“国际合作多元化以德国为本、校企合作高端化以系统培养为本”的办学目标等。这一突然转型,大大提升了职业教育的办学层次和办学质量,但给转型教师的专业发展带了诸多挑战。面对地方本科高校办学目标的转向,教师是办学目标、培养理念的最终践行者,如何从原来的学术型转向如今的“理论+技能”型成为转型教师专业发展最为迫切的话题。如若教师还是囿于一隅,盲目固守地方本科高校创建所谓的研究型大学之沉珂流弊之见,那么可能会出现西班牙著名教育思想家奥尔特加批判高等教育大众化今天高校所出现的“不切实际地都要把学生培养成科学家”局面。

第二,地方本科高校学科专业转型。学科专业建设是一所学校实现内涵式发展的灵魂。地方本科高校学科专业转型是实现高校转型的内在动力。转型前的地方本科高校受政府刚性主导较多,专业自主设置权较少。千篇一律的学科专业门类设置致使地方本科高校缺乏竞争力。为适应地方产业结构调整,推进学科专业转型,打造“就业导向”、“产业融合”、“科研转化”三位一体的学科群,发展应用技术专业、强化重点特色学科、培育产研优势学科,成为地方本科高校转型发展的使命。近年来,地方本科高校学科专业转型取得了一定的成绩。如山东英才学院在学科专业转型中以推进优势特色专业群建设为核心,遵循“紧跟行业发展,改造传统专业;瞄准紧缺急需,培育新兴专业;整合资源条件,做强优势专业”的学科专业建设思路。重庆第二师范学院以学前教育专业本科为办学特色,成立了学前教育研究所,研发“学前教育专业学生能力标准”。地方本科高校的专业学科转型对

教师的专业发展、专业成长无疑也提出了更高的要求。

(三) 转型教师队伍结构优化之需

促进地方本科高校转型的因素很多，最重要的原始内驱力还应是来自高校教师自身。地方本科高校转型能否取得成功关键是教师的专业发展程度。而转型高校教师专业发展程度取决于转型教师队伍结构建设。畅通的教师专业发展路径对优化转型教师队伍结构具有现实意义。转型高校制定的新的办学理念、学科专业方案，需要教师来亲临践行与传授。目前，转型高校尚处于转型初期，教师队伍结构单一，大部分教师仍是原地方本科高校的理论型专业教师，多具有博士学位，大多侧重于学术型方向发展，缺乏校企合作的实践教学，一定程度上来讲，阻滞了地方本科高校的转型发展。新时期的地方本科高校转型，需要优化教师的知识结构、提高教师专业发展水平，补充实践技能型教师，在建立夯实的校企合作模式下优化地方本科转型高校教师队伍结构，促进双师型教师专业发展路径的提升。

二、地方本科高校转型中教师专业发展路径优化所应坚守的价值取向

保罗·朗格朗曾说过，终身学习是人的一生的教育总和。教师专业发展是教师进行终身学习，实现生命价值的重要途径。地方本科高校的转型发展是社会转型发展、经济结构转型的必然需要，教师能否应对好转型关键期带来的诸多突破起来的“风险”，这将是转型教师专业发展面临的挑战。实践教育哲学主张“教、学、做合一”，把科学知识、实践经验与受教育者的精神信念有机结合起来，在教育实践中品味知识的生成逻辑。为跨越地方本科高校转型中的教师专业发展路径迷思的藩篱，我们必须在实践教育哲学理论的观照下，秉持马克思主义哲学的知行合一的辩证唯物观，坚守转型教师专业发展路径的应然价值取向。地方本科高校转型中教师专业发展价值取向是指主体中的转型教师为适应社会经济发展而演变出的高校转型发展这一

客体环境的变化而应具备的适应客体合规律变化的独特属性，进而实现主体客体化与客体主体化的辩证统一。具体而言，优化地方本科高校转型中教师专业发展路径应坚守技术技能性、实践性、开放性三大价值取向。

(一) 技术技能性

地方高校的转型发展中教师专业发展路径呈现技术技能性的价值取向，这是由地方高校转型的专业结构及转型教师教育发展的目标所决定的。地方本科高校实现转型发展，跨入应用技能型高校发展行列，必然要求外部教育环境为教师专业发展的技术技能性提供保障，力求促进教师顺利完成专业转型。地方本科高校转型中的教师教育发展目标在于提升应用型教师的教育教学质量，促进教师内在精神的提升，培养应用技能型教师。这一目标与学术型教师专业发展中的专业性价值取向是有差异的，后者更强调塑造学术型教师在学术创新、学术能力、专业理论教学等方面的专业性。前者更强调在应用性高等教育体系中提升应用技能型教师的专业化教学水平，突出的是教师专业的技能性。基于这两点要求，面对地方高校的转型发展，这些教师的专业发展路径应具有技术技能性的特性。

(二) 实践性

实用主义教育家杜威认为教育中真正的思想来源于问题情境的创设，每一个情境都是独特的，且只能通过实践行动的可能效果来进行经验性探究。地方本科高校向应用技术型大学转型中的教师更应具有实践性的发展价值取向。教育观念是解决实际问题的工具，但这些解决问题的方案只有在经验中才能接受检验。社会学家布迪厄(Bourdieu)对理性行动理论进行了批判，认为是学究本人的一种虚构投射罢了。这一理念也预示着教师专业发展路径的实践性问题是转向应用型高校的地方本科高校亟需考虑的问题。地方本科高校转向应用技术型高校的目标是要培养应用技能型实践人才，建立校企合作的实践平台，立足实际问题的解决。而实践导向的教师专业发展正是转型高校发展目标达

成的核心，也是现代地方本科高校适应社会经济发展、人才供给的内在旨意。强化实践中的问题意识，关注校企合作发展中的现实问题，已是教育改革与发展赋予转型教师新的使命。地方本科高校转型教师专业发展路径的实践性价值取向也是国家加快推进职业教育体系现代化建设的必然导向。

（三）开放性

地方高校转型中的教师应具有全局意识的开放性价值取向，区别于传统教师专业发展的闭塞性、单一性、割裂性等弊端。这是由当今社会的开放性、不同学科间的融合以及教育的开放性所决定的。教师专业发展路径的开放性也是历史发展的必然要求，是教育自身发展规律及开放世界发展的大势所趋。地方本科高校教师专业发展路径的开放性发展价值取向主要体现在两个维度：第一，开拓转型教师的全局视野。面对当下开放、多元、包容的社会，教师应树立全局的专业视野，以市场为导向，通过考量市场对人才的供需标准来拓宽自身的知识视野，实现“走出去”与“引进来”相结合的跨文化转型发展理念。多元文化视野下的地方本科高校转型需要教师坚守开放性的价值取向，通过接受国外职业大学先进的教育理念来提升自身教育教学水平，拓宽知识转化的路径。第二，开发多元培训课程，促进转型教师多学科间的融合。教师的学科专业素养较为单一，科学技术学科、人文社会学科分界明显，这是目前转型高校教师普遍存在的问题。开发多元教师培训课程，促进转型教师多元文化融合是开放性社会发展的时代诉求。转型教师的培养课程主要包括专业技术型课程、教师教育课程、交叉学科深度认知课程等。通过不同学科间的融合与渗透，转型教师能够汲取更多本学科以外的营养，拓宽理论研究思路、延展操演实践技能。地方本科高校教师专业发展路径的开放性价值取向映射了当今社会时代发展的主流思想。

三、地方本科高校转型中的教师专业发展路径优化指向

教育承担着培养人以及促进社会发展的双重

历史使命。作为地方本科高校转型中的教师，其专业发展程度高低关涉学校办学质量。地方高校转型中，教师的专业发展应以上述价值取向为导向，构建转型教师专业发展的学校支持体系，调适转型教师专业发展的内在机制，创设转型教师专业发展的宏观环境。

（一）构建转型教师专业发展的学校支持体系

构建转型教师专业发展综合体系是提升教师专业发展路径的首要任务。专业发展是转型教师发展的内核，也是确保教育教学活动有效开展的重要保证。基于教育教学活动及教师专业发展维度考虑，构建转型教师专业发展学校支持体系主要包括：目标体系、课程体系、评价体系以及文化体系。

明确教师专业发展目标体系，培养地方本科转型高校全能综合型教师。教师专业发展目标是教师预期所要达到的理想结果，提供教师专业发展的生命价值、意义和知识的能力，是教师专业发展的最高责任和使命。地方转型高校的教师是教师群体中的特殊群体，面对高校转型，教师的专业成长目标体系的建立成为当下尤为重要的任务。高校应以引领教师转型发展为总体目标，提升转型教师的综合素质，努力打造全能型、综合型教师队伍。即以“技术技能性、实践性、开放性”为价值导向，以理论综合、实践教学及企业研发三位一体发展为立足点，采用“五位一体”的教师育人发展目标。“五育人”，即“教书育人、服务育人、管理育人、环境育人、社会育人”，让教师明确地方转型高校的发展使命，明确专业发展的道德性，秉承立德树人思想，提升教师专业道德内涵，彰显专业美德。另外，校企合作、产教研一体化发展也赋予转型教师专业发展新的使命。

整合教师专业发展课程体系，凸显转型教师知识结构理论技能性。早在古希腊时期，亚里士多德就曾强调教育的科目应注重实用性，少年应该学习有关较为实用的理论技能。转型教师专业发展课程体系是转型教师专业技能发展的指挥棒。完善应用

技能型教师教育的校本课程研发、校本课程培训、建构适用于新形势下的转型教师教育课程体系对于促进转型教师知识结构理论技能性综合发展具有一定的现实意义。地方本科高校应注重转型教师课程体系开发的理论性与技能性建设,集中挖掘教师发展的多元技能结构,注重专业校本课程的研发与培训,打破学科界限,拓展教师教育课程体系实践内容,融合政治、经济、社会与文化多元领域,开拓转型教师的理论与实践视野,引进德国技术型大学的先进职业教育课程研发理念,提升教师在转型发展中的全球化实践品性,实现教师专业发展、学生认知发展以及学校良性运转的三重化课程方案设计路径,充分印证转型教师专业发展的技术技能性、实践性与开放性的价值取向。学校还应因地制宜,结合经济发展需要,引进企业文化理念,聘请企业优秀人才为转型教师做实践技能课程培训,提高转型教师专业发展的实践技能性。

构建转型教师专业发展评价体系,确保转型教师最大限度的发展。评价是教师专业发展的关键环节,也是检验教师专业发展实施效果,提出反馈意见和建设性策略的重要环节。评价必然要有一定的评价标准,我国虽制定了《教师教育课程标准(试行)》、《中学教师专业标准(试行)》、《教师教育机构资质认定标准》等纲领性文件,但并没有专门体现地方转型高校教师专业发展的评价性文件,各高校将终结性评价作为考核教师的最终评价标准。因此,评价主体——教育行政部门、地方高校教师评价职能部门要联合产教研一体化的合作企业共同商讨并专门制定转型教师专业发展政策评价指标体系,区别一般意义上的教师专业发展评价体系,突出实践性,以提高教师内在精神为准绳,将发展性、形成性以及诊断性教师专业发展评价体系纳入其中,真正发挥教师主体性地位。教师是地方高校转型的亲历者,对他们的评价要以教学实践为依据,充分调动转型教师参与专业发展的积极性,实施动态监测,科学评价,良性互动,确保转型教师实现最大限度的发展。

启动转型教师专业发展的学校文化体系内涵建设工程,营造良好的转型教师专业发展的校园文化氛围。大学作为一种文化组织,文化体系内涵建设是高校综合实力的体现,也是教师专业发展实现跨越式发展的前提。除了认真贯彻国家关于转型高校发展问题的纲领性文件外,地方转型高校文化体系内涵建设应体现转型的特征,明确大学文化内涵的本质,确立共同的价值认同理念,突出地方办学的专业特色。具体而言,转型高校文化体系内涵建设应注重物质文化、精神文化和制度文化三方面的建设。其中,物质文化主要包括教育实训基地的建设、转型高校教学硬件及软件设施的完善等,这些能为转型教师专业发展创设良好的物质环境。精神文化是教育理论与教育实践走向“对话”并实现生命相遇的领路人,知识与人(教师)的相遇也通过精神文化来传承的。学校制度文化建设的目标是形成教育规则和构成教育秩序。转型高校的制度文化建设主要包括转型期高校宏观发展规划方案制定,转型教师专业发展价值信念培养、伦理道德规范创设,学生培养目标与教学方案改革等。这些制度层面的理性秩序能为转型教师专业发展提供规范的制度依据。

(二)调适转型教师专业发展的内在机制

教师教育专家朱旭东教授在构建教师专业发展理论模型中强调,一线教师的专业发展需要运用经验、反思、概念、理论等内在机制来实现教会学生学习、育人和服务的EI标。^[1]按照朱教授的逻辑推演,笔者认为,地方高校转型教师的专业发展最大动力源自其内在意识的激发,只有转型教师内在专业素养得到了提升,转型高校教师的专业发展才可能取得成效。因此,高校教师专业发展需要内在“经验——反思”机制和“理论——实践”机制的调适。

“经验——反思”机制是调适转型教师专业发展内在机制的基础。实用主义哲学流派杜威强调,教育需要在经验中进行,每个人在生活中都会不断地尝试和体验。“经验——反思”机制主要是主体

通过对教育现象的还原,反观先验主体性的经验行为,并在经验积累中考察先验主体对客观现象的反思能力。“经验——反思”机制在教师专业发展调适中主要分为前经验主体层次和经验主体层次。前经验主体层次的转型教师表现出来的是表层的专业感知、倾注专业热情、专业适应性的积累。处在转型发展初期的教师应具备这些潜在的热情与品质去完成专业成长的使命,将专业感知、专业情感、专业适应性三聚洪流共同倾注于转型教师的专业发展。经验主体层次的教师表现出来的是将零散、分散的理论知识与实践技能知识内容统合为系统的经验综合知识,实现知识迁移的效果。无论是前经验主体层次还是经验主体层次对转型教师内在机制的调适均有积极意义。转型教师需要积累前经验主体层次表现出的三聚专业洪流,借助教师经验主体层次表现出的知识整合与经验,将经过经验推理整合的知识体系、课程体系、目标体系的优势内容弥补对现有转型专业的认知缺陷,达到深层提升转型教师专业发展的目的。同时在“经验——反思”机制促进下转型教师应学会教学反思、专业反思,时常以批判精神审视自身专业内涵、提升专业精神,实现教师专业发展内涵式发展。

“理论——实践”机制即“专业理论推演+实践技能操练”双向调适机制,是调适转型教师专业发展内在机制的旨归。在转型教师专业发展中,专业理论需要作用于实践技能演练,同时,实践技能演练又为专业理论的升华提供实践依据。具体而言,在“经验——反思”机制基础上,转型教师应完成对新学科、新专业中的理论知识的理解与内化,实现专业理论的推演、理论模型的构建以及专业实践操作的升华。实现这一目标,就需要教师在掌握基础专业理论知识的基础上超越具体经验知识,通过对教育理论的解构与重构,对抽象理论有深刻的认识,内化为自己的思想传授给学生。教师在理论解构与实践操作中可通过探索类型路径(实践技能解构图谱、专业理论描绘图谱等)——过程路径(对理论知识与实践技能的分析—判断—推

理—归纳过程)——空间路径(对实践课程中的知识与理论进行建构主义与多元智能模式来解析)的空间三维立体解构路径实现理论知识与实践技能的深层融合,真正实现转型教师专业发展的产教研一体化。构建“理论——实践”双向调适的内在机制对于促进转型教师自身的专业发展具有现实指导意义。

(三)创设转型教师专业发展的宏观环境

教师专业发展的外部环境主要来自国家政策的支持。由于我国地方本科高校转型尚处于政府推动,被动转型的状态,地方本科高校受社会观念文化的影响,凸显出勉强顺从的态度。因此,转型中的教师专业发展更需要政府的政策推动与制度作保障。在《关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿)》中,教育部指出要加强地方转型高校“双师型”教师队伍建设,一定意义上为转型教师专业发展提供了政策指向。但转型期地方高校教师面临的专业、目标、职业选择等专业发展困境以及转型适应期调适、转型后教师聘任、科研成果认定、职称评定等后续问题,尚需国家制定特定的转型教师专业发展的宏观政策来保障其发展。

首先,明确地方本科高校转型的建设标准。地方本科高校转型成应用技术型大学是一个系统庞杂的工程,绝非一蹴而就。国家对地方本科高校转型这一问题应给予明确的宏观指导,对转型高校的学位点建设、学科设置、办学能力等进行实地调研与考察,明确应用技术型大学的办学思想、治学理念、人才培养方案、教师编制配置、专家引进等要求。对符合上述考核标准的地方本科高校,政府应给予政策扶持,给予转型高校自主设置专业的裁量权,允许其在不违反教育部颁布的《全国普通高等学校本科专业目录》规章前提下,可以根据自身办学能力以及地方发展特色,自主增设相关专业。同时,政府对地方本科转型高校的建设标准应实行政府权力清单管理模式,明确责任权限、监督方式。

其次,完善保障地方高校转型的相关支持政策。除了明确转型高校的建设标准,完善保障地方

高校转型的相关支持政策是确保转型高校教师专业发展取得成功的最大动力，这需要政府规范的引导与推动。第一，建立转型教师职称评定制度。确定科学的科研评价观，保留原有转型教师的专业职称，增加编制，对进入应用技术型大学新教师的职称实行“探究学术+整合学术+教学学术+应用学术”多元等比评审制。第二，建立转型教师流动制度。加大财政投入力度，实行专款专用，鼓励转型教师“走出去”到企业兼职，提高自身的实践能力；鼓励有丰富经验的企业人才“走进来”到高校任教，实行“双聘教师、协同发展”共赢发展战略。第三，建立教师教学示范奖励制度。国家应建设转型教师教学示范工程，加大人、财、物的投入，对教学能力突出、教学成果丰富、教学效果反馈佳的教师给予奖励。此外，国家在转型高校办学体制改革与机制创新方面应给予适当的优惠倾斜，推进教师教学实践成果的转化与应用的效率。

作者：陈亮，王光雄 西南大学教育学部

来源：《教师教育研究》2015年第6期

高校治理体系现代化构建：原则、目标与路径

高校治理体系现代化构建是一项系统工程，对高校治理体系的把握就是要理清体系的构成要素及其关系状态。总体而言，高校治理体系，存在纵向和横向两个维度。从纵向来看，包含价值体系、制度体系和实践体系；从横向来看，包括治理主体、治理机制、治理内容等。治理体系的核心是制度，俞可平教授认为，“治理体系是一个制度体系，现代国家的治理体系是一个有机的、协调的、动态的和整体的制度运行系统”。高校治理体系就是以制度为核心，包括价值理念，行为方式，主体构成及治理内容等要素在内的治理系统。

一、高校治理体系现代化构建的基本原则

治理体系现代化是一种“人为”的过程，人的主观意志参与是治理体系构建的重要保证，但同时也带来了不确定和偏颇可能。因此，在高校治理体系构建就有必要遵循一定的原则，以原则保证治理

体系构建具有科学性、规范性和现代性。

1. 坚持整体性原则，消解治理碎片化风险

整体性作为一种理论范畴是基于碎片化治理而提出的，整体性认为碎片化的治理增加了协调的难度，而协调失灵则会直接破坏整合效果，进而降低治理效率。因此，“组织间必须跨越功能过度分化及部门中心主义，通过对话与协商，使组织间的目标、资源得以充分整合，着眼于组织内部机构的整体性运作”。当前高校内部存在着大量因分工而产生的专业化群体和机构，这些群体和机构的存在伴随着自身的利益和权力，宏观上容易造成行政与学术、党委与行政等之间利益冲突，微观上，学科之间也会形成鸿沟，甚至走向本位主义。“碎片化、短期行为、政出多门，以及部门主义，严重削弱了国家的治理能力”，高校治理体系现代化的关键就在于坚守目标和价值的整体性，通过构建协同的整体化治理机制，消解学术权力、民主权力、政治权力和行政权力之间的利益冲突，并将达成的共识付诸实践，从而保证行为一致性。高校治理体系的整体性设计需要从主体、功能、目标等三个维度着手，如，在主体设计上要加强协同治理，促进校一院一系不同层级主体和部门共同参与学校治理，发挥基层组织和社会主体的治理价值；在功能上要打破分散的组织架构，将重叠和交叉的功能整合起来，提高治理效率，如以学部制替代学院制等；在目标上要加强对战略设计，将学校总体目标进行分解，明确到不同的部门和主体，在整体规划下分工，在分工的基础上有效综合，从而实现整体效益。

2. 坚持适应性原则，促进协调共生

高校治理体系构建要充分考虑体系与外部环境的协调性，如果治理体系的构建脱离了社会变革的实际以及固有的文化传统，那么这种体系是没有根基和生命力的，高校治理体系构建要坚守两个“适应”。其一，要适应我国社会主义国家性质和基本国情。治理体系的现代化并非西化和美化，我国高校治理体系构建是在中国语境中推进，意在建构起符合我国国家性质与基本国情，以马克思主义

理论为基础的，吸纳全人类先进文明精华的治理体系图景。就国情而言，当前我国高等教育尚处于大众化到后大众化过渡阶段，人民群众对高等教育的需求仍然高于高等教育服务供给，这与西方国家高等教育已经普及化发展差异较大。就国家性质而言，高校治理体系是中国特色的治理体系，要以“办人民满意的大学”为宗旨，要坚持党委的领导核心地位。其二，要适应我国传统文化生态。文化是人们生活方式、态度和价值的历史凝结，体现了社会运行的惯习与思维模式，心理认知等。文化对治理体系的构建具有重要影响，尤其是在治理理念、制度设计上，高校治理体系以传统社会文化为根基土壤，其现代化进程并不是要彻底抛弃传统文化，而是要适应与超越，在传统文化中生成现代治理体系，从而降低文化排异风险，提升治理效率。

3. 坚持开放性原则，增强自组织能力

“任何一个系统，如果没有与外界进行物质能量、信息的交换，系统就会在很短时间内，达到极大商值即无序状态，从而使系统结构解体”，系统理论的重大贡献之一，在于揭示了系统开放的普遍性。高校治理体系是一个治理系统，治理体系如果要获得生命力就必须增强开放性，在适应环境的基础上能动地利用和改造环境是其存续与发展的基本前提。如前所述高校治理体系构成要素涉及价值、主体、制度、治理行为等诸多层面，体系开放就是要让这些要素与社会环境产生互动和信息交换，不断调整和完善，在维持中变革，在变革中维持，从而增强自组织能力。在高校治理体系要素中，价值是最为稳定和持久的，然而从历史的视角来看价值也非一成不变，从纽曼到洪堡及至威斯康星大学对实用价值的唤醒，大学与外部社会的关系日益紧密，相互依赖不断加深，这就深层次上影响了治理理念的变迁并实然改变了治理的结构与模式。从行会模式到科层模式、从法人模式到共享模式无不体现了外部变化带来的内在治理变革。同理，基于大学与外部关系的变化，尤其是随着政治体制变革、经济社会发展水平提升，大学治理的主体，机

制以及具体的方式也都在动态调整。

二、高校治理体系现代化构建的主要目标

高校治理体系现代化的目标是治理体系现代化路径选择的逻辑起点，也是衡量治理体系现代化水平的重要尺度。高校治理体系现代化即是一个从传统治理体系逐步转型为现代治理体系的过程，通过价值、主体、机制、行为等要素变革从而最终实现治理的效率、民主、法治以及民生改善。

1. 以高效治理为目标

效率是大学治理体系建构的生命线，大学治理并非为治理而治理，其最终目标是要实现一定的效率，以最小化的投入产生最大化的公共收益。影响高校治理体系效率的要素众多，但最为根本的还是制度，制度设计的合理性决定着整个体系能否取得高效。第一，制度体系要具有较高的结构效率。制度并不是单独存在的个体，而是以要素形式存在于一定的制度系统中，任何一项制度设计都不能脱离其他制度单独发挥作用，制度之间的耦合、协调形成制度的结构效率，制度的“结构性效率是治理的基础性效率，是因整体协调而产生的制度效率，它更强调制度组织的有效性，而不是突出CEO的个人能力”。制度系统中制度间的不兼容，相互掐架是影响结构效率的重要因素，只有相互协调和相互补充的制度体系，整体的结构效率才能最大化。第二，制度体系要具有较高的适应性效率。制度经济学认为，适应性效率考察的是制度结构如何适应经济变动而调整的问题，反映的是与时间进程中的经济变化相适应的制度变迁效率。就高校治理体系而言，一方面，内部治理机制与外部治理机制要相互适应。内部治理机制的构建要以外部治理机制为依据和参照，不能脱离外部治理框架的约束，同时，外部治理机制构建也要关照内部组织的属性和功能。另一方面，治理体系要适应变化发展的治理实践，着眼于可持续发展和长远目标。

2. 以民主治理为目标

民主是高校治理体系现代化构建的内蕴价值和目标，治理视角下的民主并不仅是形式的民主，

而是内含效率的民主，埃莉诺·奥斯特罗姆认为，“人类社会中的大量公共事务问题既不是依赖国家也不是通过市场来解决的，人类社会中的自我组织和自治实际上是更为有效的管理公共事务的制度安排”。由此可见，民主是组织实效性获得的重要保障和路径，落实民主目标主要可从两方面着手：其一，主体构成民主化。高校治理是一种公共治理，“公共治理和制度安排都必须保障主权在民或人民当家作主，所有公共政策要从根本上体现人民的意志和人民的主体地位”。民主并非少数人的民主，这样的民主最终会走向权力垄断，高校民主治理就是要将大学治理的权力按照其本身属性和运行逻辑回归到不同的主体手上，使不同主体之间产生相互依赖和制衡的关系，从代议制民主走向参与式民主。其次，民主化的组织机制。对此，我们要从注重组织控制转向注重机制整合，探索民主治理实践机制，重点推进决策民主化、透明化，让高校决策体现社会意志、市场意志和基层民众意志。具体而言，要建立起适应共同治理的程序模式，实行博采众议式的管理制度，发挥民主组织，如教代会、学代会、党代会的治理效能，与此同时，构建校内公共决策听证等程序民主的保证性制度体系。

3. 以法治为目标

法治是现代大学治理的内在要义，治理体系现代化的目标之一就是要推进高校治理模式由传统的人格化治理转型为非人格化的，依靠法律契约来执行治理的模式，在体系构建过程中融入法治的精神要义，强调规则意识和法制意识，从而达到更好的治理效果，即“良法之治”。良法之治目标主要体现在两个维度。其一，完备的良法体系。法律是治国之重器，良法是善治之前提。对此，国家要查缺补漏，逐步完善高等教育相关法律，形成有法可依，依法办学、严格执法、公正司法的办学局面，对管、办、评各主体的责、权、利进行严格的法律规制，确保法制建设以正义为基础，并非当权者一己意志和恣意妄为。其次，较高水平的法治能力。现代大学治理体系要破除传统的单一权力管控制

念，提升高校治理主体的法治思维能力，能够充分运用法治思维处理高校所面临的基本事务。高校法治能力主要体现在立法决策能力，违法必究的执行能力和守法自制力三个方面。作为“立法者”能够根据高校发展的实践有效制定相应的规章、措施和办法，作为执法者能够忠实执行法律，严肃追究一切违法行为，作为守法者能够将自身的行为严格控制在法律许可范围内。

4. 以民生改善为目标

教育民生目标缘起于平民主义教育和民本主义教育观，具有悠远的历史。2010年，随着胡锦涛在全国教育工作会议上提出“教育是国计，也是民生”这一国家认识后，教育的民生属性逐渐为社会再次关注。高校治理体系现代化就是通过治理体系改革服务于民生，促进民生改善，在治理体系建设过程中将民生作为重要目标纳入其中，以民生改善引领现代化进程。高校治理体系现代化的民生目标主要体现在两个方面。第一，促进个体民生改善。高等教育是满足人民群众发展需求的产品，与个体的生存、生活密切相关，私人收益率高。高校办学始终围绕培养什么样的人以及如何培养人的这个中心，其目的就是要促进个体生存能力改善，获得知识真理，形塑健全人格。正如孙中山先生所言，“学校之中备各种学问，务令学成以后可独立为一国民，可有参政、自由、平等诸权。二十以后，自食其力，幸者为望人、为富翁，可不须他人之照顾。”第二，增进社会公共民生福利。大学作为智力中心在人类社会过程中具有重要促进作用，高校与社会发展深度关联，社会为大学提供资源保障，同时也有着很强的智力需求，而这种需求正是民生改善的具体诉求。高校治理体系现代化就是要建立高效的、有利于成果转化、增进社会民生福利的体制机制，从而更好地发挥社会服务功能。

三、高校治理体系现代化构建的路径选择

治理体系现代化是治理能力现代化的重要基础，实现治理体系现代化我们要摒弃单一效率模式或正义模式，既要规避民主带来的低效风险，又要

在民主中提升效率。总体来说，现代化的高校治理体系应该具有法治性、透明性、参与性和回应性等特征，据此理路，可从以下四个方面着手推进：

1. 完善我国高等教育法制体系，推进依法治校

法制是法治的前提，良法是善治的基础。虽然我国在法律体系中起到骨架与支撑作用的基本法律已经具备，但就某一专门领域的法治体系本身而言尚需进一步深化完善。从高等教育来看，要在三个方面继续突破。其一，完善《高等教育法》及相关教育法律体系。《高等教育法》是大学治理的基本法治依据，但“其框架式、宣言式的立法结构已经跟不上现今的公立高校发展”，总体观之，内容体系较为笼统、抽象、原则性强，同时，法律规范不健全，程序和责任没有理清。高教法的此类问题从深层次上削弱了其法治功能，使得依法自主办学走向形式化。其次，完善民商法中的有关高等教育条款。市场经济条件下，大学与外部主体之间的纠纷、矛盾客观存在，从法理上看，大学既是对内的行政主体，也是政府和国家的行政相对人，同时还是民事主体，完善民商法有关高等教育条款，推进高校有序治理具有必要性。其三，提升大学章程法律位阶，发挥章程的治理价值。“虽然大学属于法律法规授权组织，在一定情形下可以作为行政主体行使行政权，但没有立法的权限。因此，其制定的任何规范都不会获得法律渊源地位，所制定的大学规章也不是法律渊源形式”。法律效力是章程治理效力的重要影响因素。因此，地方高校章程有必要通过地方权力机关立法，中央高校则可通过国家权力机关审议和公布，在现行教育部审核备案的基础上进一步提升其法律位阶，赋予章程法律地位。在我国香港地区，章程以成文法形式进入香港法律体系中，经由立法会而不是香港教育局审核，赋予了章程更高的法律位阶，保障了章程治理效力。

2. 重申高校独立法人地位，完善法人治理机制

人格独立，既是法人的本质特征，也是法人制度构建的基本原则。当前，我国高校法人治理并未实质性落实，法人治理效率较低。从外部看，高校

法人人格依附，独立性欠缺，校长遴选和任命、专业设置、招生计划、学位授权审核等行政干预仍然较多；从内部看，法人治理结构尚未完善，身份治理仍然存在。对此，有必要重新明确高校法人的独立地位，构建完善的法人治理机制。第一，完善外部法人治理机制。将高校与政府的责、权、利制度化，从而为代理人的自主治理提供稳定的外部保障。我国高等教育实行的是国家和省两级管理，以省为主的体制，然而法律对其权利范围和分工并没有明确的界定。近年来，中央明确指出，要努力“推行地方各级政府及其工作部门权力清单制度”，笔者认为，以清单建设为抓手，让政府和高校权力在阳光下运行，切实做到法无许可不可为，是落实外部法人治理的重要路径，各级政府及教育主管部门按照清单执行法定治理权限，同时高校也必须在法定范围内自由裁量。第二，完善内部法人治理机制。大学内部法人治理是一种基于独立法人的依法自主治理，为了保证高校内部治理有效，需要加强两个方面建设。首先，内部治理制度化。切实构建起以大学章程为核心的内部规范体系，对利益相关者的权利行为作出明确规定，确保有章可循。重点推进政治权力、行政权力、学术权力和民主权力制度化，理清功能和边界。其次，构建决策权、执行权、监督权三权分立的制衡机制，规避高校委托代理带来的信息隐藏风险，通过相互制衡实现有效治理。

3. 建立和完善理事会制度，推进协同治理

理事会制度的根本意义在于通过优化组织成员构成，推动利益相关者协同治理，从而获得价值利益的最大公约数，协同治理不仅强调各个组织之间的竞争，同时更加关注竞争主体之间的合作与协调，通过优化内部要素结构实现最大化的公共利益。以理事会为载体，推进高校协同治理的关键在于三个方面。其一，优化理事会成员构成。理事会成员构成是共同治理理念的重要体现，关系到主体现代化。总体而言，理事会成员的构成其依据是委托代理理论和利益相关者理论，因此，成员构成必然包括产权所有者、经营者、和利益相关者，我国

公立高校其产权属于国家公民所有，政府是委托人，从这个意义上来说，政府、社会及公民的参与具有合法性，与此同时，市场主体，高校教师、学生、家长、校友则是重要的利益相关者。高校治理体系现代化就是要充分发挥理事会的桥梁功能，推进政府、社会、市场、高校等不同利益主体共同参与，从而更好的协调内部治理主体和外部治理主体之间的利益，实现“政—社—校”共治。其次，明晰理事会权力范围。理事会是现代大学治理的权力中枢，高校发展的决策机构。理事会的权力运行以协商模式为主，通过不同主体间的博弈平衡最终敲定政策方案，具有一定的科学性和民主性，总体来说，理事会的功能集中于人财物等重大事项上。主要表现为高校发展目标规划、校长遴选和聘任、财务运行审核、机构设置等。第三，完善理事会运行规程。理事会在高校运行中权力重大，成员众多，因此完善的运行规程就成为必要。理事会运行规程主要包括理事会成员的产生机制、聘任机制，以及议事机制、票决机制等诸多方面，通过机制完善保证所有成员均能享有治理的权力与机会。

4. 在行动层面推进治理方式现代化

高校治理体系现代化另一个重要内涵即是治理方式现代化，这是行动层面的。治理方式的现代化至少包括两个方面。第一，以信息化推动治理手段现代化。治理的过程是信息的传递和执行的过程，信息化是信息传递方式的现代化和便捷化的重要标志。高校治理信息化就是要发挥信息技术在治理中的价值，即以信息化促进治理透明化，以信息化增进治理回应性，以信息化促进共同治理等。发挥社会化媒体平台的功能，及时发布学校有关决策和执行情况，对利益主体的诉求通过信息平台作出及时回应，开辟高校师生建言献策通道。第二，推进多种方式综合治理。我们不仅要强调法治，同时也要强调德治，不仅需要制度治理，同时也需要非正式制度治理。就前者而言，法治凸显的是底线思维，德治则从道德层面提出了更高的要求，现代化最终是人的现代化，通过道德教育，道德教化实现

主体人道德素质的提升是现代化的重要内涵，孔子认为“为政以德”，高校治理体系的现代化就是要涵养主体德性，塑造主体道德人格，以德治校仍然具有很大空间；就后者来看，制度体系本身也存在制度失灵和“制度陷阱”，我们不能完全依赖正式制度而忽视非正式制度的治理功能。非正式制度是“从未被人有意识地设计过的规则，是人们在长期交往中无意识形成的行为规则，主要包括意识形态、价值信念、道德观念、风俗习惯等”，其实质就是扎根于本土的文化治理，是一种软治理。高校制度治理要软硬结合。

作者：何健 华北电力大学

来源：《国家教育行政学院学报》2017年03期

美俄大学新模式及其对深化教学改革的启示

提高高等教育质量是当今世界高等教育改革与发展的重大课题。厦门大学别敦荣教授在“国外一流大学本科教学改革与建设动向”一文中从教学理念、教学模式和教学管理三个方面总结了近年来国外一流大学本科教学改革与建设的新动向。但是大学改革并不限于这种温和而局部的修改变动，一些大学迈出了更大的改革步伐，与其称之为“教学改革”，不如称之为“大学再造”。这些案例既包括原有一流大学的大胆改革设计，也包括独树一帜的新式大学。它们从一些侧面预示着大学改革的新动向。当下，我国高等教育正在推进“双一流建设”，作为“双一流建设”应有之义的教育教学改革倍受重视，因此探讨和借鉴国外大学教育教学改革新动向，对我国大学决胜于未来不无裨益。

一、新模式：大学改革新方案与新型大学

（一）大学改革新方案：斯坦福大学 2025 计划

斯坦福大学是美国顶尖大学之一。该校建校初衷是“为了个人的成功与直接的用处”（for personal success and immediate usefulness），因此历史上斯坦福的通识教育相对专业教育而言较为薄弱，而专业教育本身的适应性不足，与美国当下多数毕业生就业方向与所学专业不对口的现实不相适应，影响了“个人的成功与直接的用处”。为应对该挑战，斯坦福校方首先于 2012 年出台了改革计划《本科教育研究报告》，其要点可总结为四方面：“首倡‘适应性’学习，通识教育由基于学科模式向基于能力模式转变，课程学习走入现实生活，以及给学生创造更多自由学习机会”，力图达到通识教育与专业教育、课堂学习与课外实践的有机统一，增强教育的实用性。随后，以设计思考理论（Design Thinking）著称的斯坦福大学设计学院（D. School）于 2013 年秋季牵头启动了更具开创性的《斯坦福大学 2025 计划》，“斯坦福 2025”官方网站将其称为“对未来本科教学模式的探索”

（An exploration of undergraduate experiences in the future）。该计划共有四条核心主张，分别为开环大学（Open Loop University）、自定节奏的教育（Paced Education）、翻转轴（Axis Flip）和使命性学习（Purpose Learning）。

“开环大学”计划将本科学制由 4 年改为 6 年，学生没有录取年龄限制，没有规定的毕业时间，可选择在任何时候进入社会工作或回校学习，毕业前保证 6 年在校学习时间。由此，学生无须在 18 岁之前就证明自己的能力，在成年之初就完成 4 年大学教育，而可选择一生中任意 6 年进行学习。获取知识的途径不再局限于课堂，实践成为大学生获得知识的重要渠道。校园生活也因不同年龄不同经历的人共同参与而更加丰富。

“自定节奏的教育”是指学习不再按照年级设置课程，而是根据每个人的喜好订制校准（Calibration）、提升（Elevate）、启动（Activate）三个阶段。校准阶段为 6 至 18 个月，此间学生将会选修一系列长度在 1 天到 1 周的微课程，通过大范围地尝试而产生对自己兴趣、行为习惯等全方位的了解，进而确定准备深入学习的领域，进入 12 至 24 个月的提升阶段。在提升阶段，学生将组建私人导师委员会（Board of Advisors），在私人互动的小空间内进行课程学习，完成对所选方向的深挖。最后 12 至 18 个月的启动阶段则用于接受实践考验。学生在自定节奏的教育中将会获得更适合自己的学习方向和一对一的辅导，以及迈入社会的实战准备。

“翻转轴”的含义是要将传统本科生培养中“先知识后能力”的做法翻转为“先能力后知识”，使能力或技能成为斯坦福大学本科生培养的关键。学校将不再依据学科构建院系，而是依据技能构建跨学科教学研究机构——学习中心（Teaching hubs），并计划到 2024 年建成包括科学分析、定量逻辑、审美阐释、有效沟通等 10 个学习中心。毕业生的简历也将不再单纯展示他们学过的知识或做过的事情，而是以彩色等高线图展示出他们的

技能。

“使命性学习”较容易理解，即让学生明确从事某领域学习研究的使命性意义。为达此目的，《斯坦福大学 2025 计划》将在全球建立 10 个影响力实验室（impact labs），使学生和其他研究者与当地入一同解决关乎当地生活的公共卫生、粮食、气候等重大国际问题，促使其形成学习使命感。

《斯坦福大学 2025 计划》颠覆了原有的学制、专业、院系结构等传统大学要素，并使学校主体——学生的结构发生明显改变，其开创性可见一斑。同时这些变化也更体现了斯坦福对于建校初衷的坚守，增强了本科教育的实用性和灵活性，与《本科教育研究报告》一脉相承。

（二）新型大学：奇点大学、密涅瓦大学和斯科尔科沃理工学院

1. 奇点大学：精英教育发展机构。奇点大学是由谷歌、美国国家航空航天局（NASA）以及若干科技界专家联合建立的一所新型大学，位于加州北部 NASA 研究中心，2009 年首批招生。奇点大学并非一所传统意义上的“大学”。它既不授予学位，也不设置学分课程，更像一个精英教育发展机构；“但从其运行来看，奇点大学确实拥有传统大学所依赖的所有构建，并以大学的规则维系着学校的运行”。

不同于传统大学以传授知识为导向的教育模式，奇点大学的创办是为了解决实际问题，尤其是关乎人类发展前景的具有紧迫感的全球性问题。当下，呈指数式进步的科技给世界带来的变化是前所未有的，应当如何利用和管理这些新技术关乎人类未来的发展。奇点大学的目标正是培养可以解决未来全球性问题的创新创业型技术领军人物。为此，该校聘请各行最顶尖专家，选拔精英学生，利用最新技术并鼓励颠覆性想法进行创新实践。奇点大学主要面向大学研究生开设研究生学习项目（Graduate Studies Program, GSP），同时也面向其他人群开设不同的跨学科教育项目，如行政项目（Executive Program, EP）、级数技术会议（Exponential Conference Series, ECS）、全球

峰会（Global Summits）、自定义项目（Custom Program）等。该校的教学模式是提供类似课题项目制的学制，短则几天，长则 10 周，内容主要为一些前沿交叉学科，包括未来学、网络和计算机、生物技术和生物信息学、纳米技术、医学和神经科学、人工智能、能源、航天和自然科学、法律和伦理、金融等 10 个领域的课程，理论学习与实践相结合。学生在毕业时需做一场相当于商业实战的毕业汇报，介绍自己设计的能影响未来人们生活的项目，而知名风险投资机构将被邀请参加学生的期末报告会，由此奇点大学成了创新创业的孵化器。据统计，在学校招生后的 6 年时间里，奇点大学的校友、合作伙伴和成员孵化了 100 家创业公司，如 Matternet, Made in Space 等，诞生了无数专利和创意来推进学校使命的达成。

2. 密涅瓦大学：基于互动式网络学习平台的无校园本科大学。密涅瓦大学是由企业家尼尔森（Ben Nelson）与美国著名的凯克研究院（KGI）达成战略合作而于 2013 年在旧金山创办的一所新型大学，创始团队由哈佛大学前校长拉里·萨默斯（Larry Summers）等全球杰出教育者组成，是一所只设立了文理学院和商学院的本科院校。考虑到传统美国大学校园在基础设施建设、体育队运营、教授终身制和过多的管理行政人员等方面投入过多，密涅瓦创始者希望建立一所专注于“教育”本身的大学，“为全球最聪慧、最活跃、有前瞻性思维和最有发展前景的学生提供一种全新的大学体验”，将学生培养为“具有国际化视野的思考者（board thinkers）和拥有全球化思维的开拓者”。因此，密涅瓦大学的创建是对美国传统大学的颠覆式变革。

密涅瓦大学的颠覆性主要表现在以下五个方面：无歧视招生、线上线下相融合的教育模式、沉浸式的全球化体验、基于行为认知基本原理的课程模式和终身的成就支持。密涅瓦大学的招生是面向全世界的，没有地域、民族、种族等限制，不要求学生提供 SAT 成绩，取而代之的是由密涅瓦自己设

计的线上评估考试和免费的申请机制，且学费相对较低。密涅瓦大学的课程学习模式得益于数字时代网络学习平台技术，且超越了当下盛行的 MOOCs 平台的技术水平，采取基于互动式网络实时视频学习平台的 20 人以下小班教学模式，同时要求学生利用所在地一切资源完成线下实践任务。密涅瓦大学不设校园，减少了许多与教育本身不甚相关的投入，学生四年内要在与学校有合作关系的全球七个不同城市学习，充分利用当地图书馆、实验室等一切优秀资源，获得沉浸式的全球体验。密涅瓦的教学课程是基于认知主义和行为主义的学习理论设计而成的，“着重培养现今全球市场高需求的能力：批判性思维、创新性思维以及多元模式沟通能力”。第一年会安排包括实证分析、理论分析、多元模式交流、综合系统分析四门基石课程（Cornerstone Courses）；第二年学生会接受不同专业的核心课程（Core Courses），批判性地评估选择专业；最后两年为专题课程（Concentration Courses）和毕业项目（Capstone Project）。学生在四年后无论创业还是学术，密涅瓦的教育都为其提供了适应世界变化的技能。最后，密涅瓦大学不仅帮助在校生找到顶尖的实习，在学生毕业后“密涅瓦还会全力地成为学生的公关公司、人力资源公司和风险投资公司”“通过自己的各种资源确保学生能去到他们最想去的公司或机构实习和就业”。

3. 斯科尔科沃理工学院：三螺旋结构的“后学科”研究生大学。SkTech 是在 MIT 的鼎力支持下于 2012 年创办的一所理工科研究生大学，地处莫斯科市西南方向 15 公里的斯科尔科沃创新中心——一个致力于追赶美国硅谷的汇聚智力资本和鼓励开发各种高技术的创新生态系统。创办 SkTech 则是助力其目标实现的重要组成部分。SkTech 的研究聚焦创新，聚焦问题、多学科和后学科，注重教师的联合与合作，其关注任务主要定位在“巴斯德象限”，即以应用为目的的基础研究。办学初期学院设五个主要领域（信息科学和技术、能源科学和技术、生物医学科学和技术、空间科学和技术、民用

核科学和技术）和 15 个研究中心。SkTech 的课程为工作坊模式，主要通过团队操练、讲座和真实工程系统的实践项目来实现对研究生的教育。其课程设置坚持两条原则：一是问题导向的核心课程和后续课程；二是“后学科”构架。所谓“后学科”，“就是一种最高水平的集成整合的研究和教育，它超出褊狭的学科眼界，提供了统一的智力架构，指引人们根据未曾想过的框架、概念、技术和词语对当代种种议题去作深度的思考”。SkTech 的创新主要体现在“教育、研究、创新和创业”的“三螺旋结构”。这是通过创新创业中心（CEI）的建设来实现的。创业创新中心集合了教育、研究和商业化三大支柱，一方面提供内部的创业创新基础教育、创新资金拨款和研究，另一方面也与工业和国际机构发生联系，支持与外部科技园、投资者和企业家的研究合同和技术转移。当然，“三螺旋结构”的实现也与 SkTech 所处的包含了一个科技园和许多创新公司的斯科尔科沃创新中心是分不开的。

二、新动向：教学改革新锐的共性与趋势

以上四所大学新模式的创建具有相同的背景因素，即经济全球化和当今学习型社会对各国教育的实用性、终身性、开放性、全球化和人性化都有了更高的要求。这些大学的新模式也反映出当代大学发展的一些共性与趋势，归纳起来主要有以下六个方面：

1. 打破多重界限，促进交叉融合。首先，打破传统的学科界限，倡导多学科知识的交叉运用，以及高水平集成整合的后学科架构。这一点几乎在每个案例中都得以突出展现。其次，教学的物理界限也变得模糊。以密涅瓦大学为代表，教学不止发生在课堂内，还发生在网络上，而且更多地走出校园，走向全球，在实践中学习。最后，年龄与身份也不再成为阻碍。以《斯坦福大学 2025 计划》为例，人生中任何阶段都可以接受高等教育，终身学习的理念真正开始落实。

2. 能力为重，适应环境变化。注重能力的培养而非知识的灌输并不是新鲜的议题，但仍然是教学

改革的热点。人们越来越清晰地认识到改变世界的不是知识，而是能力，对知识的理解和运用才是教学的核心。《斯坦福大学 2025 计划》的“翻转轴”明确提出这一点，其它三个案例也都对此有所表现。如密涅瓦大学注重探究学习、逻辑思维、有效决策等核心能力，配备给学生工作和生活中最实用的技能，以适应各种新环境、为不可预期的挑战做准备。

3. 问题导向，关注社会需求。大学作为社会的智库，解决全球问题是其职责所在。四校改革都表现出重视现实问题的趋势。例如，斯坦福大学倡导使命性学习，在影响力实验室熏陶学生解决社会问题的使命感；奇点大学放弃学期制的模式，转而采取以周为单位的针对具体任务的课程设计；密涅瓦大学倡导学生在全球体验中解决当地问题；SkTech 重点投入以社会应用为目的的基础研究。这些学校都鼓励学生在解决问题的过程中深入了解社会需求，从具体问题出发学习和创造知识，和社会建立广泛联系，发挥自身影响力。

4. 教育、研究和创新的集成。这三者的协同作用形成三重螺旋结构，对“大学、工业、政府”结构进行了再创新，形成完整的知识价值链和学术生态系统。通过这种合作，学生将获得完整的能力培养，即将基本素养、探究能力和创新意识结合在一起。除 SkTech 明确提出这一点外，奇点大学的创业孵化器功能也体现了这一趋势。

5. 以学生为主体，激发活力。以学生为主体主要表现在服务学生和尊重学生自主性两个方面。密涅瓦大学在以学生为主体、服务学生成长上表现得最为突出：设置小而精的课程，注重课程的灵活性，创造互动性的学习空间，在学生的学习过程中加以关注和指导，并依据学生的特点为未来发展提供规划，为学生提供终身职业支持。斯坦福大学开环大学模式和自定节奏的教育以及奇点大学以分组合作完成任务为主的培养模式则体现了学生在学习中的充分自主性和主体性地位。

6. 实地体验，培养全球视野。建构主义者主张

置身环境之中即是学习，大部分知识并不来源于书本，而是在社会交往中习得。这是最有效的教学方式。要培养具有广阔视野的各行业顶尖人才，应让其对世界各地情况有实际体验，在亲身经历中学习真正的知识，培养多元文化观和社会责任感。密涅瓦大学沉浸式的全球化体验便践行了这一点。此外，斯坦福大学在全球设立的 10 个影响力实验室也能起到类似效果。

三、新挑战：大学新模式对深化教育教学改革的启示

从《斯坦福大学 2025 计划》对未来大学的大胆畅想，到打破传统大学模式的奇点大学、密涅瓦大学和斯科尔科沃理工学院这些新大学，虽然现在来看这些计划能否实现、新大学模式能否可持续发展还不得而知，但这些大学的新构想、新模式不仅令人耳目一新，而且发人深省。他山之石可以攻玉，对于面临相同国际背景我国高等教育界来说，深化教育教学改革不妨深入思考其理念措施并合理借鉴。

1. 关于“何为大学”的理念冲击。《斯坦福大学 2025 计划》改变了传统学制、专业、院系和生源等要素；奇点大学没有了传统大学的学分、学制和学位；密涅瓦大学没有固定校园和面对面实体教学。斯科尔科沃理工学院也改革了传统的学科专业，那么这些学校是否还能称为大学？大学的概念又该如何界定？这些创新实践对于传统大学而言无疑是一种巨大的冲击，尽管其中不乏疑惑甚或非议，但不排除在可以预见的将来现在看起来“异类”的大学真的会异军突起，甚至成为未来大学的先驱。不管怎样，重要的是，冲击引发思考，不同学校对何为大学问题的不同理解和回答将决定其未来走向和改革力度。

2. 促进一流大学教育高水平与低门槛的协调。尽管高等教育大众化和普及化势不可挡，但一流大学坚守并发展精英教育模式也是难以动摇。这就意味着一流大学既要选拔精英人才、制定精英培养方案，保持教育的高水平，同时又要承担更多的社会

责任，利用现代技术降低受教育的门槛，将优质教育资源让更多人共享，并推进在线学习成绩认定和学位授予工作。这是密涅瓦大学的人才选拔方式和在线教育模式带给我们的启示。

3. 重视以交叉学科为重心的学科与专业建设。

广义的交叉学科包括跨学科、边缘学科和后学科几大类。当今时代交叉学科显示出了强劲的发展态势，不仅本文中的四所大学都十分重视交叉学科的发展，MIT、哈佛大学等传统一流大学也将发展交叉学科摆在十分重要的位置。发展交叉学科是学科发展规律使然，更是优化人才培养和解决社会问题的需要。在“双一流”建设进程中，务必抓牢做实交叉学科建设这一重点，利用自身学科优势，以问题或领域为核心构建享有组织人事和学位授予等权力的交叉学科研究中心，促进交叉学科的发展；同时强化专业与学科互动，以及专业与专业互动，专业设置更加重视对接国际学术前沿和国家发展战略，搭建跨专业、交叉专业、复合专业培养平台。

4. 完善学术链条，强化创新创业教育。 SkTech的“三螺旋结构”和奇点大学创业孵化器的功能都说明了完善学术链条的重要意义。重视教学、研究和创新创业的集成，不仅能促进学生完整能力的培养，对于学校的长远发展和社会效益的提高也有着重要意义。近期出台的《教育部关于中央部门所属高校深化教育教学改革的指导意见》将创新创业教育上升到新时期的“教育理念”，强调“深入推进高校创新创业教育改革”，并将其作为“中央高校教育教学改革的突破口和重中之重”。的确，单纯的创新创业行为是无法体现大学作为学术机构的特色也无法做到可持续发展的，创新创业要渗透到学术活动全过程，和教学、研究一起构成完整的学术链条才能获得不竭的知识动力，才能使学校作为学术机构的发展更具有活力、更贴近社会需求。因此，学校要重视和社会合作建立类似 SkTech 创新创业中心（CEI）的机构，利用此“中介机构”的融合功能促使教学研究成果按照社会需求向创新创业成果转化，并在这个“中介机构”的协调下

真正实现大学与行业企业“协同育人”。

5. 明确人才培养的主体、核心和目标。 四所大学在人才培养上以学生为主体、以培养能力为核心、以服务社会为目的的做法具有广泛的适用性。教育部的“指导意见”要求“巩固本科教学的基础地位”。这不仅意味着要有更多的高级职称教师承担本科教学任务，让更多优秀教师给大学新生上课，也要求大学在本科生培养中以学生为主体，针对本科生的特点给予其从适应学校、培养能力到走入社会的全方位成长服务，同时给予学生在专业选择、人生规划等方面广泛的选择范围和充分的选择权利。此外，大学在人才培养中应当明确以能力培养为核心，并可以通过建立类似斯坦福大学影响力实验室的机构来增进学生服务社会的使命意识。对于我国本科教育改革而言，维护学生的自主权和明确以能力培养为核心显得尤其重要。

6. 做深高等教育国际化，培养学生国际视野。

密涅瓦大学沉浸式的全球化体验十分超前，但对于传统大学而言，这种以全世界为校区的教育模式在短时间内是难以达成的。当前我国高水平大学正大力推进“引进来、走出去”的国际化进程。这些大学在拓展海外校区、实验室和加强与国外一流大学建立人才培养合作关系的同时，也可以借鉴密涅瓦大学“沉浸式”教育的方法，对在海外学习的学生布置社区实践任务要求并进行指导，提高学生的国际视野，培养真正的“国际化人才”。

作者：谢金丹，顾建民 浙江大学教育学院

来源：《江苏高教》2017年02期

数说高教

