

高教信息参考

2017年第10期(总第119期)

湖南文理学院图书馆 主办

图书馆信息咨询部 主编

2017年12月30日

目 录

特别关注	党的十八大以来学科建设情况综述..... (1)
	盘点2017教育改革20项新政..... (2)
	高校智库建设 大学生当发力..... (5)
部委要闻	刘延东:深入学习贯彻党的十九大精神 全面开启建设高等教育强国新征程..... (8)
	教育系统党的十九大精神“百人宣讲团”宣讲对谈全面展开..... (8)
	教育部启动建设学习贯彻党的十九大精神“万个示范课堂”..... (10)
	陈宝生主持会议专题研究定点扶贫工作..... (11)
	教育部学位与研究生教育发展研究中心发布全国第四轮学科评估结果..... (11)
	田学军:切实使法治成为教育治理的基本方式..... (12)
高教纵览	湖南普通高校学生转学实行“六不准”..... (13)
	天津拟建设80个一流学科..... (13)
	陕西召开加强和改进高校思政工作座谈会..... (13)
	山西两所百年高校牵手 医工结合“一箭双雕”..... (13)
	全国高师院校继续教育信息化合作联盟成立..... (14)
	福建规范高层次人才流动..... (14)
	中国高校社会影响力排行榜发布..... (14)
多所高校增设党委教师工作部..... (15)	
校长论坛	中国矿业大学党委书记刘波:抓实高校思想政治工作创新的四个维度..... (16)
	皖西学院校长刘学忠:地方应用型大学协同育人体制机制新探..... (19)
理论探索	处境与策略:“双一流”战略背景下地方高校的学科建设..... (24)
	审核评估背景下大学生学习方式对教学质量的影响——基于地方院校的个案调查..... (28)
他山之石	美国高校教师评价工作中的教师参与研究(上)..... (34)
	美国高校教师评价工作中的教师参与研究(下)..... (37)
高教人物 数说高教	席鲁思..... 封里
	2006年—2015年全国高等教育学校社会科学研发课题数..... 封底

高教人物



席鲁思 (1896-1966)，男，即席启炯，字鲁思，湖南省永州市东安县人。著名古典文学研究专家，武汉大学“五老”之一，人称“鲁老”

席鲁思 1916 年在湖南长沙明德中学毕业，1924-1925 年，任北京清室善后委员会（故宫博物院前身）顾问，1926 年春-1927 年夏，他应聘到衡阳船山大学讲学数年。1928 年秋-1938 年夏，他曾任国立湖南大学教授。1939-1940 年在湖南宁远县志局担任编纂，1941 年在任湖南东安筹备县志委员会委员，1942 年秋-1943 年夏，他担任湖南安化国立师范学院教授。1946 年曾任湖南文献委员会委员。1946 年秋在武汉大学中文系任教，历时二十年，当时武汉大学中文系有五位教授声望很高，人称为“五老”，包括刘永济、刘博平、陈登恪、席鲁思、黄焯（后有所变化，包括徐天闵）。1967 年 6 月逝世，享年 70。

在武汉大学期间，席鲁思曾任教《古代文学》、《先秦诸子》专题。对经史典籍特别熟悉，大都能成诵。他曾讲授过《文选》、《文心雕龙》及“陆游研究”等课程，旁征博引典籍故事，从不翻阅书稿，信口即出。他对司马光的《资治通鉴》极为钦佩，曾通读数次，对重要历史事实，能原原本本讲出，如数家珍。

席鲁思平生治学严谨，以经、史为基础，博览诸子及名家诗文集。他很不赞成对一字一名一事一物作繁琐的考证，而主张讲明大义，考证源流。特别精于小学，对许慎的《说文解字》造诣尤深，先后在各高等院校讲授文字学。少时精研《文选》，主张辞必己出，陈言务去。为文典雅，文采斐然，散文骈俪，两体俱精。席鲁思虽然满肚子学问，但是平生惜墨如金，其著述尤其不肯轻易刊布示人，所以不以著作名世。席鲁思著作只有《文选学》讲义、《世说中当时语释》、以及《诵帚龕词集序》、《中国古代教育史》、《目录学要略》、《宁远县志八册》（石印本）、《东安县志编纂条例》（油印本）、《通鉴胡注纂例稿本》、《古籍导论讲稿》（未印）等数种。

您的关注和支持是我们前进的动力，您的意见和建议是我们改进的方向，**欢迎反馈意见和建议。**

图书馆信息咨询部联系方式：

QQ 在线：980567269、8727238、498125855

联系电话：0736-7186097-829

电子邮箱：hnnwltsg@163.com

馆内咨询：西院图书馆四楼工具书阅览室

党的十八大以来学科建设情况综述

党的十八大以来，我国学科建设工作全面贯彻党的教育方针，深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，以“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局为指导，各学科领域高层次人才培养水平大幅提升，服务国家经济发展和现代化建设能力显著增强，谱写了我国学科建设新篇章，形成了学科建设的“中国效应”。

教育部学位与研究生教育发展中心（简称学位中心）立足第四轮学科评估关键指标，对比上一轮学科评估相关数据，分析了五年来我国学科建设总体情况。

为国家经济建设提供高层次人才支撑

实现中国梦，基础在教育，关键在人才。高校坚持立德树人根本任务，推动研究生人才培养工作迈上新台阶。评估结果表明，我国高层次人才供给能力增强，研究生培养质量得到社会高度认可，研究生服务基层能力提升。

2016年，全国有研究生培养单位793个、学科11328个。在学研究生人数198.11万，授予博士、硕士学位人数56.39万，分别比2012年增长15%和16%。我国已经成为世界排名第二的研究生教育大国，高层次自主培养能力大大增强，有力支撑了国家经济发展和现代化建设。

第四轮学科评估首次对用人单位开展大规模满意度调查。结果显示，用人单位对研究生的整体满意度高达98%。我国培养的一大批研究生已经成长为各行各业的精英，“中国天眼”FAST工程首席科学家、歼-20第四代战斗机总设计师、“天河一号”研发科学家、全球首位深海下潜女潜航员、中国探月工程总指挥等就是其中的典型。

在服务基层方面，研究生积极投身“三支一扶”“西部计划”“振兴计划”等基层就业项目。他们活跃在中西部地区教育、医疗等领域，涌现出大山里的最美教师、高原上的好村官、边疆地区救死扶伤的好医生等一大批先进模范，得到了当地广大干

部群众的广泛称赞。

科研自主创新助推“中国创造”

当前，新科技革命和产业革命蓄势待发，创新已经成为大国竞争的新赛场。党的十八大以来，面向世界科技前沿和国家重大需求，我国学科建设积极探索，在学科综合实力、自主创新能力、学科特色建设与协同融合能力和国际学术影响力方面，取得突出进展。

主动适应经济发展新形势，学科综合实力显著提升。数据显示，各参评学科获得国家级竞争性科研经费5097亿元，其中自然科学4771亿元、人文社会科学达到326亿元。高校是各类科研项目的主要承担单位，以国家自然科学基金项目为例，高校占80%以上，依托高校建设的国家重点实验室占总数的60%以上。

面向国家需求和科技前沿，学科自主创新能力不断提升。在光学成像、量子隐形传态、干细胞、智能控制、高强度氮化硼、半浮栅晶体管、超级计算机等领域，学科建设取得了一批领跑世界的原创性研究成果。其中，物理学学科在国际上首次实现多自由度量子体系的隐形传态，其应用成果“墨子号”量子科学实验卫星，已实现千公里级的星地双向量子纠缠分发，完成了史上首次洲际量子保密通信视频通话，走在世界长距离、超安全量子通信的最前沿。

特色建设与协同融合能力不断提升，学科交叉融合不断深化。多学科交叉融合是创新的源泉，往往催生出科学上的重大发现和新兴学科。党的十八大以来，我国不断完善学科建设各项机制保障措施，切实鼓励跨学科、跨机构的研究生协同培养和科学技术协同攻关，大力推进学科开放和交叉融合机制，促进新兴学科形成，培育特色学科，构建交叉学科体系。数理与信息安全、化学生物学、药物科学、能源科学等一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的新兴和交叉学科已初步形成。

国际地位不断提升，学科国际学术影响力显著增强。从论文数量上来看，仅2016年，我国高校

科技论文数量占全球的八分之一，部分学科已经处于世界领先地位。从发表论文数量的排名来看，截至2015年，在22个学科领域中，我国有17个领域分别位于世界前五名，特别是化学和材料科学领域多年位于世界第一。近五年来，在基于论文及其被引次数的国际学科评估中，进入世界前1%的学科从473个增加到745个，学科进入世界前1%的高校从133所增加到187所。

高素质专业化教师队伍正在形成

第四轮学科评估结果显示，参评各学科专任教师队伍规模不断壮大，结构更加合理；师德师风建设获得学生普遍认可；教学科研成果数量与质量不断提高。

此次参评学科专任教师总数共51万人，相比上轮学科评估增长30%。师资队伍国际化水平日渐提升，具有海外交流经历的教师占比29%。拥有正高级以上职称的教师人数为15万，其中年龄在45岁以下的中青年教师9万人，占正高级专任教师总数的61%，具有强劲的后发优势。

对在校研究生导师指导情况满意度的调查显示，在校研究生对指导教师“潜心教学和科研、认真教书育人”的结果普遍持肯定态度，全国参评高校学生对导师培养的满意度接近93%。师德师风建设正贯穿于教育的全过程，培养和造就了一支有理想信念、道德情操和丰富学识的优秀教师队伍，并涌现出黄大年、黄克智等一批优秀教师典范。

参评各学科获批的国家级规划教材有8000多种，共发行相关教材近4亿册，不断推动最新科研成果转化为优质教育教学资源。按照“师德为先、教学为要、科研为基、发展为本”的教师评价基本要求，鼓励教师自主治学，突出教育教学业绩，教师队伍建设已形成教学相长、教研融合的教科研生态。

产学研融合已形成社会反哺机制

党的十八大以来，各高校发挥学科优势，深入研究产业升级、基础设施建设的关键问题，服务社会需求和国家重大战略，践行“扎根中国大地办大

学”的发展使命，不断积累中国学科建设经验，解决中国发展面临的实际问题，服务重大基础设施建设。

参评各学科在主动服务社会需求与国家战略发展，不断积累学科建设经验；同时，参评各学科获得社会企事业单位重大科研项目研发经费较第三轮评估增长71%，社会“反哺”高等教育的机制已经建立。我国学科建设走出了一条具有中国特色的发展之路。

近五年，能源环境、生命科学等一批与国计民生密切相关的科学技术取得突破，科技应用转化速度不断加快。例如，围绕做大做强中成药品种的社会需求，中医学学科在国内率先提出中成药二次开发研究策略，有力推动了中药产业技术升级换代。针对大气环境治理，材料科学与工程学科研发出高效过滤PM2.5新型材料，实现重度雾霾天气下PM2.5的过滤效率超过96%。

在港珠澳大桥的人工岛构筑、超长沉管隧道抗震、拱北隧道开挖、大跨度通航孔桥抗风等方面，土木工程学科的研究成果发挥了关键作用，有力支撑了港珠澳大桥建设。交通运输工程学科完成了高速列车动力学参数设计和整车动力学性能验证与优化，创造了600KM/H高速列车整车滚动振动试验的世界纪录……参评各学科积极服务和融入国家重大基础设施工程建设，助力我国高铁、公路、桥梁、港口、电网、机场等基础设施建设快速推进，展现了中国制造的世界速度。

作者：不详

来源：教育部网站2017年12月28日

盘点2017 教育改革20项新政

2017年，教育部紧紧围绕中央关心、社会关注、人民关切的热点难点问题，推动重点领域和关键环节工作取得新突破。12月27日，教育部公布年终工作盘点，包括20项内容，主要涵盖了加快推进“双一流”建设、加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设、加强中小學生欺凌综合治理等2017年出台的一批新政。

1. 编制教育事业发展“十三五”规划

1月，国务院印发《国家教育事业发展“十三五”规划》，这是“十三五”时期指导全国教育发展的纲领性文件。《规划》确定了“十三五”教育发展的指导思想、基本原则、主要目标和主题主线，提出到2020年教育现代化取得重要进展，教育总体实力和国际影响力显著增强，推动我国迈入人力资源强国和人才强国行列，为实现中国教育现代化2030远景目标奠定坚实基础。

2. 加快推进“双一流”建设

1月，教育部、财政部、国家发展改革委印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》。9月下旬，公布“双一流”建设高校及建设学科名单，一流大学建设高校42所，一流学科建设高校95所，建设学科点465个。在新的历史时期，“双一流”建设对提升我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有重要意义。

3. 修订高校学生管理规定

2月，教育部出台新修订的《普通高等学校学生管理规定》。此次全面修订，着力增强了《规定》的针对性、规范性、科学性和可操作性，及时反映和体现了中央关于高等教育工作的新理念新思想新战略，适应了经济社会发展新需要，体现了高校教育与管理新变化。新《规定》的实施，对于维护学校正常教育教学秩序、保障学生权益、规范学生行为、促进学生全面发展将发挥重要作用。

4. 加强和改进新形势下高校思想政治工作

2月，中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》，这对于坚持党的教育方针，坚持社会主义办学方向，坚持立德树人、强化思想引领，扎根中国大地办大学，全面推进党的建设各项工作，切实把党要管党、从严治党落到实处，具有十分重要的意义。2月，教育部党组印发《普通高等学校学生党建工作标准》，8月印发《关于加强新形势下高校教师党支部建设的意见》，作为深化全面从严治党要求向高校基层

延伸的重要举措。9月，教育部以部长令形式修订出台《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，是进一步加强高校辅导员队伍建设、提升其专业水平和职业能力的重要制度安排。12月，教育部出台《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》，切实构建“十大”育人体系，打通育人最后一公里。教育部还将2017年定为“高校思想政治理论课教学质量年”，不断提升思政课教学亲和力和针对性，增强大学生对思政课的获得感。

5. 高中阶段教育普及攻坚计划启动

3月，教育部等四部委联合印发《高中阶段教育普及攻坚计划（2017—2020年）》，提出到2020年我国高中阶段教育毛入学率将要达到90%以上。攻坚的关键是保基本、补短板、促公平，重点是提高中西部贫困地区、民族地区、边远地区和革命老区普及水平，保障家庭经济困难学生、残疾学生和随迁子女受教育机会，解决普通高中大班额比例高、职业教育招生比例持续下降、学校运转困难等突出问题。实施攻坚计划，对于普及高中阶段教育，进一步提升国民整体素质、劳动力竞争能力、建设人力资源强国，意义重大，影响深远。

6. 深化高等教育领域“放管服”改革

3月，教育部等五部门联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，瞄准高等教育改革发展中的学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面的深层次问题，进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，让学校拥有更大办学自主权。深化高等教育领域“放管服”改革，是党中央、国务院的明确要求，是深化高等教育综合改革的重要举措，是落实和扩大高校办学自主权的必然要求。

7. 实施第三期学前教育行动计划

4月，教育部等四部委联合印发《关于实施第三期学前教育行动计划的意见》，对“十三五”学前教育改革发展作出全面部署，重点解决脱贫攻坚地区、两孩政策新增人口集中地区和城乡接合部幼

儿园建设问题。提出通过发展普惠性幼儿园等举措,实现2020年全国学前三年毛入园率将达到85%、普惠性幼儿园覆盖率达到80%左右的目标。

8. 加强中小幼儿园安全风险防控体系建设

4月,国务院办公厅印发《关于加强中小幼儿园安全风险防控体系建设的意见》。《意见》从学校安全风险防控的总体要求、风险预防体系、风险管控机制、事故和风险化解机制、领导责任和风险化解机制等五个方面进行了系统设计和全面规定,旨在把校园建设成最阳光、最安全的地方,对于切实维护师生人身安全、保障校园平安有序、促进社会和谐稳定具有重要意义。

9. 推动省级人民政府履行教育职责

5月,国务院办公厅印发《对省级人民政府履行教育职责的评价办法》,对省级政府领导、管理、保障、推进教育事业稳定工作开展评价,评价结果作为对政府及有关部门领导班子考核依据。

《办法》明确评价目标、规范评价流程、加强考核问责,对推动省级人民政府依法全面正确履行教育职责,确保国家教育方针政策的贯彻执行,具有重要意义。

10. 深化医教协同推进医学教育改革发展

7月,国务院办公厅印发《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》,这是第一次以国办名义就医学教育改革发展这一专项工作出台文件。《意见》在四个方面明确了14项改革任务,围绕全面提升人才培养质量、全面优化人才培养结构、加强医教协同宏观管理、促进人才培养与使用紧密结合提出了具体改革举措。重点回应了医学教育改革发展面临的重大、深层次问题,是聚焦健康中国建设,具有全局性、战略性、引领性意义的重大改革。

11. 提高特殊教育发展水平

7月,教育部等七部门印发《第二期特殊教育提升计划(2017—2020年)》。《提升计划》明确完善特殊教育体系、增强特殊教育保障能力、提高特殊教育质量三大重点任务,提出通过优先采用普

通学校随班就读方式、特殊教育学校就读方式以及送教上门方式,到2020年实现残疾儿童少年义务教育入学率达到95%以上的目标。此外,4月还出台了《残疾人参加普通高等学校招生全国统一考试管理规定(暂行)》,对参加普通高考的残疾考生提供合理便利。

12. 完善新时期中外人文交流机制

7月,中央全面深化改革领导小组会议审议通过了《关于加强和改进中外人文交流工作的若干意见》,之后,中办国办印发了文件,强调要创新高级别人文交流机制,改革各领域人文交流内容、形式、工作机制,将人文交流与合作理念融入对外交往各个领域。2017年,中俄、中美、中英、中欧、中法、中印尼6个高级别人文交流机制进一步巩固,中南非、中德高级别人文交流机制首次启动,服务国家改革发展和对外战略,彰显了中国特色、中国风格、中国气派。

13. 进一步加强义务教育控辍保学

7月,国务院办公厅印发《关于进一步加强控辍保学提高义务教育巩固水平的通知》。《通知》对提高义务教育巩固水平、保障义务教育发展作出部署,强调要聚焦控辍保学工作机制建设,因地因人施策,避免因厌学、贫困、上学不便而辍学。这是加大对乡村特别是老少边穷等地区义务教育扶持力度的有力举措,对全面建成小康社会、打赢脱贫攻坚战具有重大意义。

14. 加强和改进中小学德育工作

8月,教育部印发《中小学德育工作指南》。《指南》提出了分层次的德育目标,强调德育工作的针对性,突出德育的有机衔接和逐级递进。《指南》的出台对于完善中小学德育工作长效机制建设,全面提高中小学德育工作水平将起到重要作用。

15. 义务教育三科统编教材投入使用

9月1日起,教育部统一组织新编的三科教材——义务教育道德与法治、语文和历史,经国家教材委员会审查通过,在全国中小学起始年级开始投

入使用。三科教材重视培育和践行社会主义核心价值观、落实中华优秀传统文化教育、强化革命传统教育。编写统编教材是中央的重大决策部署，是立德树人的重要举措，是提高教育质量的需求所在。

16. 深化教育体制机制改革

9月，中共中央办公厅、国务院办公厅出台《关于深化教育体制机制改革的意见》，针对各级各类教育存在的突出问题和攻坚重点，明确提出系统推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，着力完善中国特色社会主义基础性制度体系，使各级各类教育更加符合教育规律、更加符合人才成长规律、更能促进人的全面发展，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育提供制度保障。

17. 加强中小学生欺凌综合治理

11月，教育部等十一部门联合印发《加强中小学生欺凌综合治理方案》。《治理方案》明确学生欺凌的界定，提出预防具体举措，规范处置程序，对学生欺凌的不同情形明确惩戒措施，同时建立了长效机制、厘清了职责分工。这对于把中小学生欺凌防治工作落到实处，把校园建设成最安全、最阳光的地方，具有重要指导意义。

18. 义务教育学校管理标准实施

12月，教育部印发《义务教育学校管理标准》，首次全面系统地梳理了我国义务教育学校管理的基本要求。标准从保障学生平等权益、促进学生全面发展、引领教师专业进步、提升教育教学水平、营造和谐美丽环境、建设现代学校制度六大方面，明确了学校的主要管理职责，包含“坚持免试就近入学原则”“实行均衡编班”等88条具体内容。颁布实施《管理标准》，对全面提高义务教育质量、促进义务教育均衡发展、规范义务教育办学行为、全面提升义务教育发展水平意义重大。

19. 深化产教融合

12月，国务院办公厅印发《关于深化产教融合的若干意见》。《意见》首次明确了深化产教融合的政策内涵及制度框架，将教育先行、人才优先融入各项政策，完善了产教融合推进机制。深化产教

融合，将促进职业教育、高等教育发展，加强创新型人才和技术技能人才培养，更好发挥教育对产业转型升级支撑引领作用，进一步推动教育与经济社会协调发展。

20. 启动援藏援疆万名教师支教计划

12月，教育部等四部门联合印发了《援藏援疆万名教师支教计划实施方案》，首批拟向西藏、新疆、新疆生产建设兵团共援派教师4000人。该计划的实施，将有效缓解西藏、新疆受援地优秀教师不足的矛盾，辐射带动西藏、新疆受援学校提升教育教学水平。

作者：焦新

来源：《中国教育报》2017年12月28日

高校智库建设 大学生当发力

目前，中国特色新型高校智库建设如火如荼。发挥人才关键作用，着力培养和打造高校智库队伍是高校智库建设的重中之重。然而，高校主体之一大学生在智库建设中的作用尚未得到高度重视，引导大学生积极参与智库建设的机制措施尚不全面。

国内外知名高校智库在发挥大学生作用上的差异

研究表明，国内外知名高校智库在发挥大学生作用上存在差异。

首先，重视程度不同。国外知名高校智库把学生作为高校智库的重要建设性力量。学生既可以加入课题组，在智库研究人员的指导下进行政策研究，也可以独立从事研究，组织相关活动，积极表达观点。相比之下，国内高校智库由于起步较晚，鼓励引导大学生参与智库建设尚未得到高度重视，与国外知名高校智库存在差距。而且，国外知名高校智库普遍设有符合自身特色的课程，或是独立设置，或是联合其他院系共同设置。反观国内高校智库现状，一些智库前身是研究基地或高校内部院系，课程主要源于以前的教学科研需要和专业设置，有鲜明智库特点的课程较少。

其次，配套政策和项目资源不同。国外知名高

校智库普遍为学生进行政策研究提供良好的配套政策和资源。美国哥伦比亚大学地球研究所明确提出鼓励学生参与研究，致力于在环境和可持续发展领域展示学生独特的研究成果和有益经验。而且，国外高校智库注重鼓励学生面对鲜活的现实情境，培养跨学科意识和知识的实际应用能力，形成既有学理逻辑支持，又接地气的政策分析和实施效果评估。比较而言，国内高校智库的配套政策和项目资源亟须进一步完善和丰富。

再其次，学生参与度不同。研究助理、实习生是国内外知名高校智库普遍设立的制度，但在学生独立进行研究探索、学生活动和社团活跃度、对外发布学生研究成果等方面，国内高校智库明显滞后。贝克研究所出版的《莱斯耕耘者》完全由本科生撰写、编辑和出版，创办目的之一就是吸引更多学生积极参与公共政策研究，产生更多创新性成果。

培养大学生成为改革发展决策方案的建言人

高校智库以战略问题和公共政策为主要研究对象，服务党和政府的科学、民主和依法决策。大学生具有为改革发展决策方案建言的基本素质。为此，可以从以下几个方面发挥大学生建言人的作用。

一是高校智库可通过设立学位项目、博士后流动站、实习平台、助研助管岗位等多种形式积极吸纳学生参加研究和日常管理工作，既要吸纳硕士生、博士生等也要吸纳本科生、专科生。要特别注重形成不同文化、不同经历的多元化学生群体，形成有价值的思想碰撞。要引导鼓励学生形成异彩纷呈的社团，提供指导教师、场所和经费支持等。

二是引导学生树立问题意识和研究意识。要鼓励学生以对国家治理能力和经济社会发展中的现实问题开展国情调研和决策咨询研究为导向，以专业和兴趣为依托，进行研究性学习和创新探索，开启科学研究之路，而不以学生独立产出多少高质量成果为主要标准。在导师的指导下，努力做到学以致用，逐步培养敏锐发现问题、细致分析问题、系

统解决问题的能力。

三是指导学生掌握基本的政策研究方法。引导学生了解政策分析的目的及其在政治进程中的地位，开展国情、世情、数字资源使用和信息素养培育、研究报告与工作报告的写作技巧、问题意识与科学研究、创新“2.0”模式等系列讲座，注重培养学生形成时事政策知识的良好积淀、勇于探索的创新思维和实事求是的治学态度。努力拥有较宽的研究视野和多元的知识结构，能够支持团队以跨学科的力量对现实问题进行综合考量，并提供系统解决方案。

四是引导学生主动融入现实情境，激发社会参与感。高校智库集结了大批具有政府、企业、非营利性机构等领域工作经验的人才，其研究理念、视角、方法可以迅速帮助久居象牙塔的学生融入现实情境。同时，高校智库要努力提供丰富的实习项目和奖学金支持，积极引导促进学生知行合一，熟悉国情世情，拥有全局眼光，站在政府的角度而不仅仅是个体公民的角度进行深入思考。

培养大学生成为公共政策效果的评估者

密切关注、全程跟踪党和政府重大决策并及时提供动态监测、效果评估和信息反馈是高校智库的主要任务之一。大学生对于时代变化特征和公共政策实施效果感受力强，适于进行分析评估。

一要引导学生高度重视、积极参与公共政策效果评估。目前，大学生囿于阅历局限，对公共政策评估了解甚少，信心甚少。为此，要引导学生在细致调研和缜密思考的基础上敢于作出评价，表达独立思想。

二要指导学生熟悉公共政策评估的思路和流程。调查研究、征求意见、总结评估是公共政策评估的主要环节，如何科学地调查研究、怎样真正地征求意见、何以正确地总结评估就成为指导学生的核心内容。要指导学生逐步做到准确把握和了解群众对公共政策成效的评判，知晓群众对公共政策是否支持、是否不解、是否疑惑，从群众的评判中获得完善公共政策的意见和建议等。

特别关注

三要指导学生切实提高公共政策评估的能力。结合鲜活案例，指导学生进行正确的社会观察、全面的现象分析。树立大局眼光，从整体上看问题、查效果，不被事物支流和虚假偏激言论遮蔽，既注重政策措施的近期效果，又能看到长期发展趋势。深入进行实证调研、田野调查和社会实践，掌握调查研究的基本方法和第一手资料，从生动丰富的大众生活中观察分析政策效果。注重使用先进的互联网工具进行数据采集和分析。

培养大学生成为塑造和引导网络舆论的生力军

大学生群体是社会舆论关注的热点，其言行会得到舆论的高度重视。作为网民的重要组成部分，大学生在网络上展示智库研究成果，传播主流思想价值，引领文化风尚，集聚社会正能量可谓优势独特，责无旁贷。

一要积极在网络上推出智库“优质产品”。精心打造专门从事智库网络宣传的学生队伍，高度重视学生自媒体的重要宣传作用，积极联络网络社团、“意见领袖”“网络大V”、草根微信平台等，打造形式新颖、青春时尚、互动性强、参与便捷的智库“微活动”品牌。大学生网络宣传队伍要熟悉掌握先进理论和政策解读，要“心有余力”“理直气壮”。只有对党的先进理论和公共政策“吃得透”“摸得准”，才能以理服人，做好引领。只有让群众看到接地气、有实效的政策措施，才能使大家信得过、靠得上。通过网络宣传既表达智库的主要政策观点，又鼓励公众发表政策主张，形成研究人员、大学生与普通大众的紧密互动，从而在网络上提出“智库主张”、阐释“智库理念”、发出“智库声音”、讲好“智库故事”，以学术智慧引领社会舆论。

二要掌握舆论塑造引导技巧方法。要着眼于表现形式、受众心理、传播路径等规律层面，强调大众视野、百姓视角，以群众关注的话题、容易理解的语句和乐于接受的方式进行引导。注重网络时尚文化和流行语，以思想性、时尚性、生动性在网络

上吸引凝聚大众。要培养理性、平和的心态和韧劲。舆论引导并非易事，情况复杂多变，任务繁重紧迫，大学生既要有面对质疑之声从容镇定、有理有据的定力，又要有长期坚持、务求全功的坚韧品格，方能正确塑造引导舆论，凝聚社会共识。

作者：郑帅 吉林师范大学

来源：《中国教育报》2017年11月30日

（上接第12页）

式，加快教育立法、完善教育执法、深化法治教育，更好地维护广大人民群众的教育权益，办好人民满意的教育。

田学军指出，建立教育部法律顾问制度是贯彻落实党的十九大精神、全面推进依法治教的重要举措。希望法律顾问坚持围绕中心、服务大局，切实履行好职责；信守法治理念，积极建言献策；坚持问题导向，提出实在管用的对策建议。有关司局要积极支持专家委员、公职律师开展工作，在讨论、决定重大事项之前主动请教，加强服务，为专家委员、公职律师发挥特长创造良好条件，完善依法决策机制和法律顾问履职工作机制。

刘延东：深入学习贯彻党的十九大精神 全面开启建设高等教育强国新征程

国务院副总理刘延东出席教育部直属高校工作咨询委员会第27次会议时强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，扎根中国大地办大学，培养担当民族复兴大任的时代新人，为全面建成社会主义现代化强国作出新贡献。

刘延东指出，党的十八大以来，我国高等教育体系更趋完备，教育公平迈出重大步伐，综合改革纵深推进，人才培养质量和科学研究水平稳步提升，为经济社会发展提供了重要支撑。

刘延东强调，建设高等教育强国，要坚持正确方向，着眼“四个服务”，深刻把握新时代高等教育的战略定位和历史使命，使高等教育发展同我国发展现实目标和未来方向紧密相联。要以全面提高人才培养能力为核心点，坚持立德树人，完善培养模式，实现全员全过程全方位育人。要聚焦国家发展需要，优化学科结构，强化科技攻关，加快一流大学和一流学科建设，提升中西部高等教育水平，推进以质量为重点的内涵发展。要立足时代、面向未来，弘扬社会主义核心价值观，建设师德高尚、业务精湛的教师队伍，培育优良校风学风。要加强党的领导，保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。

目前，我国接受高等教育总人口已达1.7亿，在学人数达3699万，高等教育整体实力达到世界中上水平。

教育系统党的十九大精神“百人宣讲团”宣讲对谈全面展开

连日来，教育系统党的十九大精神“百人宣讲团”成员将党的十九大精神宣讲对谈工作视为首要政治任务，纷纷进校园开展面对面宣讲、互动化对

谈，在全国教育系统不断掀起学习宣传贯彻党的十九大精神的热潮。

地方党委教育工作部门：统筹组织“百人宣讲团”宣讲对谈活动成为重要工作任务

“百人宣讲团”名单一公布，各地党委教育工作部门就将统筹安排宣讲团成员的宣讲对谈活动列入重要议事日程，制定工作方案，分解宣讲任务，统筹本地“百人宣讲团”成员并邀请外地高校哲学社会科学专家开展宣讲对谈活动，确保在教育系统全覆盖。北京、河北、黑龙江、安徽、山东、广东、海南、云南、西藏、青海等地还集中教育系统“百人宣讲团”成员和本地教育工作部门领导干部、党的十九大代表、高校党委书记、哲学社会科学专家等优势力量，组建教育系统宣讲团在本地巡回宣讲。

北京市成立“北京高校学习贯彻党的十九大精神宣讲团”和“北京高校学习习近平新时代中国特色社会主义思想博士生宣讲团”，充分发挥高校理论优势和人才优势，把学习和宣传党的十九大精神推向深入。河北省组织高校马克思主义学院院长宣讲团赴全省各高校巡讲。海南等地成立了教育系统百人宣讲团巡回宣讲。安徽省组建教育工委宣讲团分赴16个地市宣讲。山东省成立全省高校学习宣传贯彻党的十九大精神“百人宣讲团”，目前已宣讲了近300场。该省全体省委常委以上率下，到济南、青岛、曲阜、泰安、烟台等地11所高校，向1万多名师生宣讲党的十九大精神，并与师生交流学习体会。广东省从省内高校选调15名领导干部、专家学者组成广东教育系统党的十九大精神宣讲团在省内高校宣讲，并在全省高校组织开展了“百名高校书记校长宣讲党的十九大精神”“百名高校思政课名师宣讲党的十九大精神”等党的十九大精神宣讲“六个一百”行动。广东省委教育工委书记景李虎在“六个一百”行动启动仪式上说：“通过实施这一行动，广东将实现教育系统党的十九大精神‘两个全覆盖’，即宣讲覆盖全部高校、每所高校覆盖

全体干部师生。”云南省组建近 50 人的教育系统宣讲团到基层宣讲，实现全省乡镇中心学校以上的学校全覆盖。西藏自治区从各高校马克思主义学院、教育系统党代表中遴选了一批骨干力量组成教育系统宣讲团，在拉萨、那曲等地宣讲。青海省组建 13 支 257 人的“超级”宣讲团，深入各市州、县区宣讲。

“百人宣讲团”中的本地成员：党的十九大精神宣讲对谈成为工作常态

“不仅要做好统筹组织，还要带头宣讲，日程安排空前紧凑。”江西省委教育工委书记黄小华已在全省 10 个市县开展近 20 场宣讲对谈活动。每到一处，她都向当地干部群众和师生宣讲党的十九大精神。在吉安县、万安县，她走进乡村小学向大学生支教志愿者和乡村教师宣讲党的十九大精神，勉励他们尽己所能帮助农村孩子全面发展、健康成长。重庆市委教育工委书记赵为粮、四川省委教育工委书记朱世宏已开展了 10 多场宣讲对谈活动，西藏自治区党委教育工委副书记普布次仁、青海省委教育工委书记王志明等也进行了近 10 场。福建省委教育工委书记黄红武在宣讲对谈时对教育系统领导干部说，新征程已经起航，要以“时不我待，只争朝夕”的精神做好福建教育改革发展工作。

除了各地党委教育工作部门负责人带头宣讲外，“百人宣讲团”中的中管高校党委书记、教育系统党代表也成为宣讲对谈“达人”。十九大代表、南京大学党委书记张异宾为江苏省高校党委书记、校长作了十九大精神专场报告。南京医科大学党委书记王长青说：“张书记的报告既有理论上的深度分析，也有工作中的经验体会，更有马克思主义认识论、方法论的阐释，对于深入学习领会十九大精神起到很好的领学、促学作用。”十九大代表、哈尔滨工业大学党委书记王树权不仅面向学校党员干部、思政课教师、教工党支部书记、民主党派基层组织负责人、附中教师等宣讲了近 10 场，还走进该校求是团校，为团员骨干作十九大精神学习辅

导。十九大代表、中国科学技术大学党委书记许武通过视频直播，向安徽 7 所高校近 700 名师生宣讲了十九大精神，并围绕成长成才、创新创业、学科发展等话题与青年学子进行了互动交流。十九大代表、四川大学党委书记王建国已在四川大学、四川师范大学、四川农业大学等多所高校宣讲了 11 场。十九大代表翟婉明是西南交通大学首席教授、中科院院士，他所在的牵引动力国家重点实验室的 30 多位研究生格外关心十九大对于我国轨道交通的未来发展释放出了哪些信号。返回学校后，翟婉明第一时间向学生们分享了亲身参会的经历并宣讲了十九大精神。十九大代表，哈尔滨医科大学党委副书记、校长，中国工程院院士杨宝峰不仅在全校大会宣讲十九大精神，还深入附属医院心外科、眼科、肿瘤腔镜外科等近 10 个科室与医护人员对谈交流。十九大代表、天津大学药学院党委书记冯翠玲从北京回津后已作了近 20 场报告，并在天津大学向来自 20 多个国家和地区的在津外籍人士宣讲十九大精神，赠送英文版《习近平谈治国理政》。“中国共产党具有很强的治理能力，处理事情非常高效。中国能发生巨变，在于有一个坚强的领导核心！”一位外籍教授听了冯翠玲的报告后如此感叹道。

“百人宣讲团”中的高校哲社专家：十九大后忙碌的“宣讲专业户”

教育系统宣讲对谈活动启动后，“百人宣讲团”中的 30 多位高校哲学社会科学专家成了各大航空公司的“常旅客”。全国人大教科文卫委员会委员、高校思政课教指委主任委员顾海良教授不仅在中国农大作了示范宣讲，而且还到大庆、贵阳、合肥、长沙等地宣讲了近 10 场。同为高校思政课教指委主任委员的南开大学原副校长、博士生导师逢锦聚教授今年已 70 岁高龄，成为宣讲团成员后随即飞赴成都一口气作了两场宣讲。清华大学马克思主义学院院长艾四林、北京大学马克思主义学院执行院长孙熙国、北京师范大学马克思主义学院院

长王树荫、南开大学马克思主义学院院长王新生等4位全国重点马院院长，在教育部党组成员、部长助理刘大为的带领下，为新疆大学、喀什大学、新疆石河子大学、新疆医科大学师生带去了精彩的宣讲。新疆大学马克思主义学院副教授许玲表示，听了专家们的宣讲，感觉十九大精神内涵极其丰富，我们也对未来的发展更有信心。生逢这样一个伟大的时代，一方面感到幸福与自豪，另一方面也深感自己的责任和使命。在今后的教学工作中，要努力提高马克思主义理论水平和业务水平，坚持立德树人的办学方针，用自己的言传身教影响学生。

更多的高校哲学社会科学专家想方设法把党的十九大精神传递到最基层，打通理论武装“最后一公里”。“长江学者”特聘教授、中国人民大学校长助理、马克思主义学院院长郝立新，“长江学者”特聘教授、武汉大学党委副书记、马克思主义学院教授沈壮海，兰州大学马克思主义学院教授、陇南师范高等专科学校校长刘先春，“长江学者”特聘教授、华南师范大学马克思主义学院院长陈金龙，2017年度“最美教师”、清华大学马克思主义学院副教授冯务中等宣讲对谈场次都在10场以上。作为“百人宣讲团”中唯一的甘肃籍高校哲社专家，刘先春不仅在兰州、陇南等地开展了宣讲，还将宣讲的足迹“东拓”到了太原、青岛等城市。“作为思政课教师，宣讲党的十九大精神是我义不容辞的责任！”冯务中最近成了专家中的“宣讲大户”，已在全国完成了20场宣讲。十九大开幕式当天做客央视一套直播间的中国人民大学马克思主义学院教授王向明，除了在中国人民大学、西北工业大学、北京工商大学等高校宣讲外，还在“国育智库大讲堂”上通过网络直播向120多所地方院校2000余人宣讲十九大精神。“长江学者”特聘教授、南京师范大学人文社会科学研究院院长王永贵来到江苏省睢宁县农村地区，为当地干部群众宣讲，并就大家普遍关心的乡村振兴问题与干群进行深入交流。王永贵在江苏邳州宣讲对谈时，还邀请部分

党员干部走上讲台，就推动城乡义务教育一体化发展等问题，与干部群众现场互动、深入交流。清华大学戴木才，中国人民大学郝立新、张雷声、秦宣，华东师范大学闫光才，厦门大学刘海峰，山东大学王韶兴，武汉大学骆郁廷、孙来斌，中山大学李辉，西南大学白显良，湘潭大学李佑新等专家还在各地各校培训班、专题学习会上进行宣讲对谈，艾四林、郝立新、沈壮海等还在人民网、中央人民广播电台、广西卫视、江苏电视台、安徽电视台等媒体录制专题节目，把党的十九大精神传播到大江南北、长城内外。

教育部启动建设学习贯彻党的十九大精神 “万个示范课堂”

为深入学习贯彻党的十九大精神，深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑。近期，教育部决定在教育系统建设学习贯彻党的十九大精神“万个示范课堂”。

教育部面向教育系统各级各类学校，通过建设“百人宣讲团”专家的“权威示范课堂”、高校思政课骨干教师的“名师示范课堂”、大中小学优秀教师的“特色示范课堂”，打造万个学习贯彻党的十九大精神的示范课堂。“万个示范课堂”覆盖不同群体、不同学段、不同课程，确保教育教学充分体现习近平新时代中国特色社会主义思想，引导教育系统广大党员领导干部和师生员工牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，坚持“四个服务”，把思想统一到党的十九大精神上来，把力量凝聚到党的十九大确定的各项任务上来。

教育部要求，各地党委教育工作部门要高度重视、扎实推进，将“万个示范课堂”建设纳入学习宣传贯彻党的十九大精神总体安排。各级各类学校作为建设主体，负责组织教师开展各项具体工作。要紧密结合实际，根据不同地区、不同群体、不同学段、不同课程的特点，将学习贯彻党的十九大精

神与日常教学工作有机结合，有机融入、择优建设。

帮扶服务千家万户。

陈宝生主持会议专题研究定点扶贫工作

日前，教育部党组书记、部长陈宝生主持召开会议，专题研究教育部定点扶贫河北省青龙县和威县有关工作。会议强调，支持打赢脱贫攻坚战是教育部和教育系统的重要责任和政治任务。要认真学习贯彻党的十九大精神和习近平总书记扶贫开发重要战略思想，进一步增强责任感使命感紧迫感，紧盯脱贫攻坚目标，聚焦关键环节，扶贫扶智相结合，与当地干部群众一道共谋脱贫之策，激发贫困群众内生动力，深入推进精准扶贫精准脱贫，坚决打赢脱贫攻坚战。

会议指出，教育部高度重视定点扶贫工作，坚决贯彻落实党中央脱贫攻坚决策部署，以精准扶贫精准脱贫为基本方略，以教育扶贫为重点，充分发挥部门和院校优势，全力推动破解脱贫难题，定点扶贫工作取得了显著成效，得到了两县干部群众的广泛好评。

陈宝生在讲话中指出，青龙县和威县已进入脱贫攻坚决胜阶段，教育部将继续加大支持力度，与两县精诚合作，帮助两县巩固脱贫成果。一是总结、宣传、推广好两县“金鸡帮扶”“威梨扶贫”“以奖代补”等扶贫脱贫典型经验、做法和模式。二是充分发挥教育系统智力优势，帮助两县培育人力资本，开发人才资源，为建成小康社会奠定坚实的人才基础。三是全力支持两县扎实做好脱贫验收和巩固工作。要仔细对照各项评估指标，逐项查漏补缺，把工作做扎实，特别重点关注“边缘户”贫困人群，确保做到脱贫不返贫、致富奔小康，使脱贫成果经得起群众检验、历史检验。

陈宝生强调，两县脱贫成果的巩固提升说到底要靠产业发展，要将“富民”与“富县”相结合。教育部要结合两县实际，在“四业扶贫”上下功夫，即支持产业发展惠及千家万户、帮助企业带动千家万户、加强职业教育武装千家万户、加大就业

教育部学位与研究生教育发展中心发布全国第四轮学科评估结果

12月27日，教育部学位与研究生教育发展中心发布全国第四轮学科评估结果，评估结果不再以排名的形式出现，而是首次采用“分档”方式。评估结果显示，各学科领域高层次人才培养水平大幅提升，服务国家经济发展和现代化建设能力显著增强，形成了学科建设的“中国效应”。

据了解，此轮评估自2016年4月启动，历时一年。评估坚持“自愿申请、免费参评”原则，各单位具有博士或硕士学位授予权的一级学科（含一级学科和二级学科授权），均可申请参评。此次评估在95个一级学科范围内开展（不含军事学门类等16个学科），共有513个单位的7449个学科参评，比第三轮增长76%，全国高校具有博士学位授予权的学科有94%申请参评。

据记者统计，北京大学和清华大学被评为A+的学科数量最多，均为21个学科。A+学科数跻身前十的高校还包括浙江大学、中国人民大学、中国科技大学、北京师范大学、中国农业大学、上海交通大学、复旦大学和东南大学。按地域看，A+学科最多的5个省市是北京市、上海市、江苏省、湖北省和浙江省。

据悉，学科评估首次立足关键指标，对比上一轮学科评估相关数据，对5年来我国学科建设总体情况进行了分析。

数据显示，2016年，全国有研究生培养单位793个、学科11328个。在学研究生人数198.11万，授予博士、硕士学位人数56.39万，分别比2012年增长15%和16%。我国已经成为世界排名第二的研究生教育大国，高层次人才自主培养能力大大增强，有力支撑了国家经济发展和现代化建设。

5年来，我国学科建设积极探索，科研自主创

新能力不断增强，助推“中国制造”。近5年，各参评学科获得国家级竞争性科研经费5097亿元，其中，自然科学4771亿元、人文社会科学326亿元。高校是各类科研项目的主要承担单位。以国家自然科学基金项目为例，高校占80%以上，依托高校建设的国家重点实验室占总数的60%以上。在基于论文及其被引次数的国际学科评估中，进入世界前1%的学科从473个增加到745个，学科进入世界前1%的高校从133所增加到187所。

评估结果显示，我国高素质专业化教师队伍正在形成。此次参评学科专任教师共51万人，相比上轮学科评估增长30%。师资队伍国际化水平日渐提升，具有海外交流经历的教师占比29%。全国参评高校学生对导师培养的满意度接近93%。

同时，各高校发挥学科优势，服务社会需求和国家重大战略，在能源环境、生命科学等方面一批与国计民生密切相关的科学技术取得突破，科技应用转化速度不断加快，助力我国高铁、公路、桥梁、港口、电网、机场等基础设施建设快速推进。与上一轮评估相比，参评各学科获得社会企事业单位重大科研项目研发经费较第三轮评估增长71%，社会“反哺”高等教育的机制已经建立。

据学位中心相关负责人介绍，此次评估在指标体系、评价方法等方面进行了创新。例如，摒弃了“数帽子”的评价方法，不再仅以学术头衔评价学术水平。此外，科研成果按“产权单位”认定、不看重论文数量而是以代表性论文进行同行评价等，都有助于引导高校更加注重内涵式发展。

同时，此次学科评估结果不再以排名的形式出现，而是首次采用“分档”方式公布评估结果。不公布得分、不公布名次，不强调单位间精细分数差异和名次前后。采用按百分位进行分档的方式。学位中心相关负责人表示：“主要考虑是既保证较强的区分度，体现学科建设水平的实际变化，满足社会对教育质量的知情需求，又淡化了分数和名次，有利于引导高校将注意力转移到学科内涵建设的

优势和不足中去。”

对于如何看待和使用此轮学科评估结果的问题，教育部学位与研究生教育学会会长、中国工程院院士赵沁平表示：“学科评估的宗旨和价值是服务学科建设，服务研究生教育发展，服务政府和社会对高校学科的信息需求。要以评促建，引导学校把准备评估的过程，变成学校梳理学科家底，规范学科建设管理，谋划学科发展的过程。还要以评助建，学科评估要从‘评完开始’，充分利用大数据分析方法和技术，为学校和政府提供数据支撑和决策支持。”

田学军：切实使法治成为教育治理的基本方式

教育部12月20日在京举行“教育部法律咨询专家委员会聘任和公职律师任职仪式暨专家座谈会”，聘请于安、马怀德、王敬波、王锡锌、孙霄兵、劳凯声、宋英辉、胡锦涛、莫纪宏、秦惠民、韩大元、湛中乐等12位专家学者担任第一届教育部法律咨询专家委员会委员，组建了教育部公职律师队伍。教育部副部长田学军出席仪式，并为受聘专家委员颁发了聘书。

座谈会上，各位专家委员结合学习贯彻党的十九大精神，对下一步推进教育法治建设的重点、方法和路径等提出意见建议。田学军认真听取了专家发言，并予以积极回应。

田学军在总结讲话中指出，党的十九大报告全面总结了党的十八大以来民主法治建设的重大成就，深刻回答了新时代怎样全面推进依法治国这一重大问题，把我们党对法治中国建设的认识提升到了新的高度。全面依法治教是全面依法治国的重要组成部分。教育系统要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，在全面依法治国实践中走在前列、做出实绩，为建设社会主义法治国家奠定人才基础，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。要切实使法治成为教育治理的基本方

（下转第7页）

湖南普通高校学生转学实行“六不准”

华声在线 12 月 28 日讯 记者今日从湖南省教育厅获悉，今后，湖南普通高校学生转学实行备案制。相关负责人表示，学校是学生转学工作的责任主体，对本校违规办理的转学行为承担主体责任。省教育厅将加强对转学工作的监督和管理，及时纠正违规转学行为。

特别提醒，有下列情形之一的，不得转学：(一)入学未满一学期或者毕业前一年的；(二)高考成绩低于拟转入学校相关专业同一生源地相应年份录取成绩的；(三)由低学历层次转为高学历层次的；(四)以定向就业招生录取的；(五)研究生拟转入学校、专业的录取控制标准高于其所在学校、专业的；(六)无正当理由的。

天津拟建设 80 个一流学科

12 月 27 日，天津市教委公布了《天津市一流学科和特色学科（群）建设名单》，拟建设南开大学哲学等 80 个天津市一流学科、天津职业技术师范大学教育学等 3 个天津市一流（培育）学科、天津科技大学智能轻工装备等 81 个天津市特色学科（群）。

天津市一流学科建设重点支持哲学、历史学、经济学等一批具有中国特色的哲学社会科学学科，数学、化学、物理、生物等一批理学学科，化学工程、材料、仪器、建筑等一批工学学科，中医中药、基础与临床医学、药学等一批医药类学科，艺术、体育等一批艺体类学科发展；重点支持与信息技术、智能科技、高端装备制造、航空航天等优势主导产业、战略性新兴产业、现代服务业和现代都市型农业紧密对接的特色学科（群）进行建设。

按照计划，天津将力争到 2020 年，实现 30 个左右学科达到国内一流水平，跻身世界前列；到 2030 年，更多学科达到国内一流水平，跻身世界一流行列。

陕西召开加强和改进高校思政工作座谈会

陕西省 12 月 26 日召开全省加强和改进高校思想政治工作座谈会，陕西省委副书记毛万春在会上强调，要高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，全面落实从严治党，坚持把理论武装作为首要任务，强化问题导向，助力脱贫攻坚，扎实做好高校思想政治工作，服务高等教育发展。

毛万春指出，高校要把加强理论武装作为首要任务，在研究阐释上、入心入脑上、落实运用上下功夫、求实效。坚持强化问题导向，着力解决一些高校政治站位不够的问题，着力解决中央和省委巡视反馈问题整改不够到位的问题，着力解决高校意识形态领域基础薄弱的问题，着力解决践行社会主义核心价值观实效不够的问题，着力解决高校安全稳定工作基础不够牢固的问题。

毛万春要求，高校要把助力脱贫攻坚作为搞好高校思想政治工作的重要途径，立足高校科研人员多、科技成果多的优势，着眼从“输血”向“造血”转变，把扶贫与扶智扶技相结合，实现先进技术成果在帮扶县区就地转化，引导、帮助贫困群众提高致富本领，实现长远脱贫、根本脱贫。

毛万春强调，高校要全面落实主体责任，切实加强基层组织建设，强化思政队伍建设，进一步转变作风，把全面从严治党作为搞好高校思想政治工作的根本保障，牢牢掌握党对高校工作的领导权，确保高校始终成为培养时代新人的坚强阵地。

山西两所百年高校牵手 医工结合“一箭双雕”

12 月 26 日，山西医科大学与太原理工大学在并签署医工战略合作框架协议，将助推山西高等教育事业和健康山西事业的建设发展。

山西医科大学与太原理工大学比邻而居，均具有百年的办学历史，历史上有着密切的渊源和很多合作。

当日，太原理工大学校长黄庆学和山西医科大学校长李思进代表双方签署了协议，两校将建立医工科技产业结合共同体和两校科技利益共同体，设立医工联合创新研究院，培养造就一批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队。

“两校开展医工结合战略合作，既为推动两校创新发展注入了新的活力，也为山西省高等院校结盟发展提供了新思路、新模式，必将助推山西高等教育事业和健康山西事业的建设发展。”山西省教育厅厅长吴俊清说，希望两所院校把医工联合创新研究院打造成具有国内一流、世界知名的研究团队和高水平研究平台的医学研究创新基地。

加强医工结合，有利于促进两校学科交叉融合，实现在工科和医科领域的优势互补。

在山西医科大学党委书记张俊龙看来，医工结合对地方产业和经济社会而言也具有促进作用，“有利于把学科、科研、人才优势与产业优势有机结合，为地方产业转型升级和未来发展，持续提供科技支撑；有利于面向山西地方和行业的战略重大需求，培养高端复合型人才，为山西省转型综改建设工作提供有效保障。”

黄庆学表示，今后双方将通过产学研融合模式，培养创新型高层次复合型医学人才；整合优势资源，聚焦国际前沿、国家和行业重大需求，攻克临床关键技术难题，努力在生物材料、医学技术、细胞力学、转化医学、大数据医学等领域取得突破性成果。

全国高师院校继续教育信息化合作联盟成立

为充分发挥“互联网+继续教育”信息化优势，深化成人高等教育教学模式改革，提高教育教学质量，整合各高师院校优势学科专业的课程资源，12月22日，由哈尔滨师范大学、广西师范大学、云南师范大学、安徽师范大学、内蒙古师范大学、全

国中小学教师继续教育网共同发起的全国高师院校继续教育信息化合作联盟在哈尔滨成立。

联盟成立后，将共同推进高师院校继续教育的改革和转型，实现健康和永续发展，优势互补资源共享，共同提升高师院校继续教育的信息化水平，同时拓宽继续教育领域和服务范围，搭建非学历继续教育的合作共享机制。同时借助互联网平台技术实现教学资源共享、学分互认、管理规范，为国家培养合格的应用型人才，提升高校服务社会的能力。

福建规范高层次人才流动

近日，福建省教育厅就高校人才流动下发通知明确，要科学合理统筹人才薪酬待遇，高校之间不得片面依赖高薪酬高待遇竞价抢挖人才，不得简单以“学术头衔”“人才头衔”确定薪酬待遇、配置学术资源。

福建要求，各地各校要立足自身人才培养，完善机制，促进青年人才脱颖而出，人才引进要坚持正确导向，确保合理有序。高校要处理好人才“内培外引”关系，在积极培育自有人才的同时，鼓励拓宽海外境外引才渠道，不倡导省内高校互挖人才，不鼓励省重点建设高校从省内山区高校引进人才。

同时，福建鼓励支持高校建立协商沟通机制，探索建立人才成果合理共享机制，探索人才流动中对前期培养投入的补偿机制，努力形成高校、人才各方共赢的良好局面。

中国高校社会影响力排行榜发布

以“新时代 新使命”为主题的人民网2017大学校长论坛近日在天津举行。论坛发布了中国高校社会影响力2017年度排行榜。清华大学、北京大学、武汉大学、浙江大学、上海交通大学、复旦大学、中国人民大学、中山大学、天津大学、南开大学入选榜单前十名。

排行榜选取了164所部属重点高校及地方重点院校进行全方位评估。在社会影响力前十位的高校中，清华大学以99.68分排名首位，清华大学还在多个子项中拔得头筹，如媒体影响力、网络舆论影响力、科研影响力等。

另外，清华大学、浙江大学、上海交通大学位居高校科研影响力子项目前三名。在舆论场中，科研经费最受关注。科研经费投入、科研经费预算、科研人员收益方面，舆情压力指数较去年有所降低，这与国家提高科研经费投入，提升科研人员的“获得感”等举措密不可分。

据悉，高校媒体影响力排行榜中，清华大学、北京大学、武汉大学、中国人民大学、北京体育大学、北京语言大学、复旦大学、江南大学、浙江大学、上海体育大学名列前茅。高校新媒体影响力排行榜中，浙江大学、武汉大学、清华大学、山东大学、厦门大学、上海交通大学、长安大学、中南大学、北京大学、大连理工大学名列前茅。

多所高校增设党委教师工作部

最近一段时间，许多高校多了一个新部门——党委教师工作部，而设立党委教师工作部，正成为越来越多高校的“必选”动作。

事实上，早在2015年，北京大学就成立了党委教师工作部。该校党委书记郝平介绍说，北大在全国高校中率先成立了“党委教师工作部”，由党委直接抓教师思想工作，还成立了教师师德工作领导小组，将师德评价“前置”，所有教职员工在职称评审、提职、评奖或学校选人用人方面，一旦违反师德都实行一票否决。

类似举措，在更多高校展开。今年2月，西南交通大学成立党委教师工作部；4月，中央财经大学、浙江大学成立党委教师工作部；5月，上海交通大学、华北电力大学成立党委教师工作部……

今年6月，兰州大学也成立了党委教师工作部。据兰州大学相关负责人介绍，该部门的主要职责是

做好教师培养、培训及思想政治教育工作的总体规划、统筹协调和督促落实，将教师思想政治工作融入人才队伍建设全过程；负责全校教师师德师风建设，完善师德考核评价制度。该校党委书记袁占亭表示，党委教师工作部将主动开展工作，统筹好教师思想政治工作。特别是针对教师的特点开展活动，搭建平台，增强老师们的组织归属感。动员广大教师一对一指导帮扶学生，更好地履行教书育人的职责。

7月，华东师范大学成立党委教师工作部。该校党委副书记杨昌利指出，党委教师工作部不仅仅是做思政工作，学校的党建工作、师风师德建设、人才队伍建设、教师培训等都与思政工作密不可分，要把立德树人的要求贯穿全过程。

8月，中南大学党委教师工作部成立，与人事处合署办公。该校党委常务副书记陶立坚在成立大会上强调，成立党委教师工作部，是学校党委坚决贯彻落实习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话及中央文件精神，切实履行“管党治党，办学治校”的主体责任的重要举措。

“习近平总书记在全国高校思想政治工作会议重要讲话中强调，要加强师德师风建设。”教育部相关负责人说，各高校巡视整改通报也表明，加强教师思想政治工作，成立教师工作部，是针对巡视反馈指出的“‘四个意识’不强、贯彻中央精神不到位”等问题进行整改的一项措施。

中国矿业大学党委书记刘波：抓实高校思想政治工作创新的四个维度

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，做好高校思想政治工作要因事而化、因时而进、因势而新。《中共中央国务院关于全面加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出，要推进高校思想政治工作改革创新。“苟日新，日日新，又日新”。我们正处在一个大兴创新之风的时代，创新是中华民族最深沉的民族禀赋，也是全面加强和改进新形势下高校思想政治工作的着力点，是高校思想政治工作接地气、入心入脑的源动力。高校思想政治工作要破解“配方陈旧、工艺粗糙、包装不时尚”的问题，就必须从思维转向、机制优化、路径回归和载体呈现四个维度精准发力。

高校思想政治工作思维转向“主体间性”

主体间性是教育中的一种“共生性存在”。主体间性思想政治教育着眼于全面、真实、平等、双向互动，实现了对传统主体性思想政治教育的“重新确定和超越，即由单极性主体走向交互主体性。”习近平总书记指出，思想政治工作从根本上说是做人的工作。这一重要论述掷地有声地重申以人为本的教育理念。高校思想政治工作的主体间性转向正是立足于这一本质，体现围绕学生、关照学生、服务学生，提升思想政治教育亲和力和针对性的现实要求。

一是明确双主体身份。主体间性强调以教师为主体的传授模式和以学生为主体的接受模式的统一，二者是“我与你”的关系。教师是教育的主导者，要落实“不同学科专业的教师育人要求是一致的”，担当起传道、授业、解惑的使命和责任，按照对国家负责、对社会负责、对学生负责的要求，教育学生、启发学生、引导学生。同时，坚持教育者先受教育，教师要努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者，更好担起学生健康成长指导者和引路人。同样，学生在受教育过程中享有

独立主体性和主体性人格，要注重发挥其自主性、自觉能动性和自我创新意识。不能把学生看作承载知识的容器，要善于发现和分析每个学生的特长与兴趣，积极主动地协助学生自我设计、自我规划、自我完善，养成学生独立思考、自觉能动地解决问题、自我意识地创新创造，实现对学生的主体性教育。

二是建构交往式情境。主体间性把交往作为实现教育的基本过程，把对话作为交往实践的途径和形式。教师与学生不是“主客二分”，学生也不是被动接受者，双方呈现出一对一的接受、此消彼长的理解和互动沟通的平衡关系。交往式情境更关注学生的个人情感、生活经历、价值观念构成的“期待视野”。在教育过程中要构建起“教师引导、朋辈引领、知行合一”的交往机制，增强学生的感受和体验，促使学生独立选择中的认同与接受，从而建立教育的具体化。高校思想政治工作者不论是课堂教书育人，还是课外教育引导，都要构建恰当的“情理结构”，在对话交往中充分体现和表达主体之间的相互影响、作用、交流，把工作做进学生的内心。

三是立足于现实生活。生活世界是发展主体间性的必由之路和实践基础。世界正处在大变革、大发展和大调整时期，我国也处于持续对外开放和不断深化改革之中，海量信息潮水般涌入大学校园，师生思想伴随时代脉搏跳跃波动。所有这些，都是高校思想政治工作客观面对的、不容回避的现实。杜威提出了“教育即生活”的命题，陶行知也提出“生活即教育”的理念。可见，纷繁复杂、多姿多彩的现实生活是高校思想政治工作的逻辑前提。要实现高校思想政治工作主体间性转向就必须关注现实生活的变迁，考虑学生的生活感受、生活情趣、生活方式。只有聚焦学生普遍关注的现实问题，构建中国特色社会主义话语体系，才能有效教育引导学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较。

高校思想政治工作机制优化“提档升级”

任何一项工作，在理念思维确立之后，机制往往成为决定工作成效的关键性制约因素。高校思想政治工作亦是如此。习近平总书记提出了“把思想政治教育贯穿教育教学全过程”的新要求，迫切需要高校把立德树人的切入点定位在思想政治工作科学化、长效化上。

一是推进高校思想政治工作统筹化、责任化、制度化。做好高校思想政治工作，关键在党委。高校党委要切实履行好主体责任，牢牢掌握思想政治工作的主导权，牢牢抓住工作中具有“四梁八柱”性质的环节和举措，加强顶层设计，完善制度规范，明确责任分解，把党对高校的领导落到办学育人全过程。要强化“一盘棋”意识，建立起党委宣传部牵头抓总，相关部门协同联动，定期协调会商、谋划攻关、齐抓共管的统筹、协调、推动机制，建立起工作推进的时间表、路线图和任务清单。要牵住“牛鼻子”，聚焦关键环节、重点任务、突出问题，按照教育部党组“六个坚持”的部署要求，建立责任清单，强化任务分工，编制任务手册，采取台账销号式督查考核，聚力共推各项工作落到实处。

二是落实全员、全过程、全方位育人。习近平总书记强调，所有课堂都有育人功能，要注重文化浸润、感染、熏陶，要注重实践育人等。“立德树人”不仅仅是哪一位教师的职责、也不是哪一门课的任务，更不是哪一些活动的环节，而应该是全员、全过程、全方位的大集成、大会战。高校要在课程思政上下功夫，启动教改工程，遴选示范项目，鼓励教师把知识传授同价值引领结合起来，结合实际把思想引导和价值观塑造融入每一门课教学之中。要在贯穿融入上想办法，充分挖掘和运用校园思想政治教育元素，结合主题教育、文化活动、典型宣传等，把社会主义核心价值观嵌入到师生学习和工作中，融入到校园日常生活里。要在合力育人上做文章，不断增强党政管理干部、教学辅助人员、后勤保障人员和离退休人员的育人意识，发挥关工委

老同志、校内外知名人士等在立德树人中的积极作用，推进教书育人、科研育人、管理育人、服务育人、文化育人、实践育人、环境育人、组织育人长效机制。

三是打造专业化、职业化的专门力量。打铁还需自身硬。习近平总书记指出，传道者自己首先要明道、信道。高校思想政治工作者承担着立德树人重要使命，在工作中应该扮演好思想的先锋、理论的高手、文化的使者和网络的达人四种角色。专业化职业化的标准要求他们必须不断增强政治定力，多吸“理论之氧”、常补“精神之钙”，强化“四个意识”，夯实“四个自信”，更加积极主动自觉地在同以习近平总书记为核心的党中央保持高度一致。牢记习近平总书记“勤学、促学”的要求，加强学习，践行学、思、行、悟，克服本领不足、本领恐慌、本领落后的问题，不断提升做好思想政治工作的能力。高校也要选好配齐建强思想政治工作队伍，完善激励机制和保障机制，不断增强高校思想政治工作者做好工作的动力，提升其获得感和幸福感。

高校思想政治工作路径回归“生活世界”

生活世界是蕴藏着丰富价值和意义的世界，是思想意识的发源地。高校思想政治工作的方法论诉求就是回归生活世界，以生活化的方式实现教育的效果。习近平总书记“做好高校思想政治工作，要贴近实际、贴近生活、贴近师生”这一论断，就是高校思想政治工作方式方法创新的明确指向。

一是走近师生让思想动起来。推进思想政治理论课“翻转课堂”，改变传统知识传授、接受学习的教学方式，着眼于学生现实生活，创设体验情境，渗透社会热点，以问题意识引导教学，以互动讨论启发思考，以理论讲授释疑解惑，提升学生学习的自主性与课堂教学的互动性。健全师生思想动态采集分析机制，建立健全领导干部、思想政治工作队伍联系师生、谈心谈话制度，及时了解师生思想状况和发展诉求。主动回应师生聚焦的热点问题，关

注时代社会形势变迁下师生出现的新情况新需要，采取平等沟通、交流和对话等方式，以情动人、以理服人。积极推进教代会和学代会改革，扩大师生对学校事务的民主参与，增强师生的参与度和获得感。

二是话语转换让关系近起来。高校思想政治工作从根本上说，是做人的工作。做人的工作，就要说话、发表见解、说明道理。空话、套话、大话、假话的不接地气和理论、政策的空洞宣讲，只能使人感到厌烦。要提升高校思想政治工作实效性，就必须针对师生的接受习惯和心理特征，着力构建立足中国、融通世界、贴近生活的话语体系，说青年的话、说知识分子的话、说现代的话，拉近师生距离，与他们对话，了解他们的诉求和想法，习惯他们的思维方式、生活方式、话语体系。要打破传统的单向、线性传递模式，摒弃居高临下、我说你听的说教，发出更具道义感召力和思想穿透力，更能打动人、说服人和改变人的声音。

三是互联网+让工作活起来。习近平总书记指出：“要运用新媒体新技术使工作活起来，推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合，增强时代感和吸引力。”要让工作活起来就应该在尊重网络思想政治工作普遍规律的基础上，从工作思路、机制、内容、载体和方式方法上进行优化变革，全力打造互联网+思想政治教育新形态。增强运用互联网等新媒体新技术开展工作的能力，不能把网络仅仅作为师生的“出气筒”，发挥好裂变式、双向交互式的优势，开通“教育超市”，植入“热点辩论台”，以议题设置引领话语主导，以校园故事回应师生诉求，引导网络舆论沿着理智、建设性的轨道发展。

高校思想政治工作载体呈现“融合表达”

面对思想政治工作格局和生态的深刻变化，推动思想政治工作载体的融合表达，是新形势下做好高校思想政治工作的顶层设计和根本遵循。

一是传统媒体与新兴媒体融合推进网络思政。

要推进校园网络思想政治教育平台体系建设，把综合性门户网站、专题性学术网站、主题性教育网站、互动性学生社区、移动性“两微一端”等优质网络资源汇聚起来，成立融媒体中心，构建网站集群，建立新媒体矩阵，探索建设基于大数据、云平台技术满足师生需求的校园互动社区。全面推进“易班”和教育部高校网络文化专项（试点）建设。做到人在哪里，阵地就在哪里。要统筹好传统媒体和新媒体“两个舆论场”，牢牢把握意识形态工作的领导权和话语权。坚持正确舆论导向，坚持正面宣传，引导校园各类媒体与主流舆论导向同向同行。构建“主流叙述”，引导师生多看主流、关注正能量、弘扬主旋律，把思想行为关切点落脚到立德树人和成长成才上来，打造积极健康向上的网络生态空间。

二是世界眼光与中国情怀融合推进以文化人。办好世界一流大学和一流学科，关键是培养出一流人才。因此，高校思想政治工作应该坚持从世界眼光、中国情怀和时代特征来推进文化育人。把国际化列入到学校办学理念和战略发展规划中，着力构建具有中国特色、体现时代特征、符合学校风格的校园文化，积极培育优良校风教风学风。发挥校情校史、校园精神、校训校歌育人作用，抓住典礼仪式、节庆纪念、品牌活动等节点，实施高雅艺术进校园，用心用情给学生讲好“身边的故事”，教育引导深化“四个正确认识”，实现情感认同、政治认同和价值认同。实施中华优秀传统文化基因传承工程，持续组织开展礼敬中华优秀传统文化系列活动，扶持和培育优秀校园文化品牌，帮助学生深刻理解中华民族独特的价值体系和中华文明灿烂的历史文化底蕴。

三是第一课堂与第二课堂融合推进实践育人。紧紧围绕提高学生思想政治素质这一“着力点”，用好课堂教学主渠道，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。坚持课内课外结合、校内校外结合，构建通识基础实践、专业教育实践、

综合素质实践三大实践教学体系，落实创新创业、社会实践、志愿服务学分制，探索国际组织实习、科研项目见习新机制。常态化开展主题社会实践活动和“微公益”志愿服务，强化校地、校企合作，鼓励师生将社会实践与科技服务、创新创业相结合。健全和完善创新创业教育体系，纳入人才培养全过程，构建资助项目、竞赛活动、实训基地“三类型平台”，提供创业实训、模拟创业、孵化创业“多层次扶持”，强化政府支持、学校推动、社会参与的“三维度保障”，打造高校创新创业教育新模式。

作者：刘波 中国矿业大学党委书记

来源：《中国高等教育》2017年第18期

皖西学院校长刘学忠 地方应用型大学协同育人体制机制新探

在国家对地方本科高校提出向应用型转型发展的新部署后，地方院校在转型发展中依然面临着顶层设计不够、改革动力不足、体制束缚太多等突出问题，而“产教融合、协同育人”则成为应用型人才培养体制机制改革的重要发力点和主要突破口。据此，皖西学院为破解体制机制障碍，提出了“专业特区”的协调育人模式，逐步形成了“一区一策”、“特区”推进、产教融合、协同育人的应用型人才培养新路径，相关探索实践可以为同类高校提供借鉴参考。

一、地方应用型大学协同育人面临的问题

为引领高校人才培养模式改革，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》倡导“联合培养”理念与机制，提出要“创立高校与科研院所、行业、企业联合培养人才的新机制”；2015年教育部等三部委在《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》中正式提出“协同育人”模式，“创新应用型技能型人才培养模式，……建立产教融合、协同育人的培养模式。”2017年《国家教育事业发展规划“十三五”规划》进一步强调，“深

化本科教育教学改革，实行产学研用协同育人”。

从形式上的“联合培养”到实质意义的“协同育人”，反映了国家对应用型人才培养理念的认识深化和人才培养体制机制寻求突破的强烈政策导向。对于地方应用型大学而言，协同育人作为其完善对外开放办学体系、优化人才培养体制机制的重要制度创新，事关高素质应用型人才培养目标的达成。但是当前一些地方高校在实践中存在一些误区，将传统一般意义上的产学研合作简单等同于协同育人的全部，只要是合作资源，“摘到筐里都是菜”，将协同育人的体制和机制问题混为一谈。由于合作各方目标、地位、资源不匹配等原因，引发了体制不顺、机制不畅、实践盲从等突出问题。

在协同育人体制上，传统校企合作中高校是绝对主体乃至唯一主体，企业只是配合学校落实协议内容，被动完成任务，主体性与主动性不强。在协同育人运行机制上，合作各方运行不畅，存在合作内容窄化、动力机制弱化、协作机制软化、评价机制匮乏四大问题。

一是合作内容窄化。突出表现为“将产学研合作教育等同于常规的生产实习”，即地方院校为解决实践教学资源不足，以与企业合作共建实习实训基地为主，导致校企合作的碎片化和片面化倾向。碎片化即校企双方对合作目标、内容、形式安排零打碎敲，缺乏系统规划；片面化即合作方式单一，重学生专业动手能力培养。轻创新素质与综合能力提升，尤其是深层次的企业文化育人功能尤难企及。

二是动力机制弱化。高校是教育主体，以人才培养为目标，追求教育效益；企业是经济主体，以利益最大化为目标，注重经济效益，两者在合作起点上就不对等。企业如果从合作中得不到其所追求的本土人才与技术创新利益，再兼政府的引导性政策不足，双方仅仅单靠友好关系，难以维持持久动力。

三是协作机制软化。地方高校、地方政府和行

业企业出于各自利益需求，虽签订了一些松散型协议，也分别出台了一些相关政策举措，但因受现有管理体制与隶属关系的影响，大多倚重各自与上级主管部门的纵向联系，在横向联系上，总体缺乏畅通的常态化协作机制，实质性的共建共享协同机制难以深入落实。

四是评价机制匮乏。从全国层面看，由于缺乏激励与约束机制，总体松散运行，对产教深度融合、协同育人成效缺乏指导性强的系统评价指标体系，质量监控、督导、评价配套机制不健全，尤其是缺乏基于教育管办评分离治理的独立第三方评价。

二、地方应用型大学协同育人体制机制建设探索

（一）体制探索——加强主体先进性与适切性建设

1. 科学树立两种意识与观念

当前，主体的异质性问题制约产学研协同育人各利益相关方合作动力、协同成效的关键性影响因素。有研究指出，由产学研三方合作主体间所构成的9组单向作用关系中，校企关系对产学研合作影响最大。故要深度推进协同育人模式改革，体制建设问题必须先行突破。此中的体制问题实乃协同育人模式中的育人主体建设问题，即由谁来协同育人的问题。对此，应科学树立两种意识与观念：

一是教育共同体意识和多元育人主体观念。推进产教融合、校企合作，“校企双方都要树立育人主体的观念”。应树立教育共同体意识，将行业企业、政府、科研院所等作为与高校同等对待的共育主体，共襄立德树人新大厦。其中，企业是市场化运行的重要育人主体，行业是同类企业运行协调的育人主体，政府是掌控政策资源的育人主体，科研机构是科教协同育人主体。当前，各地方高校虽然都在强调产教融合、校企合作，但在内心深处却未必真正把“政”、“企”、“科”置于与“校”同等重要地位，“政”、“企”、“科”主体地位不彰，参与不深，动力不足，协同育人效果并不理想。

二是育人主体先进性意识和适切性观念。企业并不必然具有先进性和育人适切性。选择什么样的行业企业作为协同育人的核心主体，是制约协同育人成败的首要问题。当然，办学层次与定位不同，企业的先进性与适切性是相对的，应因地、因校、因学科专业、因人才目标定位制宜，忌生搬硬套。

主体的先进性与适切性内在决定了作为育人主体的行业企业必然有一般主体与特殊主体之别。所谓特殊主体，是指大学依据先进性原则与适切性标准，精选与学校定位、人才目标定位相匹配的行业企业作为专门主体，整体性发挥协同育人作用。在实践运行中，一般主体可宽泛，特殊主体宜精准。对特殊育人主体的选择除技术与行业先进性考量外，企业文化的先进性也不应忽略。“产教融合、校企合作、工学结合，关键在于教育与产业的文化融合”。

2. 以“两性”评价为先导，创新推进协同育人体制改革

应用型大学应依据先进性与适切性“两性”评价标准，结合学科专业特点及其对接服务行业企业特性，以“两性”评价为先导，科学构建一套校企合作评价指标体系，以有效甄别特殊育人主体为目标，“一校一策”，“一院一策”，科学推进协同育人体制改革。

一是企业先进性评价。这主要从企业技术先进性、所处行业先进性、企业管理先进性、企业研发先进性、企业文化先进性等五个方面进行综合评判。企业技术先进性主要从企业的技术性能、经济效益和社会效益三方面综合考察。技术性能着重考察产品本身的先进性和技术标准的先进性；经济效益着重考察企业主打产品和品牌的市场定价权等市场控制能力，即在价值链中是否位居中高端；社会效益主要考察企业技术在“两型社会”建设中的贡献度和社会责任履行能力。所处行业先进性包括绝对先进性（先进性行业）和相对先进性（行业先进性）两种类型。企业管理先进性主要从现代企业

制度的完善性、公司法人治理结构的全面性和组织管理水平的现代性等方面综合考察。企业研发先进性主要考察企业 R&D 投入、企业创新战略、拥有自主知识产权能力、研发队伍与研发平台实力、企业的学习创新能力等。企业文化先进性主要从企业精神、企业核心价值观、企业形象、企业愿景与使命、经营管理理念、制度体系与领导风格等方面综合考核。

二是企业适切性评价。主要从企业发展定位与专业人才培养目标定位的符合度以及协同育人贡献度两方面综合测评，贡献度主要从人才培养、课程建设、实践支撑、师资队伍、社会服务等方面综合考核协同育人成效。考核测评结果决定企业享受学校政策奖励的力度。如皖西学院中药学学科和制药工程特区专业精选地方特殊育人主体深度合作，以大别山特色药用资源开发利用为基础，共建打造了政府、企业、校本、学生四大资源协同的“四轮驱动、四面立体式”人才培养新模式。

（二）机制探索——强化“四策”落实，完善协同运行机制

主体的先进性与适切性这一体制问题解决后，协同育人运行机制亟待健全完善，主要包括激励机制、共建共享机制、监督评价机制与质量改进机制等四个层面。

1. 以应用性科研成果培育打造特殊主体，完善激励机制

成果供给是高校发力政产学研合作的核心。地方应用型大学靠什么留住先进企业的协同之心？企业的积极性如何调动？企业履行育人主体责任的动力机制何在？单靠双方友谊并不足以维持持久动力。对于地方应用型大学来说，关键是凸显本科大学的学术属性，积极投身地方经济社会主战场，切实提高自身应用性科研能力与实力，以应用性研究成果转化的创新驱动发展吸引力和辐射力，来吸引并持续巩固先进企业参与协同育人。

2. 培育“三共建四合作”产学研协同育人体系，构建共建共享机制

“三共建”即大学、行业企业、政府和科研院所等多主体共建学科专业、共建创新平台与实践基地、共建共享资源，这可化各方资源为协同育人的教育教学资源，助力应用型人才培养和“双创”教育推进；“四合作”即积极落实“合作办学、合作育人、合作就业、合作发展”的协同育人、协同创新发展体系。具体应落实以下四种共建共享机制：一是培养目标协同机制，面向行业企业需求，校企协同，共同制定人才培养标准和培养方案；二是教师队伍协同建设机制，实现人员互聘或互相兼职；三是资源共享机制，企业向学生开放实践条件、培训基地和培训项目，高校提供企业职工培训、项目研发服务，互利共赢，如大学与地方龙头企业共建共享省级工程技术中心，与地方支柱产业行业共建共享行业学院；四是建立管理协同机制，协同管理。当然，如能抢抓教育部推进的产学研协同育人项目机遇，可推进协同育人更上一层楼。

3. 构建社会深度参与治理体系，落实监督评价机制

一是结合应用型大学内部治理体系建设，不断建立健全大学理事会或董事会，科学发挥其在社会合作、校企合作、协同创新领域参与方案制订、绩效评价等方面的决策咨询作用，直接参与协同育人治理；二是结合校院两级管理体制改革，科学构建地方政府、行业企业、科研院所、所在学院多方参与的学院（学科）发展委员会、专业建设指导委员会，把脉问诊学科专业建设规划与应用型人才培养方案，合作开发地方特色课程，合作共建师资队伍；三是严格准入关口，对照“两性”评价标准，源头监控，确保深度合作主体的先进性和适切性，确保深度协同实效；四是完善监督体系，搭建协同磋商平台，围绕人才培养目标，实施双向监控，及时发现并研究解决协同过程的问题，确保成效。

4. 畅通沟通反馈渠道，形成质量改进机制

高素质人才培养质量是协同育人的核心。地方应用型大学必须与参与协同育人的地方实务部门、行业企业、科研院所等各方畅通沟通反馈机制，共同建立以学生发展质量为核心的评价指标体系和质量反馈系统，不断建立健全常态化质量监督评价流程，不断改进与调整协同目标、协同方式和评价机制。

（三）设立学科专业“特区”，点面结合，试点推进

地方院校转型发展的主体是高校。对于院校内部转型发展而言，主体在二级院系，高校同样需要在学科专业层面设立“特区”或试点学院，特事特办，由点及面，点面结合，试点推进，“试点一批、带动一片”。这方面，皖西学院作为安徽省首批应用型高水平大学立项单位，安徽省地方高校向应用型深度转型的排头兵，近年来一步一个脚印，以服务大别山革命老区振兴发展为己任，以“三个特区”建设为核心突破口，整体规划，试点推进。2014年，专业平台建设发力破局，在全国率先推出“专业人才培养特区”（简称“专业特区”）创新举措，制药工程、旅游管理等四个工管类专业进入首批“特区”建设，直接引领产教融合、协同育人的应用型人才培养模式改革；2016年，协同育人改革辐射到学科平台，学校精准推进“大别山林下中药资源保护与开发”、“大别山绿色发展智库”平台等“科研创新特区”建设，纵深推进科教协同育人；2017年，协同育人推进到人才平台，学校推出“人才特区”建设，以“大别山学者计划”推进团队协同育人。

三、反思与建议

对于地方应用型大学而言，政府、高校、企业、社会各利益相关方应该如何行动，才能确保产教融合、协同育人工作落地生根？

（一）科学发挥政府主导作用

一是完善法律法规体系。发达国家推进落实协同育人工作，无论是美国与加拿大的“合作教育”、

德国的“二元制”、英国的“三明治制”，还是日本的官产学合作模式，都给予了立法保障，如美国通过《高等教育法》《国防教育法》《职业教育法》《美国教育规则》等一系列法律法规为合作教育提供财政经费与管理保障。为此，我国应结合职业教育法的修订和有关法规的制定，明确规定政府、高校、企业、科研机构参与实施协同育人的权利与义务，以此规范各合作方的职责；二是发挥政策杠杆作用。中央与地方政府及其职能部门出台直接推进产教融合、校企合作、协同育人的引导性政策，尤其是企业参与后的财政奖补、税收减免、金融信贷等扶持政策；三是搭建协同平台。中央与地方政府及其行业主管部门应牵头搭建推进产教结合、协同育人平台，如教育部牵头相关企业启动的产学研合作协同育人项目、与广东省率先牵头的省部产学研合作试点，现在已从2005年最初的“两部一省”（教育部、科技部、广东省）推进到目前的“三部两院一省”（教育部、科技部、工信部、中国科学院、中国工程院、广东省）产学研合作新格局。

（二）持续巩固深化大学核心主体作用

在现有产学研合作推进中，高校位居绝对主导地位。广东的调查研究表明，852个合作项目中高校主动型、企业主动型和政府推动型分别占72.3%、14.5%和13.2%。鉴于目前国家政策法规尚不健全、行业企业参与度不高的现状，对于地方应用型大学而言，第一，应持续巩固并发扬已有校地校企合作机制，以进一步挖掘校外教育资源，推进协同育人与协同创新；第二，结合应用型大学内部治理体系建设，进一步完善校内配套改革顶层设计。一是统筹推进。将协同育人改革嵌入进学校综合改革方案和“十三五”规划，有效整合校内外资源，不搞“两张皮”。第二，建章立制。一揽子制定修订协同育人（或产学研合作）的相关政策及其实施方案，从指导思想、目标任务、主要合作方式、重大建设举措、政策保障以及重点评价指标等方面，对协同育

人体制机制建设进行顶层设计与系统导引，完善校内教学、科研、学生、师资管理等协同育人配套政策，推进协同育人由自发实施到自觉行动。第三，设立“特区”，发挥二级学院与基层主体作用。校内设立学科专业“特区”或试点学院，特事特办，深入推进协同育人体制机制改革。

（三）积极彰显企业重要主体作用

协同育人的难点和痛点在于高度市场化运行的企业。实证研究表明，利益机制和动力机制对企业参与产学研协同育人意愿具有十分显著的正向影响。对人才的需求是企业参与产学合作教育的原动力之所在，经济利益是企业合作的根本驱动力。由此，高校和政府要想彰显企业在协同育人中的重要主体作用，就必须对症下药，一方面，从人才与创新供给侧和利益回报供给侧两方面综合出击；另一方面，推进协同育人机制创新，校地、校企积极组建行业学院、企业学院、产业学院，以依托企业、服务企业为中心，打造利益共同体，有效引导企业深度参与。以行业学院为例，它是“学校与行业、与行业中若干企业合作建设的新机制运行的‘二级学院’，旨在为行业培养各类专门人才。”如常熟理工学院与苏南产业界深度融合，锁定地方高校与行业企业双方的关切点，通过企业参与后的“四获”，即获得经济效益、科技服务、员工职业培训和企业后备人才，培育打造企业育人主体作用。

（四）培育建设“第三方”中介作用

十八届三中全会明确提出了“深入推进管办评分离”的现代教育治理推进战略。在产教融合、协同育人领域，当前的重点是科学对接政府放管服改革，培育建设好第三方力量，促其科学发挥好中介组织作用。一是发挥现有的生产力促进中心、大学科技园、各类产业园等产、科结合型平台的作用；二是积极发挥各类行业学会协会、全国性或区域性高校联盟、职教集团等“联”的作用；三是借鉴组建加拿大合作教育委员会、职业教育和企业委员会、协作项目顾问委员会的经验，新组建合作教育、

协同育人类专门中介组织，搭建利益相关方沟通平台，发挥专业化中介服务与协同育人“第三方”监督评估作用。

推进地方应用型大学转型发展，协同育人至关重要。目前的探索仅仅是改革征程迈出的第一步，相对于“对内创新拓深，推进产教融合服务国家创新驱动战略，对外合作延宽，推动校企合作走向国际化”的更高期待，构建有中国特色的高等教育协同育人新模式任重而道远。

作者：刘学忠 皖西学院校长

来源：《国家教育行政学院学报》2017年第09期

处境与策略：“双一流”战略背景下地方高校的学科建设

2015年10月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（下文简称《总体方案》）之后，各省纷纷出台“双一流”建设实施方案。一场“以中国特色、世界一流为核心”，“以学科为基础”的“双一流”建设高潮汹涌而至，这给地方高校学科建设带来了严峻挑战，也提供了难得机遇。地方高校能否迎接挑战把握机遇，关涉地方高校的学科建设能否困中求兴、借势生长。

一、挑战与机遇并存：“双一流”战略背景下地方高校学科建设的特殊处境

1. “双一流”战略使地方高校的学科建设处境更为艰难

第一，“双一流”战略加剧了高校之间的人才竞争，地方高校处于学科人才竞争的劣势地位。“双一流”战略的序幕才刚刚拉开，激烈的人才争夺战也随之打响。百万年薪、千万经费另加高额住房补贴已成为一些高校抢挖高层次人才的标配。不断抬高引进人才“身价”的做法，其结果很可能违背学科建设的初衷。而且，这种做法对资金匮乏的地方高校来说简直就是噩梦。地方高校普遍资金不足，学科平台、学术声望、地域环境也远不如部属高校，这使得地方高校在人才竞争中总是处于劣势，学科人才的引留工作变得更加困难。第二，“双一流”战略强化了资源的集中配置，地方高校处于学科资源配置的边缘位置。就资源配置而言，我国“重点学科建设”形成的学科建设逻辑是一种内嵌性结果逻辑。国家根据外部战略布局的需要，在政策安排中，对“钦点”的“重点学科”内嵌各种学科发展资源、倾向性游戏规则以及学术权威。“双一流”战略延续了重点建设策略和学科建设资源倾斜配置的传统。国家投入高等教育的资源在短时期内不可能有很大增量，一流大学和一流学科的支持力度增加就意味着其他高校和学科的建设资源短期内

难以有实质性改善。因此，在“双一流”战略背景下，地方高校学科资源的获取机会变得更加艰难。

第三，“双一流”战略使政府和社会更多关注领先高校，地方高校学科建设环境处于窘迫状态。“双一流”建设是国家战略，政府的重视、社会的支持和媒体的关注就如同聚光灯一样主要打向了“双一流”建设高校和学科，对其他高校和学科的关注度、重视度明显降低。在“双一流”建设政策的聚光效应下，地方高校可能面临着更加严重的人才短缺、资金不足和制度困境，这对营造良好的学科建设环境、建立健全的学科建设制度是一种严重负面效应。

2. “双一流”战略为地方高校学科建设提供了难得机遇

第一，“双一流”战略引入了竞争性的动态发展机制，给地方高校特色优势学科上层次提供了难得机会。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》明确提出：“打破身份固化，建立建设高校及建设学科有进有出动态调整机制。”“省级政府应结合经济社会发展需求和基础条件，统筹推动区域内有特色高水平大学和优势学科建设，积极探索不同类型高校的一流建设之路。”打破身份固化，实行适度开放，给地方高校特色优势学科提供了参与竞争的机会，能够有效激发地方高校学科建设的内生动力，促使地方高校通过“发挥特色优势学科的品牌效应、围绕特色优势学科建立跨学科研究组织，促进学科交叉与融合、围绕特色优势学科构建人才联动机制，提高学科团队整体创新能力和创新水平”。第二，“双一流”战略把学科建设的目标引向了高端学术，给地方高校学科留下了向应用型发展的回旋空间。从学科建设的价值指向来看，学科建设可以分为学术型和应用型，不同类型的高校学科建设价值指向具有明显差异。学术型、研究型大学往往更注重学术本身的发展、知识自身的增长；而应用型大学的学科建设更应关注社会、市场的需要，关注国计民生的具体和点滴。

地方高校中较少属于学术型或者研究型大学，多数属于应用型大学或者需要向应用型转型。《总体方案》中学科建设目标均指向世界一流行列或世界一流前列，强调学科的科研优势和学术水平。“双一流”战略把学科建设的目标引向了高端学术，地方高校对学科建设进行分类，少数面向学术，以一流为标准，突出学科水平；多数面向应用，以贡献为标准，突出服务能力，既顺应了国家发展战略和社会经济发展的需要，也给地方高校学科建设预留了发展空间。第三，“双一流”战略完善了人才合理有序流动政策，给地方高校学科人才的引留提供了保障。《总体方案》明确提出：“加快推进人事制度改革，积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度。”“促进高校学科、人才、科研与产业互动。”前一举措从人事制度改革的角度，提出了总体性、全方位的要求，为规范高校学科人才竞争，促进高层次学科人才的合理有序流动提供了政策保障；后一举措从深化产业融合，推进成果转化的角度，为地方高校应用型学科人才的引进和流动创造了政策条件。“双一流”战略及相关人才引进和流动的政策措施，为地方高校学科人才的引入和流动提供了引导和保障。

二、实力、特色和贡献：“双一流”战略背景下地方高校学科建设的应然定位

1. 实力成为学科发展的基本条件，地方高校应培育自己的学科优势

学科实力由学科带头人、学科人才梯队、学科平台、学科文化等核心要素组成，学科核心竞争力是学科实力的表征。在“双一流”战略背景下，地方高校必须着重增强学科实力，培育学科优势，提升学科核心竞争力。这就要求地方高校：一要明确学科定位，制定战略规划。学科定位是学科建设的基础，只有明确学科类型、层次、功能、规模、结构和服务面向，才能科学制定学科发展规划，按学科需求组建高水平学科人才队伍，充分发挥学科平台在人才聚集和培养、带动相关学科和学科群的发

展等方面的作用，有效增强学科核心竞争力。二要优化资源配置，实行重点建设。学科资源的有限性和学科建设的无限性决定了任何高校都不可能占领所有的学科领域。因此，地方高校学科建设应整合有限的学科资源，有所为、有所不为，有所先为、有所后为，实行重点建设，把优质学科资源配置到最具优势和最能发挥效益的学科上去。三要注重学科创新，保持竞争优势。学科创新主要包括学科管理创新、学科制度创新和学科文化创新。培育学科核心竞争力，需要理顺学科管理体制，优化学科建设运行、动力和制约机制，完善学科评价体系，推进学科制度创新，营造鼓励创新的学科文化。学科创新是不断强化学科核心竞争力、持续保持学科优势的不二法门。地方高校需要通过全方位的学科创新，激发学科发展活力，保持学科的竞争优势。

2. 特色成为学科发展的主要标志，地方高校应增强自己的学科特色

学科特色是指学科在长期的发展建设过程中形成的某一研究领域或方向上的学术水平和社会贡献得到社会公认的个性特征。“特色”既是一个学科的“立足之根”，又是一个学科的“竞争之本”。地方高校要在“双一流”战略背景下通过培育学科特色谋求发展，在宏观层面，可从以下几个方面着手：一是立足地方需要，打造学科特色。地方高校学科建设与地方经济社会发展需要相适应，既是发挥高等教育社会服务职能的重要体现，也是培育学科特色的重要途径。地方高校学科建设应与地方的特色产业、特色资源和特色文化相结合，破解地方经济社会发展面临的特有的管理、技术、政策难题，在服务地方经济社会发展的过程中打造学科特色。二是实施错位发展，形成学科特色。错位发展，即指地方高校在学科建设中根据自身优势走不同的发展道路，形成独有的学科风格，开创独有的学科建设路径。坚持错位发展，不是填补学科空白，也并不意味着只发展优势学科，而是坚持突出比较优势，做到人有我优，人优我特。三是实施品牌战略，

彰显学科特色。品牌学科在彰显学科特色的同时，还能够保障学科建设的高水平、高质量和高效益。地方高校建设品牌学科，需要联系学科发展历史和现实，注重长期积累沉淀，体现个性和差异性，遵循以质取胜。具体而言，可以通过重点学科方向选择、高水平学科队伍建设、特色人才培养、社会服务质量提升等途径打造品牌学科，提高学科声誉，突出学科特色。

3. 贡献成为评价学科的基本标准，地方高校应提高学科服务地方的贡献度

学科贡献主要是指以学科为载体，通过履行人才培养、科学研究、社会服务以及推进文化传承创新等高等教育职能，服务地方经济社会发展。所谓“有为才能有位”，地方高校只有对地方经济社会发展做出应有的贡献，才能得到地方政府和社会各界在经费、人才、政策等方面的支持，才能谋求更大的发展空间。提高地方高校学科服务地方经济社会发展的能力应保证：第一，提高学科建设与地方经济社会发展需求的吻合度。教育部原副部长杜玉波在2017年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛致辞时指出：“学科专业与经济社会发展需求的吻合度，是衡量高校学科现代化水平的重要标准。”地方高校学科建设应以地方经济社会发展需求为导向，正确处理学科建设稳定性和动态性的关系，主动调整学科建设的结构、规模、层次，保障人才培养的规模、结构、层次与地方经济社会发展需求相吻合。地方高校应依据地方支柱产业、战略性新兴产业和产业转型升级的需要，合理规划和调整学科布局，加强学科与产业互动，促进产学研用贯通，实现学科创新成果与产业集群对接。第二，制定学科建设长远规划，提高学科建设对经济社会发展的引领作用。学科建设服务地方经济社会发展的需要，不仅仅是适应当前的需要，还要考虑未来发展的需要，在一定程度上需要超前发展，预见未来经济社会发展的需要，提前制定学科建设规划，变被动适应为主动引领。第三，加强国际学术

交流合作，提高学科服务地方经济社会发展的深度和广度。在高等教育全球化的背景下，加强国际学术交流与合作，可以充分利用国际学术资源，吸收和借鉴国外学科建设的有益经验，突破学科建设与发展的地域限制，促进学科建设水平的提升，提高学科服务地方经济社会发展的贡献度。

三、立地、特色和应用：“双一流”战略背景下地方高校学科建设的可选策略

1. “顶天”学科和“立地”学科各尽所能，地方高校可在“立地”上多下功夫

所谓“顶天”学科，是指那些瞄准学术前沿、技术尖端、重大发明发现，能够产生重大创新和科学贡献的学科，是高校乃至国家的科技尖兵或学术代表，是科技创新、学术创新的主力。“立地”学科，是指紧贴实际、服务地方，与生产生活紧密相连，能帮助政府、企业、社会、居民解决实际问题、提供实际服务的学科，是服务地方经济社会发展的主体。在学科建设上，“顶天”就要开拓大视野，以一流为标准，开展高层次的国际竞争；组建大团队，构建由一流科学家、学科领军人物、中青年优秀人才组成的学科团队；构筑大舞台，建设国际性的学科平台和基地，改善平台和基地的基础设施条件，营造良好的学术氛围；追求大事业，科学研究注重前沿，满足国家重大战略需求，解决影响人类社会生存发展的重大科学理论和实践问题，人才培养注重高素质、大胸怀、大气魄，具备扎实的学科素养和人文情怀，具有国际视野并能够参与国际竞争。“立地”就要立足地方、依靠地方、服务地方，为地方经济社会发展培养人才，解决地方经济社会发展面临的理论、技术、管理、政策难题，以服务地方经济社会发展为目标。“顶天”与“立地”，不仅仅是学科建设的定位问题，更需要落实在学科建设的具体过程之中，体现在学科建设的成效上。

地方高校学科建设既要敢于顶天，更要甘于立地。在“双一流”战略背景下，地方高校的少数优势学科应立志“顶天”，通过服务国家重大战略需

要, 承担国家重要科研任务, 培养高端学科人才。多数学科应甘于“立地”, 以学科建设为载体, 通过履行高等教育职能服务地方经济社会发展。地方高校可以通过以下方式推进立地学科建设: 一是培养适合地方经济社会发展需要的各级各类人才。在“双一流”建设背景下, 地方高校肩负着建设高等教育强国、强省的重任, 学科建设的目标就是优化学科结构, 全面提升各类学科的办学水平, 为地方经济社会发展培养适销对路的各级各类人才, 解决人才结构性失衡的矛盾。二是围绕地方经济社会发展的实际问题开展科学研究。大力倡导科学研究以经济社会发展中的实际问题为导向, 充分利用地方高校的研究成果和专利技术, 促进科学研究成果转化和技术转移, 解决地方经济社会发展中的重大理论、技术、管理、政策问题。三是建立地方高校专业服务型智库, 充分发挥地方高校的学科、人才和智力优势。围绕地方经济社会发展的现实问题, 以地方高校各类学科为依托, 建立专业服务型智库, 发挥高校各类学科、人才的优势, 开展多学科的调研、论证, 进行前瞻性、对策性研究, 针对具体问题形成调查报告, 提出具有针对性和操作性的政策建议, 为地方经济社会发展“把脉、开方、抓药”。

2. “一流”学科和“特色”学科各有千秋, 地方高校可在“特色”上多做文章

“一流”学科和“特色”学科是两个相互联系的不同概念。“一流”学科是指在特定范围内所有同类学科中名列前茅的学科。特色学科是一所大学的学科建设区别于其他大学的特质, 对于促进学校办学特色具有显著作用, 并得到社会广泛认可的优势强势学科。“特色”学科具有独特性、优质性、社会性和稳定性等特征。特色可以体现在学术上, 也可以体现在应用上, 还可以体现在风格上。“双一流”战略背景下, 地方高校学科建设不一定非要去争“一流”, 但可以在“特色”上做文章, 原因在于: 从学科建设理念来看, 地方高校建设“特色”学科比建设“一流”学科更务实; 从学科建设现实

来看, 地方高校建设“特色”学科比建设“一流”学科更可行; 从学科建设效益来看, 地方高校建设“特色”学科比建设“一流”学科更高效; 从学科建设发展前景来看, 地方高校可通过建设“特色”学科提升学科水平、壮大学科实力, 进而达到“国内一流”甚至“世界一流”。

地方高校建设特色学科, 培育学科特色, 既需要宏观层面的战略指导, 也需要微观层面的战术运用。在微观层面, 可以从以下几个方面着手: 一是通过凝炼学科方向培育学科特色。明确学科方向, 是学科建设中基础而首要的任务。同一学科的学科方向众多, 并不断开创新的学科发展方向, 因此, 高校开展学科建设不可能包揽所有的学科方向。地方高校学科建设的首要任务就是凝炼学科方向, 依据学科建设基础, 考虑社会经济发展需要, 选择面向前沿, 汇聚特色的学科方向, 并围绕学科方向组建学科队伍, 建设学科平台, 开展学术研究, 以学科实力和学科贡献支撑和彰显学科特色。二是通过产学研合作培育学科特色。地方高校坚持产学研合作, 将学科建设、教学科研与地方产业发展有机结合, 通过合作培养人才、共同承担科研项目、共建学科平台和基地等方式, 在促进产业发展转型升级的同时, 也能够提高学科研究的学术水平, 增强地方高校学科特色, 并通过产学研合作凸显和强化学科特色, 保障学科特色的持续性。三是通过学科队伍建设培育学科特色。加强学术造诣深、结构合理的学术梯队建设, 是形成学科特色的根本举措。学科队伍是高校最重要的资源, 学科的学术地位、学术声誉、学术成就和学术特色, 在一定程度上是由其学术队伍的层次结构和知识结构决定的。地方高校不仅要创造良好的学术氛围, 构建高水平的学科平台, 吸引国内外高水平的学者, 还要紧密联系地方经济社会, 找到服务地方经济社会发展的着力点, 构建特色学科队伍、发挥特色学科作用、培养特色学科人才。

3. “基础”学科和“应用”学科各展所长，地方高校可在“应用”上多花力气

一般认为基础学科包括自然科学、社会科学和人文科学三部分，自然科学的主体是数学、物理、化学、生物等；社会科学的主体是经济、政治、社会、心理学等；人文科学的主体是文学、历史、哲学等；应用学科一般为工学、医学、商学、法学等。也有学者提出，基础学科指以学科知识本身为研究对象，偏学术性的学科，如数学、物理、化学、哲学、历史等专业。而应用学科指的是能够直接指导生产服务、提高人类生活水平及生存质量所需要的知识、经验、方法和策略形成的系统理论体系，以解决工程实际问题、社会实际问题为研究对象的，实践岗位性的属于应用学科，如工程类、管理类、设计类、技术方面的。尽管对基础学科和应用学科的具体划分不同，但都表明基础学科和应用学科内含的“精神气质”相差颇多。基础学科“为科学而科学”，以学科知识本身为研究对象，核心是“发现”；应用学科以需求为导向，带有实用主义倾向，其核心是“应用”。基础学科和应用学科的特性决定了各自在不同类型高校中的地位。学术型、研究型大学非常重视学术发展，学科建设非常重视基础学科；应用型大学更注重经济社会发展需要，学科建设也应当更注重应用学科。大部分地方高校属于应用型大学或者需要向应用型转型。因此，地方高校应更加注重应用型学科的建设。

在“双一流”战略背景下，地方高校加强应用型学科建设，可以从以下几个方面着手：一要制定应用型学科建设规划。地方高校存在以专业建设代替学科建设的倾向，易于忽视学科建设工作。地方高校要加强学科建设意识，根据社会经济发展的需要和应用型学科的发展特点，做好应用型学科体系的规划，明确应用型学科建设的方向和重点，区分学科建设与专业建设，夯实应用型学科基础。二要加强应用型学科队伍建设。应用型学科队伍有别于学术型学科队伍，不仅要求学术队伍具有扎实的学

科理论基础，而且要求具有较强的学科应用能力。因此，地方高校应改革人才评聘制度和用人标准，重视“双师双能型”师资的培养、引进和培训工作，大力构建一支结构合理、素质优良的应用型学科队伍。三要大力开展应用型科学研究。应用型科学研究和应用型学科建设相互依存，相互促进。地方高校科学研究工作不仅要关注学科前沿问题，更要与地方行业产业相结合，在提高学术水平和应用水平的同时，注重学科研究成果转化、推广和应用，不仅要从行业企业获取研究课题，还要加强与政府、社会、行业、企业的合作，形成协同创新机制。

作者：谭光兴，王祖霖 江西财经大学

来源：《国家教育行政学院学报》2017年第08期

审核评估背景下大学生学习方式对教学质量的影响——基于地方院校的个案调查

当前我国本科生教学评估方式不断改革和发展，尤其是审核评估作为新的评估模式推行以来，对学校人才培养目标与培养效果的达成情况已然成为评估焦点，因而如何构建以学生为中心的高等学校教学质量评估模式亟需重新审视。通过大学生学习方式的视角反映人才培养质量，一定程度上更能体现在高等学校教学过程中受教育者自身应对教学目标要求所做出的合理行动，显现出教学过程的体验价值和育人功能。学习方式是大学生在主客观条件的配合下，结合学习目标所采取的学习行动及其应对方式，体现了学习质量的特点与效益。由于互联网、社会环境等多方面的影响，大学生的学习方式发生了很大改变。高校必须重视学生对高校的教学活动和自身的学习经历所持有的看法，即他们如何认识学习、怎样进行学习、又以什么样的态度学习，通过掌握学情动态及其学习方式的变化，积累本科教学评估的现实素材和进行科学整改的自评依据。

一、理性认识本科生学习方式转变对教学质量的影响

地方高校是人才培养的重要场所，而人才培养的最终导向是服务社会。评判人才培养质量的根本标尺不在于资源的多少或声望的高低，而在于包括这些外在输入物在内的教育影响究竟在多大程度上实现了学生的内在成长，即如何使学生获得能力的增值。“高等院校作为教学质量保障的主体，更应建立内部评估机制，加强内涵建设和评估文化建设，使得评估深入到高校每一位师生的内心。”当前地方经济社会的转型发展，需要高校调整自身的人才培养模式和社会服务方式，增强适应能力，集知识生产、传播和转化于一体，把自身发展与促进社会进步有机结合起来。“由于信息技术的高速发展与高等教育的融合，使得知识爆炸和社会创新等新形势的出现，大学学习对学生未来职业生涯与个人生活的影响力正在逐步弱化，学生对大学教育所传递的知识和形成的技能对个人未来发展的意义并不明确，从而增强了学生在短时间重新建立明确的学习目标的难度。”因此，必须理性认识本科生学习方式的变化态势和完善空间，通过对学习方式和大学文化的重构，从而提高教学系统运转效率。

学习方式对人才培养质量的影响通过学生学习体验的实际效果和学习经验的自我反思来体现。

“对于大学生学习活动以及职业能力的评价，不能只关注其学习投入活动和学习成果，也不能只关注其形成的职业能力，而应以学生的学习目标乃至更高的人生目标为统领，统筹性地评价和关注其整个学习活动和学习成果，关注其学习活动、学习成果与其个性化成长和职业发展的衔接性和整体性。”首先，高校人才培养的成效开始从学校层次及学生规模、学习时间的长短及学习工作量等教育输入性的问题，开始向学生学习体验尤其是学习方式这一教育过程性问题转变。高等教育大众化的不断推进以及地方文化和校园文化的多元渗透，导致大学生的学习目标和学习体验日趋多样，而对其学习成效的判断更容易受到自身学习投入和学习方式的影响。其次，学生的学习投入、学习经验的自我反思

有利于发现人才培养过程中存在的问题并得以有效解决。而这种解决的途径在于通过学习方式的调查去把握学生的学习现状与感受，有针对性地改善学习状况。有鉴于此，拟就本科生学习方式进行实证调查，从中把握学习投入、学习规划、学习收获等状况，据此改进本科教学质量状况。

二、调查设计

(一) 问卷内容

调查问卷是在参考美国 NSSE 问卷（全美大学生学习性投入调查工具的简称，其衡量学生的学习状况主要包含学生的学习态度、学习投入和努力程度以及师生互动、教学过程等维度）并适当汉化、修改调适的基础上设计而成，除了人口学基本信息外，主要关注大学生学习投入、规划、收获等问题，采用四分量表的形式进行测评，从中了解学生在学习上哪些方面表现良好，以及哪些经历应予以改善。还就调查问卷设计邀请教务部门、评估专家和研究生展开了两次集体讨论，对以上内容进行科学筛选与修订，最终确定问卷内容，以期更好地观察学生的学习状况，反映出与地方院校所预期的学习成效密切相关的学生行为和院校教育实践。

(二) 调查对象及信效度分析

采用四分量表的形式进行测评，从中了解学生在学习上哪些方面表现良好，以及哪些经历应予以改善。还就调查问卷设计邀请教务部门、评估专家和研究生展开了两次集体讨论，对以上内容进行科学筛选与修订，最终确定问卷内容，以期更好地观察学生的学习状况，反映出与地方院校所预期的学习成效密切相关的学生行为和院校教育实践。

表 1 样本的学科与年级分布

		学 科				总 计
		文科	理科	工科	医科	
年 级	大一	100	104	115	20	339
	大二	120	94	114	12	340
	大三	126	70	185	10	391
	大四	107	96	116	10	329
总 计		453	364	530	52	1 399

以大学生学习方式研究对象，一方面了解学生在学习生活中形成的共性问题，另一方面关注不同学科、不同年级的学生在学习状况上的个性问题，探索地方高校本科生学习方式的变化及其影响因素。课题组在某地方高校（以下简称“S大学”）四个年级全日制本科生数据库中采用分年级随机抽样方式抽取了2121名被试，通过集中发放问卷进行作答，当场完成后回收。共发放问卷2121份，回收问卷1996份，回收率为94%，经测谎题筛查及无效数据清理后，得到有效问卷1399份，有效率为100%。被调查学生总计1399人，其中男生为741人，女生为658人，学科及年级分布见表1。与S大学本科学生总体进行的性别、年级和专业对比检验表明，本次抽样样本具有很好的代表性。

采用SPSS 21.0对问卷调查结果进行检测，总量表的 α 系数为0.911，大于0.7，说明量表信度较高。采用因子分析对量表进行效度检测，KMO等于0.913，大于0.5，可见问卷信效度比较高，很好地达到了测量学的要求。根据选项的属性，将题项进行探索性分析后，可提取四个因素。根据大学生完整的学习历程看，其核心要素可提取为学习投入状况、向谁学习、如何学习以及学的效果四个方面，可以从学习方式和学业收获两方面加以衡量。因此将验证式因子分析后的变量分为六个维度：自主探究、师生对话、同伴互动、结构学习、实践参与、学习收获。自主探究，包括课堂准备、学习参与、做笔记等；师生对话，包括教师反馈、师生讨论、辅导员讨论等；同伴互动包括同学合作和课外讨论等；结构学习主要包括学业期望和学习规划；实践参与包括专业实践、创业活动等；学习收获，包括课程学习和能力成长两个方面。采用回归分析法，基于S大学本科学生学情，将自主探究、师生对话、同伴互动、结构学习和实践参与作为自变量，因变量为学习收获。

三、主要发现与讨论

（一）学习方式对学生学习收获影响较大，是体现学习成效的关键要素

调查结果如表2显示。D-W=1.732，数值在2左右，表示数据符合样本独立；R平方为0.325，表示中度的解释能力；VIF均小于3.3，代表自变量无共线性；同伴互动因子的P值为0.002，其他自变量均为0.000，拒绝虚无假设；t值均远大于1.96，表明所有自变量对因变量的检定达到显著，假设成立。Beta系数显示学习方式对学习收获的重要性由高到低分别为结构学习、实践参与、自主探究、师生对话、同伴互动。由此可见，学习方式对学生成长和教学质量提升具有重大意义。

表2 学习方式和学习收获的回归系数

模 型	非标准化系数		标准系数	t	显著性	共线性统计		R平方	样本独立 (D-W 检定)
	B	标准错误 (Beta)	允差			VIF			
(常量)	0.632	0.069		9.127	0.000			0.325	1.732
学习收获	自主探究	0.186	0.034	0.164	5.511	0.000	0.549	1.821	
	师生对话	0.116	0.026	0.125	4.374	0.000	0.593	1.687	
	同伴互动	0.081	0.026	0.087	3.118	0.002	0.624	1.601	
	结构学习	0.215	0.023	0.223	9.346	0.000	0.849	1.178	
	实践参与	0.181	0.027	0.192	6.780	0.000	0.602	1.660	

（二）学习方式在不同性别和学科之间存在差异，是学习个性化的重要体现

教育教学只有采用适宜的学习方式，被学习者接受并转化为学习者的知识、技能或自觉行为、自主认识，才能实现教育的预期目标。调查发现，不同性别和学科的本科生学习方式存在如下差异：

1. 不同性别学生之间在自主探究、师生对话上差别不显著，但在同伴互动、结构学习、实践参与上差别显著

通过学生性别与学习方式的单因素ANOVA分析，得出调查结果如表3，男女生对学习方式选择取向存在差异。男生（M=1.702）在师生对话上略微超过女生（M=1.654），不显著；男生（M=1.996）在实践参与维度上则远大于女生（M=1.928）；在同伴互动上，女生（M=2.403）高于男生（M=2.327）；在结构学习上，女生和男生的平均值分别为2.487和2.370，

女生高于男生。男女生因为生理和心理特征不同，对学习方式的偏向各异，女生更乐于参与群体交流协作，男生则更偏向实践活动。

表3 不同性别学习方式情况的差异

维度	性别	样本数	平均值	标准偏差	显著性
自主探究	男	741	2.236	0.440	0.593
	女	658	2.248	0.406	
	总计	1399	2.241	0.424	
师生对话	男	741	1.702	0.542	0.084
	女	658	1.654	0.495	
	总计	1399	1.679	0.521	
同伴互动	男	741	2.327	0.529	0.006
	女	658	2.403	0.494	
	总计	1399	2.363	0.514	
结构学习	男	741	2.370	0.513	0.000
	女	658	2.487	0.479	
	总计	1399	2.425	0.501	
实践参与	男	741	1.996	0.523	0.012
	女	658	1.928	0.498	
	总计	1399	1.964	0.512	

2. 不同年级之间在同伴互动、结构学习上差别显著，但在自主探究、师生对话、实践参与上差别不明显

大学生在各个年级的学习重点不同，对于学习方式的选择也不相同。在师生对话上，最高值为大四（M=1.800），其他均在1.650-1.680之间；在同伴互动上，大一值远高于其他年级，平均值为2.488，其他均在2.320左右；结构学习上，最高值为大四，平均值为2.521，大三、大二和大一平均值依次为2.497、2.457、2.275；在实践参与上，大二（M=1.994）则高于其他年级。详见表4。

表4 不同年级学习方式情况的差异

维度	年级	样本数	平均值	标准偏差	显著性
自主探究	大一	345	2.281	0.399	0.140
	大二	645	2.228	0.417	
	大三	339	2.217	0.437	
	大四	70	2.287	0.529	
	总计	1399	2.241	0.424	
师生对话	大一	345	1.680	0.529	0.205
	大二	645	1.679	0.512	
	大三	339	1.654	0.511	
	大四	70	1.800	0.597	
	总计	1399	1.679	0.521	
同伴互动	大一	345	2.488	0.522	0.000
	大二	645	2.317	0.504	
	大三	339	2.325	0.488	
	大四	70	2.343	0.599	
	总计	1399	2.363	0.514	
结构学习	大一	345	2.275	0.508	0.000
	大二	645	2.457	0.499	
	大三	339	2.497	0.451	
	大四	70	2.521	0.562	
	总计	1399	2.425	0.501	
实践参与	大一	345	1.931	0.462	0.223
	大二	645	1.994	0.528	
	大三	339	1.940	0.514	
	大四	70	1.971	0.576	
	总计	1399	1.964	0.512	

(三) 学习过程中缺少专业实践，课程评价方式难以激发学习欲望

随着大学生学习目的的多元化，学校所提供的课程学习机会和实践活动是否充分，以及学生是否有效地使用了这些教育资源，是反映教学质量的重要因素。调查发现，学生从事更多的是理论学习，与专业相关的实践活动较少，创业实践活动更是极其缺乏。例如，从未参加创业实践的学生高达54.2%，从未参加专业实践的学生为42.1%。很多需要实践的教学课程仅停留在课堂中而缺少实际操作，地方院校未能给学生安排合理的培养实践能力的教学场所。因此，学校在安排教学的课程难度、课程标准、教学实践等环节时还需采取针对性的完善措施。从调查反映的有关考试内容情况来看，考试题目需理解运用居多，不强调机械记忆。没有学生希望考试内容仅仅考试记忆能力，但要求教师划考试范围的学生比例多达53.3%。由于学生缺乏学习兴趣导致了求知欲望较低，且未能树立清晰的学习目标，深感学习压力较大。随着互联网和智能手机的普及，学生读书时间和独立思考空间受到挤压，导致思考能力进一步退化。在长期的应试训练中，学生逐步丧失了提问题的兴趣和思考过程被省略了，课堂气氛轻松、学习压力小的课程受追捧。

(四) 师生之间互动性不强，不利于专业情感的升华

无论是课堂上的互动，与任课教师交流课堂或阅读中的问题，还是课堂外与同学讨论作业或实验，学生之间、师生之间缺乏必要的沟通。

表5 学习方式与学习收获的描述统计

	样本	变量	平均值(E)	标准偏差	偏度	峰度
自主探究	1399	9	2.241	0.42	0.345	1.132
师生对话	1399	7	1.679	0.52	0.974	0.928
同伴互动	1399	4	2.363	0.51	0.358	0.572
结构学习	1399	12	2.425	0.50	-0.250	0.138
实践参与	1399	5	1.964	0.51	0.827	1.039
学习收获	1399	18	2.311	0.48	0.382	0.192

根据表5，对不同学习方式的描述统计中，平均

值最低的为师生对话, 仅为 1.679, 远低于平均水平, 属于中等以下范围, 可见师生交流很少, 状况不容乐观, 亟待改善。调查显示, 60.6% 的学生从未和教师有关于价值观的讨论, 60.5% 的学生从未和教师讨论过课外任务, 从未和辅导员讨论的比率也高达 59.3%。学生也表现出一点担心, 认为课下与任课教师联系很少, 专业学习和情感的交流不多, 如果学生主动找教师寻求帮助, 那么教师会很热情进行解答, 但大部分教师不会主动去关心。同时, 教学过程中互动形式单一, 缺少情感和行动上的互动, 多是浅层面的沟通, 缺少深层面的师生互动。

(五) 大学生学习安排缺乏科学性, 规划能力有待增强

1. 本科生继续深造的意愿逐渐增强, 但学习积极性有待提高

据调查, 46% 的学生选择在国内或国外继续深造, 35% 的学生考虑顺利毕业就业, 还有 19% 的学生学习规划不够明朗, 走一步算一步。由此可见, 大学生能较清楚地认识自我、反思自我、正确评价和定位自己, 例如有一半以上 (55.6%) 的学生能够提前学习并准备工作中所需要的资格证书, 并且能利用在校实践锻炼自己适应社会的能力, 较早地规划未来的职业方向。然而, 学生真正花在专业学习的时间较少, 在校学习期间, 一周内从事和专业相关的课外活动时间为 10 小时或更少的学生高达 42.6%, 多于 30 小时

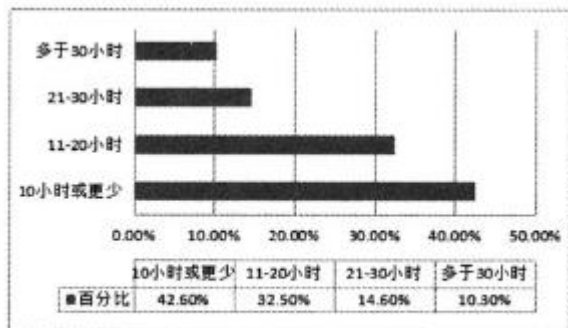


图1 学生一周学习时间投入状况

的仅为 10.3%, 如图 1。被调查学生表现出对学习投入度的关注度和执行力, 一方面反映出对大学学习的

正确态度和充分认识, 就业危机感较强, 另一方面也说明学习积极性有待提高, 例如个别学生学习目标不够明确, 加上浮躁的社会环境、复杂的人际关系和情感困惑等都会使大学生产生挫折感, 主要表现为焦虑、痛苦或忧郁。

2. 部分大学生学习毅力不足, 学习生涯的重心亟需摆正

本科生容易受到网络和社会的种种诱惑而迷失自我, 就业压力大导致行为紊乱, 不能适应大学的教学与管理方式, 产生挫败感, 个人情感失意, 因课外活动冲击过多导致颠倒学业与课外活动的关系等。从学生学科逃课情况来看, 医科和文科差别比较明显。医科出现两极化, 有 46.2% 的学生从未逃课, 而经常逃课的达到 17.3%。而文科生从未逃课的占 31.3%, 经常逃课的仅 5.8%。从性别角度看, 男性从未逃课的比例为 33.1%, 女性为 34.5%; 而经常逃课的男性比例为 9.2%, 女性为 6.7%; 有时逃课的比例男女均占到将近 60%。可见, 男生逃课现象比女生要多一些, 而那些有时逃课的学生需引起教师和管理者的重视。据一名学生的邮件反映, 学校课程教学质量不高, 是导致他不愿听课的原因。学生更热衷于参加社团活动, 逃课现象时有发生, 一定程度上消减了学习时间的有效投入。

四、改进地方高校本科生学习方式的相关建议

(一) 改变师生交流的被动局面, 推进师生交流渠道多样化

学校应根据学生的不同特点因材施教, 重视师生交流的内容并积极创造有利空间。若忽视学生的话语权, 就不可能真正提高教育质量。首先, 要改善师生互动不足的现状, 在课堂上注重和学生沟通; 在课堂外, 增强教师在学生活动中的参与度, 教师应多指导学生学习和活动, “指导学生了解诸如大学生与教师及同伴在课堂内外讨论的程度如何, 有多少学生具有海外学习、实习及参与社区活动、与教师共同研究等经历”。其次, 强化大学生的学习责任意识, 帮助他们树立正确的学习目标和动机。针对教师过度包容学

生的迟到、旷课以及课堂懒散等行为，应鼓励师生加强课堂内外互动，严明教学要求的同时严抓学生课堂纪律，发挥学生助教、课程助理等同辈群体的作用，形成良好的校风学风。

（二）积极创造机会开展专业实践，凸显师生教学相长

地方院校在教育教学改革中应充分结合学生思想行为特点，教授学生方法、塑造学生思维、培养学生能力、注重知识应用。首先，理论课知识应源于实践，学生专业所学应与时代接轨，让理论知识与学生未来工作相关联，学生才会关注思考，有学习动力。教师在课堂教学中应创造机会让师生互动起来，不仅可以活跃课堂氛围，而且可以有效激发学生学习兴趣。其次，加强校企合作，组织教师培训并深入了解企业需求，并为学生提供实习机会，让学生有机会运用所学去参与专业实践。例如技能训练类课程，最好是在学习相关课程和实践考察后再开设，才更具针对性。

（三）发挥大学生的学习主体性作用，满足学生个性化成长需求

当前自主学习、合作学习、研究性学习和问题学习等学习方式进入高校课堂，学习方式呈现多元化发展。学生学习方式无绝对的优劣之分，只有适合与否，因此学习方式的转变并非完全摒弃传统学习方式，而是倡导学习方式多样化。例如学校除了课堂教学外，还可提供创新短课、慕课、翻转课堂等，将线上学习与线下学习融合运用，课堂研讨与小组合作等多种学习方式相结合。不可忽视的是，要加强对学生学习的主体性评价。“通过了解学生对课程的重点、难点的理解和欣赏程度来衡量课程的实施效果，以此弥补现实中学生主体评价长期缺失的不足。”而学生个体间是存在差异的，没有一种学习方式是适用于所有学生的，学生的性格、兴趣爱好、能力、知识背景皆有不同，学习方式的转变应从学生的主体参与和实践行为出发，关注并理解学生，满足其个性化发展需要。

（四）有针对性地开展学业指导工作，促进学生深层次学习

面对不同年级与学科的大学生明显分化现象，可针对其不同的特性和需求，开展合理指导。根据学生群体存在的差异如专业、年级、性别等方面有针对性地开展学业指导工作。“清晰表述的学习成果能够帮助学生了解学习的目标和方向、内容和重点，有目的、有计划地规划大学学习路径，也能够增强教师课程设计和教学过程的目的性，以提供多样化的支持机会帮助学生实现学习目标，同时，还能为大学管理者一致性地建构、规划大学课程体系、课外活动提供依据。”包括在学业规划、学习方法、学习策略、学习投入、学习习惯养成等方面加强指导，兼顾影响学生学习的诸因素。任课教师除了做好课堂教学外，应在学生深层次学习指导上做出努力。

作者：陈武林，谭美瑶 深圳大学

来源：《教育与教学研究》2017年第10期

美国高校教师评价工作中的教师参与研究 (上)

本文系上海交通大学人力资源管理研究资助项目“高校教师考核评价中的教师主体作用和参与机制研究”(项目编号 HJR201688)的阶段性研究成果。

一、美国高校的教师评价概述

美国大学对教师评价工作比较重视。研究者们认为,高校对教师开展评价,有助于学校了解教师的工作状态和付出的努力;为学校确定教师薪酬、决定晋升职称人选、作出教师续聘或解聘的决策提供依据,便于学校向表现不佳的教师提出咨询建议;能够促使教师反思自身的定位,帮助教师个人、学院和学校明确办学和工作的目标任务,以及实现目标的路径;大学在开展教师评价中搜集的信息,能够帮助其管理者了解当前教师队伍整体状况以及教师们对学校的看法;等等。从实践角度来看,由于美国高校多采用基于教师评价结果来进行绩效收入分配的方式,而非采用依据工作年限划分收入等级的制度,因此对教师们为学校 and 学院的发展所作贡献进行公正评价,是学校管理工作的一项重要任务。有研究者指出,教师评价体系的优劣,会直接关系到教师的职业生涯和学校的发展;在有的学校,评价的结果直接决定了教师是获得终身教职或是被辞退,因而被教师称之为“全有全无赛局”。

高校教师评价体系的构建,是一项复杂的工作,对高校的管理者和教师来说,都需要耗费大量的时间和精力。其中涉及的重要核心问题,就是学校能否形成一套有效的教师评价体系,它既能够符合学校发展的需要,满足学校管理的要求,又能够对教师的职业发展起到持续的支撑作用。对此,有研究者指出,很多情况下,教师个人的兴趣和利益所在,并不必然与学校或学院的期待和要求完全一致,而一个好的评价体系能够较好地协调两者之间的关系,使教师个人的成就与学校学院的发展目标

在最大程度上形成一致。为了实现这样的目标,诸多研究者和实践者提出了关于优化高校教师评价工作的思考。有研究者从评价体系的建设角度,提出了大学在设计教师评价体系时应当关注的6个方面问题:评价目的、评价规则、教学评价、科研评价、评价应用、教师观点。有研究者侧重评价工作的一般规律,提出了高校开展教师评价需要遵循的7个基本原则,包括:(1)评价工作应当与学校的发展目标紧密联系,并成为其战略计划的组成部分;(2)评价体系应当是量身定制的,与所在学校的价值和文化相适应,体现出该学校的特质;(3)评价办法的设计应当重视教师意见;(4)对教师的表现应当有科学的测算方法,并形成不同等次的评价结果;(5)无论是来自学生、上级或是同行的评价,都具有一定的主观性,因此要认识到评价体系有其局限性;(6)评价体系必须能够服务于指导教师发展和辅助学校人事决策;(7)任何单个方面的评价都有其不足之处,因此评价信息的来源应当是多元的。也有研究者针对评价的内容指出,高校应当对教师的岗位职责、工作类别及其在教学科研服务工作中的贡献进行综合考虑。比如有的大学助理教授专门从事教学和科研,管理工作是正教授和副教授的任务,则评价体系要能够灵活区分他们的不同职责,工作的时间长度一般不应作硬性规定,而是作为工作成绩的延伸参考。

综合研究者们关于高校教师评价体系建设所提出的观点,在以下几个方面有比较一致的共同认识。第一,适用性。研究者们比较普遍认同,任何一种教师评价体系都不可能适用于所有学校,高校建立评价体系必须要考虑其适用性和实效性。比如有研究者指出,评价体系如不适合所在学校的实际情况,反而会成为一种障碍,导致学校难以实现办学目标,并可能挫伤教师对学校的感情。第二,目的性。即评价体系应当能够体现学校的办学目标和任务,并且能够帮助学校对教师的工作进行引导,使教师在为学校发展作出贡献的过程中实现自身

能力提升。有研究者指出，教师在评价体系的指导下所开展的各类工作，应当在符合学校办学需求的同时促进教师个人的职业发展。第三，参与性。美国高校非常重视评价体系设计和评价工作实施过程中的教师参与。有研究者指出，为了使教师评价体系更加科学，学校应当从最初的制度和规则设计就让教师们参与其中，对于教学、科研、服务等内容在评价体系中所占的比重，应当以积极的姿态听取教师的意见。有研究者指出，确定评价规则之后，在评价工作开展的过程中，学校仍然应当将吸收教师参与视为评价工作取得实效的关键。

适用性、目的性、参与性三者在美国高校的教师评价体系中相互关联，密不可分。其中，为了使设计的评价体系能够最大限度与学校实际情况相适应，从而实现学校开展教师评价工作的本质目的，美国高等教育的研究者和实践者们非常重视教师参与。从增强评价体系的适用性角度，在教师评价体系的建设和评价实施中，学校的管理者注重吸收教师参与，展开协同合作，有助于提高评价体系的实效，以及激发教师自我提升的积极性。从推动学校发展的目的角度，学校领导应当注重发挥教师的主动性，消除他们对开展评价工作的顾虑和抵触情绪，使教师们的态度、信念和行为与学校发展的目标相一致，转变为推动学校发展和促进全体教师职业发展的动力。

美国高校教师评价体系中的教师参与，蕴含于很多具体的方面和细节中，以一个评价周期所包含的主要环节来进行考察，主要体现在评价的规则制定、评价的过程实施、评价的结果反馈三个方面。

二、评价的规则制定

基于“不存在普遍适用的完美评价制度”的共同认识，美国高校比较重视评价规则制定中的教师意见，认为如果规则设计得不够科学，不能让教师感到公正，则很容易挫伤教师的积极性。经过多年的探索，目前各所高校的具体操作方式虽然各有不同，但评价内容通常都包括了教学评价、科研评价、

服务评价等若干个部分。学校根据自己的办学目标和任务，将这几大块内容各自又细分为若干个小的评价指标，并与教师进行沟通，来形成合适的评价规则。在评价周期结束后，学校按照既定的标准来评估教师在过去一个周期内的工作成效，根据教师在这几个方面的综合评价，来确定其绩效收入。

美国高校对教师评价规则的制定，将学校意志和教师意愿相结合，吸收教师参与，尊重教师意见，其做法体现了两个特点。一是学校以“预设框架”的方式，在广泛沟通的基础上，结合多数教师的愿望和实际情况，将学校发展的目标和办学的使命体现在框架规则中；二是学校以“比例可调”的方式，赋予教师较大的自主选择权，让他们思考和参与对自己评价规则的制定，使不同类型教师的工作重点在个性化评价规则中得到体现。

在具体实践中，某州立大学的做法，体现了学校通过预设评价框架来实现鼓励教师投入教学的意图。由于学校从政府获得的办学经费是与学生数量成正比的，并被要求主要用于教学，因此学校的生存与学生规模及教学质量密切相关，教师教学对学校的发展占有很大的支配地位，学校为此聘任了大量专职教学教师。学校在预设的评价框架中，一是在工作量的计算上，对教师承担大班教学任务予以更高的评价权重，由于研究生教学班级通常人数较少，这无形中鼓励了教师们参与本科生教学；二是使学生评教和学生学业完成情况在教师评价中占较大比重，这使得热心于从事本科教学的普通教师在评价中有可能脱颖而出，获得好的评价和绩效收入。在此基础上，每个评价周期开始之前，学校向教师们发放问卷，征求教师们关于评价内容比例构成的期望，各学院(系)领导与每位教师沟通，确定教师个人在本评价周期内预期达到的目标。

另一所大学的做法，则比较巧妙地运用了比例可调的方式，在规则制定中尊重教师个人特点，形成个性化评价规则。学校对教学、科研、服务三大内容各自在评价中所占的比重限定可调整的区间

范围，提供给教师们进行斟酌。教师们根据自身不同情况，在此区间范围内，调整教学、科研、服务比重，构成适合自己的评价规则。比如，学校限定比重区间范围：教学占50%至65%之间，科研占15%至35%之间，服务占15%至25%之间，评价总分为100分。教师们根据自己工作的重点，有的教师可能选择60分(教学)+25分(科研)+15分(服务)=100分，有的教师可能选择55分(教学)+20分(科研)+25分(服务)=100分，等等。在执行考核评价时，在每个单项获得最高分的教师，可以获得该单项100%的分数。同时，以该教师获得的单项最高分为基准，计算得出其他教师在该单项所能获得的分数比例。例如，教师A和教师B同样选择了60分的教学比重，教师C选择了50分的教学比重。教师A的教学单项评价在全体教师中最高，获得98分；教师B获得94分，为最高分98分的95.9%；教师C也获得94分。由此教师A在教学评价中获得60分，教师B获得60分的95.9%即57.55分，教师C获得50分的95.9%即47.95分。其他教师以此类推。

以一个简化的模型来进行说明。假设一共有4名教师，他们在评价周期开始之初各自选择了认为适合自己的评价权重，最后在评价中的得分计算方式如表1所示。

值得注意的是，在本案例中，学校最初设定的关于教学、科研、服务这三大内容各自在评价体系中所占的比重区间范围，就成为一个预设框架，代

表了学校对自身办学使命和发展目标的定位，该学校将教学部分的比重区间限定在50%至65%之间，从中可以看出学校对教师们将主要精力投入教学工作的期待。学校根据评价的结果，来进行教师绩效收入分配，这样既避免简单平均主义的分配方式带来的消极影响，也尊重了教师的自主权和参与权，兼顾了公平和不同类型教师的特点。

三、评价的过程实施

随着对教师评价体系的探究不断深入，美国高等教育的研究者和实践者们认识到，一套合理的评价规则，使教师们可以预期通过自身努力所能获得的经济收益，有利于激发其工作的积极性，但另一方面，一个仅仅考虑将教师的工作进行量化评价而忽略教师职业能力成长的评价体系，也不是一个好的评价体系。教师评价不应只是成为学校和学院向教师传递压力的一种终结性评价，而更应当成为一种帮助他们变得更优秀的过程性评价。学校在开展教师评价工作中，要通过搜集到的信息，对教师的个人特点、他们对工作的理解和对学校的要求以及自身诉求等进行认真分析，从而有针对性地为教师职业发展和能力提升制定更加行之有效的措施。因此，研究者们认为，吸收作为评价对象的教师参与到评价工作的实施过程中，对评价工作取得实效是很重要的。有研究者提出，即便教师和管理者们已然就评价准则达成一致意见，如果学校开展教师评价只是以完成评价工作本身为目的，也是极其危

表1 某高校教师评价分数计算表

	教学		科研		服务		比重选择	评价得分			
	原始得分	评价得分比例	原始得分	评价得分比例	原始得分	评价得分比例		教学	科研	服务	合计
教师A	96	97.96%	30	100%	45	75%	50-35-15	48.98	35.00	11.25	95.23
教师B	98	100%	15	50%	35	58.33%	60-20-20	60.00	10.00	11.67	81.67
教师C	90	91.84%	25	83.33%	60	100%	50-25-25	45.92	25.82	25.00	96.74
教师D	85	86.73%	20	66.67%	30	50%	50-25-25	43.36	16.67	12.50	72.53

资料来源: Embry O H. A win-win faculty performance appraisal plan[J]. Proceeding of the Academy of Educational Leadership, 2003, 8(1): 35-38.

险的，有可能使得教师们舍本逐末，以纯粹追求达到指标来替代提高工作能力和学术水平的根本目的；如果学校只是通过一个终结性的集中考核，看教师的工作是否达到了某个指标要求的数值，来对其作出评价，那么这代表不了教师所开展的全部工作。这也会使得学校过于关注怎样考评教师，而不是怎样帮助教师成长，并导致学校的评价信息搜集缺乏目的性。

基于这样的认识，美国高校实施教师评价的过程，将学校主导作用和教师主体作用相结合，发挥教师参与和接受评价的主动性，努力使教师开展的工作和取得的成绩能够得到公正的评价。一是采取多维度评价的做法，既有学校管理部门执行的指标化评价，也吸纳来自不同群体的测评结果，并赋予教师对自己工作进行评价的话语权，促进教师和学校在评价实施过程中的沟通；二是积极探索对教师工作中不易量化部分内容进行评价的方式，使其作出的各种形式的贡献在评价中得到合理体现，从而以更加主动的姿态接受评价和自我审视。

多维度评价是美国高校为了避免由于评价信息来源过于单一而使得评价结果失之偏颇所通常采用的做法。除了根据教师承担教学科研服务等任务的工作量、公开发表的成果数量和等级、获取的资助等形成一系列客观评价指标之外，还采用包括学生评价、同行评价、领导评价、自我评价等在内的多个维度的评价，将其评价数据进行横向比较，考量其有效性。其中，同行评价和自我评价的主体都是教师。特别是美国高校对于教师自我评价维度的采用，体现了学校对评价工作本质的思考和对教师主体的关注。马拉德(Mallard)指出，为了帮助教师更好地实现职业发展的目标，学校应当将教师自我评价作为评价的一项重要内容，这有助于增强教师自身对评价过程的话语权，促进教师和管理者的交流，提供其他维度的评价所不能提供的信息。菲茨帕特里克(Fitzpatrick)认为，学生评价、同行评价和自我评价应当成为教师评价的主要维度，她进而

提出，在教师评价的过程中发挥自我评价的作用，来改进教师的工作表现，不仅有助于培养更优秀的教师，更能够使教师养成自我反思和终身学习的习惯。

美国高校教师评价工作中的教师参与研究 (下)

针对教师的工作中不易进行量化评价的部分内容，美国高校在开展教师评价工作中进行了思考和探索。其中，有的高校通过采用“档案袋评价”的方式，发挥教师主体作用，对教师取得的各种形式的成就进行综合评价，比较具有典型性。学校鼓励教师们建立个人工作档案袋，在一个评价周期内全面和如实地记录自己所开展的工作。档案袋的内容包括：本人关于教学理念、策略和目标的思考；教学大纲样本；奖励、荣誉和职业成就；出版和发表的作品；指导学生的论文、作品、调查报告等；已毕业学生(校友)的评价；与教学相关的出版物或演示文稿；同事的评价；学生对课程和教师的评价；参与的相关咨询服务工作；等等。在评价工作实施的过程中，教师必须与学校、学院的领导以及其他同事一起，讨论自己档案袋中的内容。档案袋评价提供给教师一个机会，让他们对显示度较低的工作进行展示，在评价中证明自己。教师档案袋的内容通常是不易通过量化指标来进行评价的，其中往往较多涉及关于教学的内容，在很多时候也成为教师教学档案袋。同时，学校鼓励教师在档案袋中记录自己关于今后一年或多年的工作目标的思考，这些目标有助于学校了解教师对自身的定位和努力的方向。因此有研究者认为，档案袋评价可以成为评估教师的发展性指标达成情况以及发展需求的重要信息依据。实施档案袋评价的过程，是教师和学校、学院双向沟通的过程。一方面，教师本人对自己档案袋的内容最了解，其中的业绩记录、工作思考、努力方向等，都是他们在自我审视和反思基础之上提出的；另一方面，学校或学院在评价过程中

必须与教师进行深入探讨，使他们更清晰地认识自身的成就和不足，并提出改进的意见和指导。这使得教师们感受到自己的工作成果能够得到公正评价，自己在评价过程中是主动的，评价的过程和结果也在一定程度上可以掌控，从而能以更加积极的姿态接受评价结果，正视不足，明确今后的努力方向。

四、评价的结果反馈

高校开展教师评价，评价结果反馈是一个重要的环节，它既包括学校将评价结果告知教师并制定教师薪酬方案的表现形式，也包括学校基于对教师评价结果的研究来指导和调整发展战略、政策措施、队伍建设、教学科研管理等深层内涵。美国高校对教师评价结果的反馈，主要体现在教师绩效评定和聘任、改进学校管理水平、明确学校发展方向、提升教师能力、回应学生需求等方面。评价反馈直接关系到学校的评价体系是否能够发挥实际效用，能否提升教师的工作满意度，能否有效发挥评价工作的激励作用，以及能否留住优秀的师资；另一方面，教师能够得到与自己的贡献和能力相匹配的经济收益，对每位教师个人来说也是至关重要的。因此有研究者指出，学校的教师评价反馈，应当真正做到开诚布公地面向教师，对那些作出贡献的教师予以激励，对那些未能达到要求的教师提供建设性的改进建议。也有研究者提出，由于教师们对评价工作的认识与学校管理者的真实意图之间往往存在偏差或者误解，因此学校对评价结果的反馈，要注意做好与教师的沟通，使他们能够理解学校的意图，并对学校制定发展规划和出台新的政策有比较清晰的了解。

因此，很多美国高校在开展教师评价反馈时，并不是简单地以一纸书面通知或电子邮件的形式将评价结果告知教师，而是比较注重将评价反馈作为学校与教师沟通的纽带，以开放、包容和尊重个人的尝试和失败的态度，听取教师的思考和意见，营造一种有利于教师发展的大学文化氛围。

首先，学校对于评价反馈的沟通作用比较重视，在有的大学，学校或学院领导与教师共同进行总结，帮助教师调整工作目标和提升工作能力。研究者们发现，教师们往往愿意与主管领导讨论自己所感到自豪的成绩，并希望听到主管领导的评价。如果主管领导能够经常性地与他们进行沟通，使教师们感觉到学校对自己能力提升的期望，而不是为了得出续聘或解聘的结论而开展评价，则教师们对评价工作的焦虑和抵触情绪就会减少。因此，有的学校要求教师所在学院领导对每位教师的教学档案袋进行查阅，并向教师反馈评价结果和建议，帮助教师调整和形成下一个评价周期的工作目标。有的学校在评价结果基础上建立了专门数据库，来帮助教师们制定专业发展计划，以及指导开展专业培训项目。另一方面，教师们希望自己有机会对学校的评价工作本身发表看法，评价反馈也为他们提供了一个渠道。比如，有的教师会在反馈过程中提出，学校的评价工作缺乏规划，主管领导对每位教师取得的成绩缺乏深入的审查和研究，学校评价对教师教学的重视不够，等等。

其次，为了消除评价结果可能给教师带来的焦虑情绪，有的学校探索开展过程性评价和反馈，使教师在一个评价周期中能持续得到及时的反馈信息。比如，在一门课程结束时即开展学生评价工作，将学生关于课堂教学或教学内容的评价在第一时间反馈给教师。这样的反馈，有助于促使教师对自己的工作进行反思。有的学校将一年拆分为两个评价周期，分别在三月和九月向教师们进行两次评价反馈。还有的学校注重利用教师评价反馈的机会，来推动学校文化塑造。比如，在开学初的教师大会上，利用教师们对评价结果还记忆深刻的时机，展示上一周期内的总体评价情况，引导教师们思考和讨论，鼓励他们提出下一阶段的改进思路，并对学校当前的政策提出建议。

五、借鉴与思考

美国大学开展教师评价体系建设的理论研究

和实践经验，特别是促进教师参与、发挥教师主体作用的特点，为我国高校提供了参考和借鉴的经验。

1. 树立正确的评价工作目标

大学有其自身生存和发展的需求，既受到外部经济社会环境的影响，也受到内部文化氛围的影响。从外部环境看，美国高等教育的市场化程度较高，大学对外面临争取办学资源的压力；从内部文化氛围看，大学内部往往思想比较自由活跃，学校在鼓励教师开展自由探索的同时也需要对他们进行职业引导，增强其向心力，使他们的工作和发展能够与学校的发展目标形成一致。因此美国的研究者们认为，学校设计教师评价体系的目标，应当是既能够满足学校的办学发展需求，又能够帮助教师个人职业发展，这样才能使得教师能力与学校实力同步提升。与美国高校相比，我国高等教育事业有着党和国家的大力支持和投入，这是我国高校的独特优势。另一方面，我国高校也面临着社会对于“办人民满意教育”的期待，需要凝聚全体教师的共识和智慧，谋划实现高等教育质量的快速提升。因此，高校在开展教师评价工作中，首先要树立正确的工作目标，要认识到，大学对教师的工作进行评价，其目标并不单纯只是为了将教师的工作表现从高到低划分出几个档次，作为向教师发放薪酬的依据，根本目的应当是通过开展教师评价工作，来引导教师们发挥优势、改进不足，提高自己的教学、科研、服务能力，全面提升学校的办学水平，促进学校整体向着预期的目标发展，从而实现学校发展和教师个人发展的有机结合。如果高校对教师的评价只是注重取得以可数量化显示和可见的指标为结论，缺乏对教师工作内涵、能力水平和整体发展的科学评价，就容易失之偏颇。在明确工作目标的基础上，高校应当根据自身特点科学设计教师评价体系，激发全体教师的工作热情和内在动力，使他们主动地围绕学校改革发展的目标作出贡献，在此过程中实现自己的个人成长和人生价值。

2. 明确分类指导的教师评价工作原则

不同岗位类别或处在不同发展阶段的教师，工作侧重有所不同，学校对其工作成果的期待也应有所不同。因此，学校在设计教师评价体系时，要注重分类指导的原则，能够真实体现不同类型教师所作出的不同贡献。比如，相比从事科研活动，教师从事教学活动可以为学校带来的显性收益可能不大，不像科研成果能够产生较大的经济效益或社会效应，而教学质量本身也不那么容易进行量化计算，但教学工作对学校的重要性同样不言而喻，学校的教师评价体系应当对那些潜心教书育人但短期内难以创造显性成果的教师予以肯定。再比如，对于从事基础研究和从事应用研究的教师，如果都采取以论文数量为主要的的评价工具，则不利于教师们围绕有重大现实需求的应用问题展开研究。美国高校的教师评价体系对分类问题也予以了考虑。有的学校在教师评价中采取对教学、科研、服务分别进行单项评价的方式；有的学校对不同类型的教师公开发表的学术成果在教师评价中所占权重进行区分，鼓励那些处在起步阶段的青年教师潜心治学而不是追求发表短期流行的成果，而对那些有一定积累的资深教师则鼓励他们以多种形式产出成果。有的学校虽然不对教师进行明确的类别划分，但在设定评价规则时赋予教师选择各部分内容所占比重的主权，也是出于对不同类型教师各自工作侧重点的考虑。我国高校的教师评价工作，也应当遵循分类指导的原则，针对不同类型的教师评价，在公平公正的基础上，赋予教师对自身定位和发展方向的充分自主选择权，从而塑造一支结构多元、类型多样的教师队伍，让各类人才都能在高等教育事业发展中施展所长，贡献力量。

3. 发挥教师在评价工作中的参与作用

各个学校自身的特色、办学的定位、发展的阶段和目标各有不同，其教师队伍的情况也不尽相同，要形成一套在任何一所大学都普遍适用的评价体系是不现实的，这就要求高校设计教师评价体系

既能借鉴有益的经验，也能紧密结合自身实际进行探索。因此，学校在建设教师评价体系和开展教师评价工作中，要尊重教师的主体地位，注重发挥教师的参与作用，与教师进行充分沟通。首先，在评价体系建设和规则制定时，要广泛听取教师的意见、建议，充分考虑各类教师的差异性，在评价规则的制定上让他们有比较充分的话语权。对于学校希望引导教师们去开展的工作，将其纳入评价规则之前，要注意做好沟通，消除误解。其次，在评价实施过程中，要发挥教师的主体性，通过组织教师评议委员会、开展同行评价、实施自我评价等多种形式，让教师从单纯的评价对象角色转变为实施评价的主体，在深度参与评价过程中体会到学校开展教师评价工作的目的和意图，同时使教师们感到自己对评价过程是部分可控的，也缓解了评价工作给教师带来的巨大心理压力。最后，学校在评价结果反馈和应用中，要善于发挥教师的主动性，通过召开教师会议、个别沟通反馈、商讨下一步工作目标等方式，引导教师主动思考，让他们对自身的优势和不足有更加清晰的认识，明确今后的努力方向。这样，评价对教师们来说不只是一个终结性的判定，而更成为一个自我主动追求和提升的过程。总的来说，教师们既是高校开展评价的对象，也是评价工作取得成功的决定性因素，更是支撑学校生存和发展的力量。高校教师评价体系的构建和工作的开展，都要注重发挥教师的参与作用，尊重教师的主体地位，以实现学校快速发展的共同目标团结和凝聚教师，让他们在参与学校发展的过程中增强使命意识，并实现自己的能力提升和职业发展。

作者：陈中润 上海交通大学党委组织部

来源：《高教探索》2017年第09期

数说高教



2006年—2015年全国高等学校社会科学研发课题数

单位：（个）

