

高教信息参考

2017年第07期(总第117期)

湖南文理学院图书馆 主办

图书馆信息咨询部 主编

2017年10月30日

目 录

特别关注	中国需要什么样的大学先修课·····	(1)
	普通高校科技创新 综合实力快速提高——专家解读《中国普通高校创新能力监测报告2016》	(3)
部委要闻	习近平总书记: 优先发展教育事业·····	(5)
	教育部党组研究部署学习贯彻党的十九大精神工作·····	(5)
	教育部: 马克思主义学院要成为高校的重点学院·····	(6)
	科技部: 我国高校科研经费近千亿·····	(6)
	工信部党组召开推进部属高校党的建设电视电话会·····	(6)
	2016年全国教育经费执行情况统计公告发布·····	(7)
高教纵览	安徽: 高校招生、毕业生就业与专业设置将有联动机制·····	(8)
	闽将引进千名台湾全职教师·····	(8)
	河北鼓励高校专利技术产业化·····	(9)
	新疆: 多举措引导鼓励高校毕业生扎根基层·····	(9)
	河南省今年资助培养300名高校青年骨干教师·····	(10)
	福建: 遴选高校示范性产业学院·····	(10)
	江苏省高校毕业生就业调查启动·····	(10)
	辽宁高校新教师晋职称须至少担任一年辅导员·····	(10)
校长论坛	泰州学院院长温潘亚: 新建本科高校应加强“双师型”师资队伍建设·····	(12)
	山西师范大学校长卫建国: 以改造课堂为突破口提高人才培养质量·····	(15)
理论探索	地方高校转型发展条件下师资队伍建设刍议·····	(21)
	回归大学教学原点: 本科研究性教学的迷途与回归·····	(24)
	地方本科院校转型发展 with 大学学术转型·····	(29)
他山之石	“学习范式”下美国本科教育改革的经验及其启示(上)·····	(35)
	“学习范式”下美国本科教育改革的经验及其启示(下)·····	(38)
高教人物 数说高教	黄大年·····	封里
	2005年—2015年全国普通高校研究生培养机构学校数·····	封底

高教人物



黄大年(1958年8月28日—2017年1月8日)，男，广西南宁市人，汉族。著名地球物理学家、吉林大学国家“千人计划”特聘教授。曾任国家“千人计划”专家联谊会第三届执委会委员、副会长。

黄大年，1981年12月毕业于长春地质学院，后赴英国留学。2010年归国，任教于吉林大学。作为吉林大学地球探测科学与技术学院教授、国家深探专项装备研发项目首席科学家、国家863航空探测装备主题项目首席科学家，黄大年教授负责协调和组织管理我国跨部门和跨学科优势技术资源和团队，充分挖掘我国在超高精密机械和电子技术、纳米和微电机技术、高温和低温超导原理技术、冷原子干涉原理技术、光纤技术和惯性技术等领域取得的最新进展成果并形成了技术能力，首次推动我国快速移动平台探测技术装备研发，攻关技术瓶颈，突破国外技术封锁，是新时代海归科技报国的楷模！

2017年1月8日13时38分，黄大年因病医治无效在长春逝世，享年58岁。2017年4月28日，教育部追授黄大年教授“全国优秀教师”荣誉称号，并号召全国广大教师和教育科研工作者向黄大年同志学习，立足岗位做贡献，以优异成绩迎接党的十九大胜利召开。

您的关注和支持是我们前进的动力，您的意见和建议是我们改进的方向，**欢迎反馈意见和建议。**

图书馆信息咨询部联系方式：

QQ在线：980567269、8727238、498125855

联系电话：0736-7186097-829

电子邮箱：hnlwtsg@163.com

馆内咨询：西院图书馆四楼工具书阅览室

中国需要什么样的大学先修课

近年来，我国教育质量稳步提升，实现了快速发展，对提升国民素质、促进社会纵向流动、服务国家现代化建设发挥了不可替代的重要作用。同时，我们也应该关注现有教育体制中存在的中学和大学教育衔接问题、拔尖创新人才培养和选拔机制问题、学有余力高中生的课程需求等问题。这些方面的探索，将促使基础教育改革和教育教学质量的进一步提高。

大学先修课的价值何在

多年的教育教学实践经验告诉我们，在普通高中课程体系的层次性和设置的丰富性方面，有可能找到解决这些问题的突破口。

一个好的高中课程体系，要能满足不同层次学生的学习需求，不能浪费学生在中学期间的时间和精力，尤其是对于学习能力强的学生，一定要让他把自己的能力全部释放出来。我国高中课程体系中，必修课和选修 I 课程是统一的，选修 II 课程可以进行校本开发。这些课程往往无法满足学有余力的拔尖学生的学习和发展诉求，即便是优质高中，也很难凭一校之力，开设一系列满足拔尖学生发展需求的高水平选修 II 课程。

美国在上世纪五六十年代，也曾面临我们今天同样的问题。他们的解决思路就是创设了众所周知的 AP 课程（Advanced Placement，先修课程）。美国的 AP 课程不仅拓宽了学生的知识面，更体现了对学生个性的尊重，最大限度发挥了学生的潜能，在育人、选人方面发挥了重要作用，引领了基础教育的健康发展。美国的这一经过时间检验的经验，非常值得借鉴。

在深入研究美国 AP 课程基础上，清华附中在全国率先提出了中国高中大学先修课（China Advanced Placement，以下简称 CAP）概念，初步设计了 CAP 课程体系，目前已经在全国各地多所学校推广，形成了有中国特色的高中大学先修课——

专门为学有余力的高中生量身定制的一类介于高中与大学之间的选修课程。

在我看来，CAP 的价值在于以下几个方面：

其一，可满足优秀高中生志趣发展的需求。高中教育承担着学生实现自我认同、自我认识个性特长和初步确定未来发展方向的任务。在这个阶段，丰富多彩的课程可为学生认识自己的志趣、潜力和特长提供选择机会。学生可以根据自己的发展需求选修此类课程，加深自我认知，更早确立自己的发展方向。

其二，可满足优秀高中生能力发展的需求。高中阶段学生的差异已逐渐显现，但是学生学习的课程基本上却是“整齐划一”的。这好比举杠铃，一个标准重量的杠铃，全国的学生都去举，有些学生根本举不动，还在拼命举；有些学生则能轻松地举起来，也在不停举，结果造成后进学生跟不上，程度高的学生又吃不饱。我们需要为学有余力的优秀学生提供更具挑战性的学习内容，更好地培养他们的创造力和批判性思维。

其三，可进一步完善现行的高中课程体系。组织高中和大学里对拔尖学生培养富有经验的学者、教师开发大学先修课程，为高中提供高水平的选修 II 课程，可以弥补现有高中课程体系在层次性上的缺陷，完善了中学阶段拔尖人才的培养体系，能让学生尽早了解某一学科的本质、思维方法及该学科最前沿性的知识，引发其对某一个学科产生兴趣，促进其学科素养的养成。

其四，可为大学自主选拔人才提供重要参考。高中拔尖学生在进入一流大学之前，在学习方式、思维方式和研究能力素养方面的发展严重不足，许多学生都在进行着重复性的简单训练，严重影响学生创新能力的发展和培养。另外，一流大学在选拔招生时过度依赖考试分数，缺乏更有教育价值的人才选拔依据。CAP 使学有余力的高中生有机会学习接近大学水平的课程，其学习情况也可以作为一流大学自主选拔人才的重要参考依据。

CAP 的“中国特色”体现在哪

中国大学先修课虽是借鉴美国 AP 课程的建设思路而来，但是与 AP 相比，CAP 应该立足于中国的教育实际，进行具有中国教育特色的独特设计。

从课程定位上来说，CAP 课程不是大学课程的直接下放，而是专门为学有余力的高中生量身定制的一类介于高中与大学之间的衔接类课程，应该在充分了解国内高中生认知特点和知识起点的基础上，邀请大学教授和中学教师共同研发，而不能简单地将大学课程移植到中学，通过一味地求深求难来提高教育质量。CAP 与现有高中课程体系应该既保持相对独立，又有创新融合。

从课程类型上来说，特别在新高考改革背景下，CAP 课程的规划不仅应该包括学术志趣类课程，还应包括素质拓展、专业导论等类型的课程。在新高考改革背景下，学生应试压力减轻，全面素质发展的空间增大；科目之间选择权增大，但科目选定后变更代价大，进入大学后转专业变得更加困难；学生的专业意识加强，但专业选择的压力变大。所以，CAP 课程应该规划一些通识类诸如素质拓展类和专业导论类课程，其中素质拓展类和专业导论类课程是美国 AP 课程不具备的。通过这些课程可以满足优秀高中生志趣和能力发展的需求，同时提高学生的核心素养以及服务于学生对大学及报考专业了解的需求。

从教学实施模式来说，根据学校自身特点，可通过线下、线上（慕课）、线下与线上相结合等多种形式灵活开展教学工作。慕课实现了信息技术与教育教学的深度融合，使传统课堂的教学模式通过信息技术得到了延伸。基于慕课开发的大学先修课（即 MOOCAP）有利于促进教育公平，构建一个“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型环境。中国幅员辽阔，各地差异巨大，学校可根据自身师资力量情况，通过线下、线上（慕课）、线下与线上相结合等多种形式灵活开展 CAP 教学工作。

CAP 建设应注意哪些问题

要让好的初衷得到好的结果，避免走入误区，在实施过程中，必须注意几个问题。

首先，要明白课程定位，不能盲目扩大范围。CAP 课程是针对那些“吃不饱”——学有余力、学有志趣、学有专长的拔尖学生而开设的，不是针对所有学生。这部分学生只占少数，他们对自己有更高的要求，为这部分学生提供平台，用课程作支持，可提高其进一步学习、研究的能力，为学生进入大学做好衔接。当学校提供的课程能匹配他们的学习需求时，他们身上过剩的能量得到激发，而不是无处施展，这就不存在增加学习负担的问题。如果不顾 CAP 课程定位，盲目扩大到全体学生，就会给多数学生增加学业负担，适得其反。

其次，要加强顶层设计，避免盲目建设。开设 CAP 的学校应建立 CAP 学术委员会，立足于中国的教育实际，由学术委员会的专家提供专业指导，构建课程体系的框架，并邀请各学科的专家制定相应学科的课程大纲，还要制定规范合理的课程研发申请流程，根据实际需求的紧要程度，分期分批进行建设，切不可为了快速推进，在没有充分论证的情况下盲目建设。

再其次，要大学与中学携手探索，避免大学或中学单方建设。既然 CAP 课程是大学与中学衔接类课程，就需要充分考虑中学生的认知特点和知识起点，单纯由大学教师进行课程研发，容易导致中学生学起来吃力、跟不上；如果只是中学教师进行研发，课程的学术性又难以保障，所以必须由大学教师和中学教师共同研发，才能保障课程的学术性和衔接性。只有大学和中学共同参与课程建设，才能实现二者对人才的协同培养，真正落实贯通教育的理念。

最后，不能操之过急，要避免只看结果利用而忽略育人价值。CAP 目前尚处在潜心建设、重在探索的阶段，各方更应该把 CAP 的课程建设以及它对创新人才培养的作用作为关注的重点，待时机成熟后再探索在高校招生录取、人才选拔方面的参考作

用。我们应该为CAP的成长及其体系的成熟提供空间，而不应该操之过急。

作者：王殿军 清华大学

来源：《中国教育报》2017年10月25日

普通高校科技创新 综合实力快速提高——专家解读《中国普通高校创新能力监测报告2016》

“不唯数据，少做排名，更加注重科技创新质量和实际贡献，正是我们这次监测报告的初衷。”10月9日下午，在科技部召开的新闻发布会上，教育部科技司司长雷朝滋向记者作出了这样的解读，他与科技部创新发展司司长许惊一道，透过这份我国首部普通高校创新能力监测报告所提供的数据，勾勒出我国普通高校整体创新能力发展的清晰脉络。

首次建立普通高校创新能力监测框架

“不同于以往的国家科技统计，本次创新能力监测有其新特点。”许惊介绍，国家创新调查制度是近年来落实创新驱动发展战略、建设创新型国家的重要基础性制度，本次创新调查就是国家创新调查制度的重要组成部分。因此，这一次的调查统计更关注高校与科技、经济的联系趋势和发展，在设计指标上有所侧重。

雷朝滋认为，《中国普通高校创新能力监测报告2016》（以下简称《报告》）显示出我国普通高校科技创新综合实力快速提高，其特点一是首次建立了普通高校创新监测框架，从创新基本情况、人才培养、研发投入、科研成果及转化和产学研合作五个维度全面反映高校创新活动；二是特色鲜明，聚焦高校在创新方面的职能，增加了政府统计中尚未涉及，但能够较好反映高校创新能力的新指标；三是方式创新，首次将客观统计数据采集与主观问卷调查相结合，更加全面地反映高校各个创新主体的意识、行为，为分析高校创新活动提供新的视角。

为掌握高校产学研发展现状，《报告》对全国1762所普通高校、3626名拥有校企合作项目的项目负责人进行了问卷调查，数据显示，在不同类型的普通高校中，在产学研合作创新成果方面，理工院校、综合大学、农业院校、师范院校、财经院校和医药院校表现突出，与林业院校、艺术院校等差距悬殊。在不同隶属的普通高校创新成果比较中，地方院校略优于中央院校。而在项目负责人对于科研与教学的认识上，40%的受访者认为学校缺乏激励引导的政策措施是制约科技成果向教育教学资源转化的第一因素，此外科研方向与教学内容不匹配、教师时间精力有限无暇顾及也成为重要制约因素。

“这些调查结果为‘诊断’高校科技创新发展方面的工作提供了重要依据。”雷朝滋说。

多角度全面分析国家创新体系中高校地位

许惊认为，本次针对普通高校的创新能力调查监测多角度地体现了高校在国家创新体系中的中坚地位。

例如，在成果奖励方面，《报告》统计显示，普通高校是获得国家三大奖的重要机构。2016年在国家自然科学奖一等奖空缺的情况下，全国高校获得二等奖28项，占授奖项目总数42项的66.7%；获得国家技术发明奖通用项目二等奖38项，占通用项目授奖总数47项的80.9%，专用项目一等奖2项，占全国的2/3；获得国家科学技术进步奖通用项目106项，占通用项目授奖总数的80.3%，其中，高校为第一完成单位的获奖项目64项，占通用项目授奖总数的48.5%。

而在国际影响力方面，《报告》显示，高校人才积极参与国际热核聚变实验堆（ITER）、平方公里阵列射电望远镜（SKA）等国际大科学工程和大科学计划，受邀在国际重要学术会议上做特邀、专题和主题报告，担任国际学术会议主席和著名学术期刊编委，参加国际学术交流的人数均大幅度增加。

此外，许惊指出，全国依托高校建设的110多个各类科技园区已经成为创新创业和创客空间的主要聚集区。隶属于高校的新型科技智库为党和政府建言献策，成为各级政府科学决策的重要支撑。而一批高校协同创新中心正在成为服务国民经济的新增长点。

雷朝滋认为，《报告》显示，高校以全国9.4%的研发人员，7%的研发经费，发表了全国80%以上的SCI论文，牵头承担了80%以上的国家自然科学基金项目和国家重大研发计划，支撑着164万名硕士研究生和34万名博士研究生的培养。“高校的创新绩效效率可谓突出，在国家创新体系中发挥着不可替代的作用。”

高校办学和人才培养模式发生深刻变化

“这次的统计数据也显示，结合建设世界一流大学、一流学科和创新型国家提出的新要求，高校的办学模式和人才培养模式正在发生深刻变化。”雷朝滋说。

《报告》关于产学研建设方面的调查显示，1762所普通高校累计与企业共建博士后流动站2200余个，共建研发机构1万余个，与企业联合承担科研项目8.8万项，项目合同金额303.6亿元，来自校企合作项目的发明专利申请2.4万项，授权1.2万项；累计与企业联合共建校内实习实训基地2.7万个，校外实习实训基地18.9万个，有近半数的学校，可以安排一半以上学生进入稳定合作的企业实习；共开设1.7万门创新创业课程，开展创新创业项目8.4万项，获得国家级创新创业大赛奖3万余项；积极聘请来自企业行业的教师14.8万人，派去企业实践的教师7.2万人，其中，高职专科学校聘请企业行业教师，派教师去企业实践，比本科院校更加积极。

高校科技创新对于服务创新创业人才培养，支撑高等教育和科技事业的可持续发展同样至关重要。雷朝滋认为，近年来的数据也显示出，高校科研育人的形式内涵更加丰富，科教融合协同育人成

效显著。《报告》显示，以理工农医类专业为例，与十年前相比，2015年研究生在校生数115.4万人，翻了一番，参与课题研究的研究生比例从38.3%增加到52.3%，本科生从二、三年级开始参加科技竞赛、科研课题或者依托发明专利的自主创业等科技创新活动已经非常普遍。

许惊表示，全国高校创新调查是长期的系统性、基础性工作，后续将进一步完善和改进创新调查方案，争取每年有新调查，更加科学地采集数据，更加全面、客观地反映高校在国家创新体系中的作用，为国家创新规划和政策的制定提供坚实的依据。

作者：杨舒

来源：《光明日报》2017年10月10日

习近平总书记：优先发展教育事业

习近平总书记代表第十八届中央委员会向党的十九大作报告，在“提高保障和改善民生水平，加强和创新社会治理”部分，首先谈到的就是“优先发展教育事业”。具体有哪些内容，让我们一起学习！

优先发展教育事业。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。推动城乡义务教育一体化发展，高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作。加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。加强师德师风建设，培养高素质教师队伍，倡导全社会尊师重教。办好继续教育，加快建设学习型社会，大力提高国民素质。

教育部党组研究部署学习贯彻党的十九大精神工作

10月27日，教育部党组书记、部长陈宝生主持召开党组会，交流学习党的十九大精神体会，研究部署贯彻落实工作。会上，教育部党组成员围绕学习贯彻党的十九大精神，按照新时代要求，分别结合教育实际和各自分管工作，就落实党的十九大对教育工作提出的新思想新使命新目标新任务新要求，进行了充分交流和认真谋划。

陈宝生在总结讲话中指出，党的十九大开启了加快教育现代化、建设教育强国的历史新征程。教

育战线要深入学习、全面贯彻党的十九大精神，把握教育历史定位，明确教育根本任务，理解教育本质要求，突出教育中国特色，推动优先发展教育事业，办好人民满意的教育，为决胜全面建成小康社会、夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力人才支撑。

陈宝生强调，教育战线要以奋进之笔、得意之作贯彻落实好党的十九大精神，重点在“七个字”上下功夫、做文章。一是“新”。要全面学习、深入研究习近平新时代中国特色社会主义思想，特别是习近平教育思想，用新思想武装全体教育工作者，指导今后教育事业的改革发展。要对照新思想找到目前工作中存在的差距、问题和薄弱环节，提高契合度，用新奋斗、新措施、新成效书写新时代中国特色社会主义教育史。二是“变”。要全面梳理教育事业发展新变化，提炼进入新时代的主要标志，特别是对照“全方位、开创性”“深层次、根本性”的标准，找准突出问题。要深入研究社会主要矛盾新变化在教育工作中的表现形态，从供给侧、需求侧和思想认识三个层面进行分析，找到解决措施。要准确把握决胜全面建成小康社会、全面建设社会主义现代化强国对教育提出的新要求，统筹建设教育强国的方向和任务。要认真分析教育本身历史使命发生的新变化，以此确定今后工作的重点领域和关键环节。三是“正”。要坚持中国特色社会主义办学方向，全面落实党的教育方针，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。要在党的旗帜下，按党的主张、意志和使命，办中国特色社会主义教育，办人民满意的教育，办世界一流的现代教育。四是“公”。要坚持以人民为中心的发展思想，以更大的力度、更实的举措，在新的层次上、更高水平上，把教育公平推上新台阶，不断增强人民群众的获得感、幸福感。五是“好”。要全面提高教育质量，实现内涵发展。尽全战线之力，为决胜全面建成小康社会、

建设社会主义现代化强国培养更多人才，积累更多人力资本，提供更强人力支撑。六是“强”。要按照党的十九大提出的“两个阶段”奋斗目标，超前规划、超前实现由教育大国迈向教育强国。重点是根据党的十九大新部署新要求修改完善《中国教育现代化 2030》，做好顶层设计。要全面加强教师队伍建设，使工作母机强起来。七是“严”。教育战线要全面加强党的领导，加强党的全面领导，坚持全面从严治党。把政治建设摆在首位，把思想建设作为根基，加强基层组织建设，切实提高教育战线党建质量和水平，为推进教育现代化、建设教育强国提供根本保证。

教育部：马克思主义学院要成为高校的重点学院

教育部日前印发《高等学校马克思主义学院建设标准》，明确各校要把思想政治理论课作为重点课程、把马克思主义理论学科作为重点学科、把马克思主义学院作为重点学院，纳入学校发展规划，进行重点建设。

《标准》要求，学校在保障学院正常办公经费的基础上，按在校生总数每生每年不低于 20 元的标准提取专项经费，用于思想政治理论课教师的学术交流、实践研修等，并随着学校经费的增长逐年增加。专项经费安排使用明确，专款专用。保证学院办公用房，原则上教授有独立的教研用房。

对于上好思想政治理论课关键一环的师资配备，《标准》要求，按照师生比不低于 1:350 的比例设置专职教师岗位，加快配齐建强专职教师队伍。专兼职教师应具有马克思主义理论学科或相关学科背景。同时，还要选聘高水平专家担任特聘教授，统筹好地方党政领导干部、企事业单位负责人、社科理论界专家、各行业先进模范以及高校党委书记校长等八支队伍上思想政治理论课讲台。

《标准》指出，应推行中班教学，班级规模原则上不超过 100 人，并推广中班上、小班研讨

论的教学模式。制定实践教学计划，统筹思想政治理论课各门课程的实践教学，落实学时学分、教学内容、指导教师和专项经费。实践教学原则上覆盖全体在校学生，建设相对稳定的校外教学实践基地。

科技部：我国高校科研经费近千亿

科技部 10 月 9 日发布的《中国普通高校创新能力监测报告 2016》显示，截至 2015 年，中国高校 R&D 人员全时当量为 35.5 万人年，比 2006 年增长 46.7%，居世界第一。高校 R&D 经费内部支出不断提高，2015 年达 998.6 亿元，是 2006 年的 3.6 倍。

据悉，2015 年高校获得的横向科研经费总数超过 350 亿元，科技成果直接交易额超过 20 亿元。专利申请和授权增长迅速。高等学校专利授权量为 13.6 万件，其中发明专利授权量达到 5.7 万件，超过全国总量的五分之一，是十年前的 9.2 倍。

“在国家政策的引领和推动下，我国普通高校由规模扩张转向内涵发展，科技创新综合实力快速提高，特别是在创新能力建设、创新人才培养、科技成果产出和转化方面的变化尤为明显。”科技部创新发展司司长许倬表示。

近十年来，除创新能力建设迈上新台阶外，高校的基础研究和原始性创新也实现了新突破。据教育部科技司司长雷朝滋介绍，高校牵头承担 80% 以上的国家自然科学基金项目和一大批 973、863 等国家重大科技任务。在暗物质、干细胞、量子通讯、超级计算机等研究领域取得了一批具有重大国际学术影响力的标志性研究成果。

工信部党组召开推进部属高校党的建设工作电视电话会

工业和信息化部党组日前召开电视电话会议，学习贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，按照中央巡视整改、中组部党建工作推进会要求，对

部属高校加强党的建设工作进行部署。部党组书记、部长苗圩同志出席会议并讲话，部党组成员、副部长陈肇雄主持会议，部办公厅、人事教育司、机关党委主要负责同志，部属七校党政领导班子、院系党组织书记、机关部处负责同志分别在主会场及哈尔滨、南京、西安分会场参加会议。

苗圩强调，部属高校党委要切实统一思想统一到习近平总书记系列重要讲话精神上来，增强“四个意识”，提高政治站位，加强深化巡视整改、加强党的建设的思想自觉。严格按照中央关于深化巡视整改工作部署和中组部中管高校党建工作推进会的要求，结合巡视反馈的问题和整改任务，抓紧抓实抓到位。

苗圩从五个方面对部属高校深化巡视整改、加强党的建设进行部署。苗圩强调，部属高校党委要始终把学习贯彻党的理论路线方针政策和中央重大决策部署作为深化巡视整改、加强党的建设的首要任务。要结合学校特点和实际，在“活学活用、学以致用”上下工夫。要始终把落实党委领导下的校长负责制作为管党治校的根本制度。要坚持党委领导核心作用，保证校长依法行使职权，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制。要始终从严加强领导班子和干部队伍建设。干部选任标准要更加严格，选拔干部程序要更加严格，监督管理干部要更加严格。要始终把发挥基层党组织作用作为深化巡视整改、加强党的建设的重要内容。在强化院系党组织政治核心作用上下工夫，在加强和规范各基层党支部建设上下工夫，在加强党员队伍和党建力量建设上下工夫。要始终把加强监督考核作为深化巡视整改、加强党建的重要举措。把整改责任落到抓常抓长上，健全监督考核长效机制。

陈肇雄就贯彻落实会议精神，从抓好制度建设、建立长效机制，创新方式方法、务求取得实效，强化监督考核、压实整改责任三个方面，对部属高校提出了具体要求。

会上，部属四所中管高校党委交流介绍了深化巡视整改、加强党的建设的有关情况。

2016年全国教育经费执行情况统计公告 发布

教育部、国家统计局、财政部近日发布了2016年全国教育经费执行情况统计公告。公告显示，2016年全国教育经费总投入为38888.39亿元，比上年的36129.19亿元增长7.64%。国家财政性教育经费为31396.25亿元，首次超过3万亿元，比上年的29221.45亿元增长7.44%，占GDP比例为4.22%。这是自2012年首次超过4%以来连续五年保持在4%以上，4%成果进一步巩固。全国公共财政教育经费占公共财政支出187755.21亿元的比例为14.75%，比上年的14.70%增加了0.05个百分点。

根据统计公告，2016年全国普通小学、普通初中、普通高中、中等职业学校、普通高等学校生均公共财政预算教育事业费支出增幅分别为：8.14%、10.83%、13.81%、11.56%、3.33%；全国普通小学、普通初中、普通高中、中等职业学校、普通高等学校生均公共财政预算公用经费支出增幅分别为：7.25%、5.98%、9.41%、9.93%、-2.57%。

安徽：高校招生、毕业生就业与专业设置 将有联动机制

安徽省高校哪些专业热门？哪些高校专业就业率比较低？10月16日，安徽省教育厅发布《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的实施意见》，针对高校专业设置、学位授权进行改革。此外，安徽省还将高校教师专业技术资格评审权下放到高校。

安徽省将改进高校本专科专业设置，除国家控制布点的专业外，高校自主设置《普通高等学校本科专业目录》内的专业，报教育部备案；自主设置高等职业教育（专科）专业，报省教育厅备案。支持高校对接产业行业需求，服务区域经济发展需要，经学科和产业行业专家充分论证后，按照专业管理规定设置经济社会发展急需的目录外新专业。

今后，安徽省发布全省本专科专业布局情况分析报告，公布紧缺专业和就业率较低、布点较多的本专科专业的名单。加强对首次招生专业条件的核查。逐步完善高校招生、毕业生就业与专业设置联动机制。建立健全高校专业合作委员会，开展本专科专业评估，对存在问题的专业，责令有关高校限期整改或暂停招生。

与此同时，安徽省还将改革学位授权审核机制。根据安徽省高等教育结构和研究生教育需求，制订本省新增学位授予单位发展规划和新增学位授权点申报指南，确定发展重点，引导区域内学位授予单位特色发展，切合需求。并定期开展学位授权点合格评估。对达不到基本条件、教育质量达不到要求或存在弄虚作假的学位授权点，直接列为限期整改的学位授权点，限期整改；经整改仍无法达到要求者，撤销学位授权。

对于高校教师来说，高校教师专业技术资格评审权下放到高校。对条件尚不具备、尚不能独立组织教师系列高级专业技术资格评审的高校，可采取联合评审的方式进行。高校要研究制定本校教师职称评审办法和实施方案，在校内公示后报省教育

厅、人力资源和社会保障厅及高校主管部门备案。

闽将引进千名台湾全职教师

从现在起到2020年，福建省将引进1000名台湾优秀教师到大学任全职教师！省教育厅10月19日公布《关于进一步深化闽台教育交流与合作的若干意见》（以下简称《意见》）。《意见》称，这一举措的目的之一是学习借鉴台湾各教育领域先进的教育理念、科学的教育顶层设计、先进的职业教育经验，推动我省教育事业的发展。简而言之，《意见》要求将闽台教育交流和合作的级别提升。

从联办专业到联办大学

以前福建省高校一般和台湾高校联办专业，《意见》称，推动闽台教育由部分领域、部分专业的合作，向闽台高校联合举办高水平大学、应用技术类大学、二级学院的方向发展。《意见》特别指出，重点推动我省高水平建设高校和省重点建设高校引进台湾高校联办2所产业特征鲜明、相对独立的二级学院，以及3个以上闽台合作办学项目。

此外，不仅校际合作级别提升，联合培养的人才也要从本、专科层次合作为主，向硕士、博士高层次协同发展。

《意见》提出，从现在起到2020年，福建省要引进1000名满足我省自贸试验区和产业发展急需人才培养需要的台湾优秀教师，到我省高校任全职教师。不仅引进来，还要送出去。从现在起到2020年，福建省师资闽台联合培养中心要培训3000名本科高校、职业院校骨干教师和管理干部。

台湾高校可来闽“承包”职校

《意见》称，将试点把我省职业院校或部分院系委托给台湾优质高校管理。此外，支持台湾高校、行业协会、企业参与组建我省职业教育集团；支持闽台高校在职业教育领域的交流合作，学习借鉴台湾较为完善的职业教育体系。

不仅高校合作，科研也要合作。《意见》称，优先支持闽台高校联合建设省部级以上科研创新平台和“2011协同创新中心”，开展深度闽台科研

合作，提升高校服务区域经济社会发展的能力。

《意见》透露，将设立台湾全职教师专项科研课题，支持有能力、有条件的台湾全职教师开展学术活动，增强科研持续能力，承接国家级科研项目。此外，福建将支持与台湾高教评鉴机构合作，开展评估专家培训、办学监测体系数据平台建设及高等教育专案评估。还将设立“福建 IEET 办事处”，支持台湾“中华工程教育学会”（IEET）在福建高校开展国际工程及科技教育认证业务。

河北鼓励高校专利技术产业化

近日，《河北省专利条例（修订草案）》提请省十二届人大常委会第三十二次会议审议。《条例》明确提出，鼓励高校实现专利技术产业化，对主要发明人、设计人和对转化专利作出重要贡献人员中的主要人员的奖励和报酬份额，不低于总额的 50%。

河北规定，鼓励、支持研究开发机构、高校与企业采取联合建立研究开发平台、技术转移机构或者技术创新联盟等多种产学研合作方式，发挥企业在发明创造方向选择、专利运用中的主导作用，促进专利资源的利用，实现专利技术产业化。

河北明确，国家设立的研究开发机构、高校、职业院校将专利许可他人实施、转让、作价投资的，应当从许可净收入、转让净收入或者形成的股份、出资比例中提取不低于 70% 的比例，对职务发明创造的发明人、设计人和对转化专利作出重要贡献的人员给予奖励和报酬；对主要发明人、设计人和对转化专利作出重要贡献人员中的主要人员的奖励和报酬份额，不低于总额的 50%。

新疆：多举措引导鼓励高校毕业生扎根基层

为进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作，发挥高校毕业生在促进基层经济社会发展中的作用，近日，新疆维吾尔自治区党委组织部、自治区人力资源和社会保障厅制定出台了《关于进一步引导和鼓励高校毕业生到基层工作的实施意见》（以下简称《意见》），为高校毕业生到基层工作搭建

平台，提供保障。

《意见》提出，要多渠道开发基层岗位，结合城镇化进程和公共服务均等化要求，充分挖掘基层公共管理和服务领域的就业潜力，创造更多适合高校毕业生的就业岗位。鼓励高校毕业生到企业就业见习，提高就业技能水平，落实好见习生活补贴和补助政策；针对连续失业一年以上的建档立卡贫困家庭高校毕业生和南疆四地州家庭困难、就业困难的内地高校新疆籍未就业少数民族毕业生，适当开发公益性岗位进行托底安置。

《意见》明确，鼓励高校毕业生到贫困村从事扶贫工作。到贫困村创业并带领建档立卡贫困人口脱贫致富的高校毕业生，可按规定申报扶贫项目支持、享受扶贫小额信贷等政策；到农业生产经营主体就业的高校毕业生，可按规定享受就业培训、继续教育、项目申报、成果审定等政策，符合条件的可优先评聘相应专业技术资格。

对愿意到南疆四地州等艰苦偏远地区、基层单位工作的高校毕业生，放宽学历、专业等条件，降低开考比例；对有回疆工作意愿的新疆籍，特别是具有南疆市县户籍的内地高校毕业生，要积极创造条件，引导和帮助其回原籍所在地的基层单位工作；继续做好招录内地高校毕业生到南疆乡镇工作，加强跟踪培养，促进其在南疆基层扎根成才。

鼓励高校毕业生到基层机关事业单位工作。对到艰苦边远地区机关事业单位工作的高校毕业生，新录用为公务员的，试用期工资可直接按试用期满后工资确定，试用期满考核合格后的级别工资，在三类及以下艰苦边远地区或国家扶贫开发工作重点县的高定两档，在四类及以上艰苦边远地区的高定三档；招聘为事业单位正式工作人员的，见习期工资可直接按见习期满后工资确定，可提前转正定级，转正定级时的薪级工资，在三类及以下艰苦边远地区或国家扶贫开发工作重点县的高定两级，在四类及以上艰苦边远地区的高定三级。

自治区人社厅就业促进处处长张蓉介绍，《意见》的出台将进一步加快构建新疆引导和鼓励高校

毕业生到基层工作的长效机制，确保高校毕业生下得去、留得住、干得好、流得动。

河南省今年资助培养300名高校青年骨干教师

10月10日，记者从河南省教育厅获悉，为加强高校青年骨干教师培养，优化教师队伍结构，河南省启动“青年骨干教师培养计划”，今年将资助培养300名高校青年骨干教师。

据了解，“青年骨干教师培养计划”每年选拔一次，培养期为3年，采取竞争择优、项目资助，培养人和支持项目有机结合的方式，对青年骨干教师进行重点培养，培养经费采取省教育厅拨款和学校自筹相结合的方法进行筹集。已获国家级、省级青年骨干教师及教学名师、科技创新人才等重大人才项目资助者，不得再申报。

据悉，在同等条件下，“青年骨干教师培养计划”将择优资助参与省级优势特色学科、教学质量与教学改革工程、特色专业、工程技术中心、重点实验室、实践实训基地、协同创新中心等建设的青年教师；承担有省级重大科研项目或应用技术创新课题研究所在学科专业的青年教师；获得全国、省级职业技能大赛、创新创业大赛等奖项的指导教师。

福建：遴选高校示范性产业学院

福建省教育厅近日下发通知，支持高校主动面向区域、行业办学，提升精准服务能力，打造产教融合品牌，决定遴选建设基础较好、创新特色明显、办学成效显著的示范性产业学院。

福建明确，此次遴选的示范性产业学院要面向行业、依托龙头企业合作办学，学院内主体专业（群）整体参加合作办学。合作方在基本建设、办学经费、专用设备等方面投入折金额累计不低于1000万元；企业承担专业课、实践课时数50%以上，校企合作开发课程、教材、案例库等，建成1个以上省级以上平台、基地。同时，产业学院要有连续3个及以上年级学生参与改革试点并取得实效，合

作项目持续3年以上，并获得省级以上教改项目或教学成果奖励1项以上。

福建强调，要把服务办学水平提升、服务学科专业建设、服务师资队伍提升、服务人才培养模式创新、服务学生成长和创新创业作为产业学院建设的根本任务，以学生是否受益、受益大小作为衡量改革成效的标准，按需建设，量力发展。

江苏省高校毕业生就业调查启动

你现在什么单位工作，待遇如何？你对用人单位满意吗？为了解2017年全省高校人才培养、社会需求与毕业生就业情况，改进高校就业创业指导服务工作，推进高校教育教学和管理改革，江苏省高校招生就业指导服务中心日前启动“全省2017年高校毕业生就业调查”。

本次调查分毕业生调查、用人单位调查两部分。毕业生调查自9月28日起，至11月16日结束，共计50天的时间。毕业生可选择学校就业APP、学校就业网学生账号、邮箱任一方式参与调查。毕业生在提交问卷后，可以随时查看同届同专业就业去向、收入等个人版图文报告，还可以获得相应的流量包，可自用或转赠他人。

用人单位调查依托智慧就业平台进行，调查周期为即日起至2018年3月31日，用人单位访问91job智慧就业平台www.91job.gov.cn，注册登录即可参与。

辽宁高校新教师晋职称须至少担任一年辅导员

从今年10月起，高校专职辅导员的配备，要按师生比不低于1:200的比例足额安排到位，高校新教师晋职称，须至少担任一年辅导员。10月9日，记者从辽宁省教育厅获悉，《普通高等学校辅导员队伍建设规定》经教育部修订后，自10月1日起施行，旨在加强高校辅导员队伍建设，提升高校辅导员队伍专业水平和职业能力。

“目前我省高校专职辅导员共有5000多人，大部分高校已经达到国家1:200的标准。”省教

育厅有关负责人介绍，此次《规定》修订出台，明确了高校专职辅导员的身份，是指在院（系）专职从事大学生日常思想政治教育的人员，包括院（系）党委（党总支）副书记、学工组长、团委（团总支）书记等专职工作人员，具有教师和管理人员双重身份。高校还可以从优秀专任教师、管理人员、研究生中选聘一定数量兼职辅导员，兼职辅导员工作量按专职辅导员工作量的三分之一核定。高校应按照专兼结合、以专为主的原则，足额配备到位，要坚持“同工同酬”原则，保证高校辅导员人事聘用要参照专任教师聘任的待遇和保障。

各高校要把辅导员培训纳入师资队伍和干部队伍培训整体规划，要建立国家、省级和高校三级辅导员培训体系，确保每名专职辅导员每年参加不少于16个学时的校级培训，每5年参加一次国家级或省级培训。

新规对制定辅导员队伍激励保障机制，实现专职辅导员职务职称“双线”晋升等提出了明确要求。今后，青年教师晋升高一级专业技术职务（职称），须有至少一年担任辅导员或班主任工作经历并考核合格，高校要鼓励新入职教师以多种形式参与辅导员或班主任工作。

泰州学院院长温潘亚：新建本科高校应加强“双师型”师资队伍建设

随着我国高等教育大众化程度的提高，精英化教育已经不能完全适应时代发展的需要。一方面是高校毕业生就业不理想，人才浪费严重；另一方面，企业却招不到适合岗位需求的人才，它严重制约了我国经济的转型升级和企业的转型发展。高校培养的人才与社会需求脱节之间的矛盾比较突出，很显然，要破解这一矛盾，只有高校培养出更多的适合职业岗位需求的高级应用型人才，这就是新建应用型本科高校办学的根本目的。而要实现这一目标，关键是各高校必须构建一支素质精良、与高级应用型人才相相适应的“双师型”师资队伍。

新建本科高校的转型发展，关键是师资队伍的转型发展

新建本科高校的基础是专科层次，所以，新建本科高校都有一个转型升级问题。所谓转型升级，在社会科学研究中是指结构、形态和层次方面的变化。新建本科高校的转型升级是指新建本科高校从结构到形态、从形式到内涵真正实现由专科向本科办学层次的转变，使之达到本科教育的水平与要求。从时间上看，基本上指新建本科高校从升格为本科开始，直到成为合格本科高校为止这一段时间。

新建本科高校的转型发展，关键是师资队伍的转型发展，即建设一支适应应用型本科高校教学需要的“双师型”师资队伍。正如美国教育家毕柏（Dr. Beeby）所说的那样：“教育品质是教师品质的反映，没有好的教师，不会有好的教育。”

教师是课堂教学的主体，教师的教育观念、实践教学能力直接影响着培养大学生的职业能力水平。要保证教学质量，培养合格的应用型人才，新建高校的教师就必须拥有丰富的实践经验和较强的业务能力。有鉴于此，很多新建本科高校在“双师型”师资队伍建设方面，做出了有益的尝试。如

泰州学院从2015年开始实施“服务泰州行动计划”，在引进具有企业工程背景或企业管理背景人才的同时，规定校内现有的师资包括硕士、博士都要通过“百名教授博士进企业，百名企业专家进校园”的“双百工程”提升实践和动手能力。常熟理工学院每年派出百名教师下基层、企业一线，完成相关实践项目，要求不具备3个月及以上社会实践经历的青年教师，或虽具备一定的社会实践经历，但原社会实践经历与现从事专业不一致的青年教师，均须参加不少于3个月的生产一线的岗位实践。同时，学校每年还邀请不少于100名企业家进入校园讲座、授课、研讨、指导。

新建本科高校在“双师型”师资队伍建设方面还存在一些共性问题

目前的应用型本科高校大多由教学型专科学校转变过来，绝大多数教师都是直接由学校走向学校，从课堂走向课堂，虽有较高的学历、学位和较丰富的专业知识，但缺乏社会实践经验。教师的科研活动主要注重纯理论研究，教师实践教学能力薄弱的状况普遍存在。学校对教师的能力要求仍停留于传统的观念和过去的标准，过多地强调理论教学和科学研究的能力，对教师的实践能力建设大多存在着重视不够、要求不严、投入不足、措施不力、质量不高等问题。

在调查中我们发现，目前我国近700所新建本科高校在“双师型”师资队伍建设方面还存在如下一些共性问题。

一是对实践教学的重要性认识不足。许多新建本科高校受“重学术轻技术，重理论轻应用、重普教轻职教”等传统观念的影响，认为应用型比学术型低人一等，不愿意公开承认办学的职业性。不重视人才培养模式向工学结合方向发展，不重视课程体系向理论与实践并重方向转型，不重视师资队伍向双师型方向建设。绝大多数教师未能认识到实践教学对培养应用型人才的重要性，将实践教学看作是理论教学的补充，在课程的考核评价方式中，理

论内容所占比例较高，实践教学内容的重要性得不到很好地体现，而且实践课程的考核方式大多为考查，有的学校甚至流于形式，走过场，这样在一定程度上导致教师、学生忽视实践动手能力的提高。

二是教师的培养和引进渠道比较单一。在我国，企业技术人员向高校教师转型会受到知识结构、专业及职称等多方面的限制，因此本科高校培养和引进教师的渠道比较单一，大部分教师来源于学术研究型大学，一般为硕士或博士（博士后）毕业生。这些教师的理论水平、研究能力较高，但缺少专业及相关专业岗位应具有的实践技能，会说不做，不能将理论知识有效地运用于实践，影响了应用型人才培养的质量。

三是教师的考核和评价制度不够健全。我国的许多新建本科高校对教师业绩考核的内容主要为教学工作量及科研成果，很少或不考核教师的实践教学能力和水平，实验实训教学质量缺乏政策鼓励和制度约束。考核与评价制度不够健全，教师的实践教学能力得不到认可与肯定，实践教学的积极性受到一定影响。

四是“双师型”教师数量严重不足。我们对泰州地区5家高校随机调查显示，高校教师从未去过企事业单位工作或挂职锻炼的占到76%，时间超过一年的仅占5%。以笔者所在的泰州学院为例，作为2013年新升格的本科高校，虽然在专科时期比较重视“双师型”教师的培养，但也仅达到49.6%，且其中绝大部分是各类考评员，5年中有2年以上在企业第一线实际工作经历的还不到2.4%，到企业、政府、基础教育第一线顶岗挂职的教师更少，新引近的博士研究生80%无企业工作经历，“双师型”教师队伍与高校为地方经济社会发展服务的办学定位很不相称。再如，安康学院2006年由师范高等专科学校升格为本科，到2011年，经过5年的发展建设，教师中持有行业资格证书的仍不足20%。由此可见，新建本科高校“双师型”教师占专任教

师的比例严重偏低。

建设双师型队伍，新建本科高校向应用型转型的根本路径

应用型本科高校的教师，应当适应高级应用型人才培养模式改革的需要，按照自身类型定位，围绕应用性特征要求，在突出加强实践能力方面采取有效措施，这是应用型本科高校深化教育教学改革的大势所趋和当务之急。新建本科高校建设一支精良的、与应用型人才相匹配的“双师型”师资队伍应从以下几方面着手。

一是转变传统办学理念，努力提高广大教师对建设应用型高校重要性的认识。思想是行动的先导，学校自身应首先明确应用型本科高校的办学目标与定位，要认识到新建本科高校由于没有传统高校的学术积淀，如果还是固守传统的人才培养模式，那么培养出来的学生必然是学术修养不深厚、理论基础不扎实、技术特长不专业。学校要认真开展教育思想大讨论，通过宣传、动员、学习、研讨等方式，引导教师熟知学校的办学理念及办学定位，明确高级应用型人才培养的目标、规格与要求，提高全体教师对实践教学重要性的认识，最终使应用型人才培养的理念根植于心，内化为自觉行动并表现在实际教学活动中。

二是改进师资培养模式，选派专业课教师到生产、科研和社会实践第一线实践锻炼。高校应坚持“按需派遣、重点培养、保证质量、学以致用”的原则，根据教师的年龄、学历、实践经历等情况制订具体的实践培训计划，分批次、有计划、有目的地将专业教师选派到企业、研究所、社会甚至国外高校或外资企业等生产、管理、服务一线实践锻炼。教师深入实践第一线，有利于将自己掌握的理论知识与生产实际结合起来，有效地提升专业实践能力和科研创新能力，也有利于在实践中了解企业的先进技术、管理经验、人才需求状况以及对人才知识能力结构的要求，从而进一步明确教学改革的方向，有效地提高理论教学和实践教学的效果。

三是创新人才引进方式，建立柔性人才引进机制。建立以学科带头人为核心的应用型师资梯队，将接收、调入、兼职、柔性聘用等引进方式结合起来。建立人才引进的导向机制，学校在制订人才引进计划时向应用型人才倾斜，按照“不求所有，但求所用、资源共享、互惠多赢”的产教融合理念，通过短期聘用、合作研究、学术顾问、客座教授等柔性灵活的方式吸引一批企业技术领军人物为学校发展服务，构建多元化的师资队伍，优化师资队伍结构。

四是改革激励奖励措施，提高教师实践能力培养的主动性。实践教学能力的提高需要教师自身付出更多的辛苦，企业挂职锻炼、掌握专业技术技能、改革教学方式及内容等都需要花费很多的时间及精力。因此学校要改革激励措施，一方面保证教师在实践能力培养过程中，保留工资福利及津贴的同时，给予相应的交通及伙食补贴，使经济不受损失。此外在职称评定、评优、评先等方面，也要优先考虑实践教学能力强的“双师型”教师，从而激发教师实践能力培养的主动性。

五是健全考核评价体系，科学评价和考核教师实践教学能力。目前，高校对教师的考核评价体系主要侧重的是对教师的理论教学和学术科研成果的评价，而对教师实践教学能力的评价比较薄弱。在中国高校现行的评价体系中，学术成果仍是衡量一所高校优劣的重要指标，甚至是唯一指标。由于学术成果关系教师的职称，而职称又与待遇息息相关，故很多教师偏重于写论文、做课题，不注重自身专业实践能力的提高。同时，长期以来形成的“重知识、轻能力”的教育观念，也是一些教师不重视实践教学和自身实践教学能力提高的主要原因。因此，高校应建立健全考核评价体系，将对教师实践教学能力的考核纳入考核评价体系，推动教师科研转型，彻底“改变教师过去单纯做学术研究（为学术而学术）的局面”“鼓励和引导教师结合教学搞科研，结合产业搞科研，结合行业搞科研”。

六是构建校企合作平台，通过校企合作提升实践教学的整体水平。借助互利合作平台，实现校企人员双身份，课程建设双骨干，使高校教师和企业骨干一起结合工作流程开发设计课程教学体系，实现教学和生产实践双向融合。鼓励专业教师获取专业执业资格，构建学校与社会对口单位联系的长效机制。泰州学院已与泰州医药高新技术产业开发区、扬子江药业、三福船舶等单位开展战略合作，双方互聘高层次人才为兼职教师或双聘教师，学校安排优秀后备干部、教授和硕博士研究生到企业进行挂职锻炼和见习实践，组织本校教师参与企业研发课题的研究。泰州医药高新区鼓励和支持高层次人才到泰州学院医学与化工学院担任兼职教师，双方实施教师“双聘制”。人员互派合作，不仅锻炼了本校教师的实践能力，而且还整体提升了学校实践教学水平。

七是聘请企业行业教授，提升办学水平和服务社会能力。建立校企共建“双师型”教师培养培训体系，企业教授不仅有丰富的实践经验，而且也有较深的理论造诣，是应用型人才培养的宝贵力量。事实上，国内一些知名高校，早在本世纪初就已经开始聘请企业教授进校园、进课堂，如上海交通大学，在2006年就与上海宝钢集团达成协议，学校每年聘请30余名宝钢的专家担任相关学科的硕士生导师、博士生导师，培养具有实践创新能力的学生，同时每年还输送50余名已完成课业的研究生，前往宝钢完成学位论文。江苏省委组织部、省教育厅、省科技厅、省人社厅、省财政厅等五部门从2010年开始，在全国首先开展产业教授选聘工作，截至目前，已选聘了766名产业教授进入高校，推动企业与高校共建各类研发载体，联合开展科技攻关，联合培养研究生，促进校企创新资源深度融合，取得了显著成绩。

当然，应用型师资队伍建设不是一蹴而就的事情，而是一个复杂的、长期的系统工程。新建本科高校必须制定一套适合双师型教师发展的内部管

理体制，在教学评价、科研考核、职称职务晋升、年终评优、绩效工资改革等制度层面上实现科学评价和科学管理，体现政策的导向性和激励性，在制订岗位设置考核方案时注重应用性实践的考核，为应用型师资队伍建设和提供条件，使教师能够在学校“应用型”内涵发展道路上得到全面的提升。

作者：温潘亚 泰州学院院长

来源：《中国高等教育》2017年第15期

山西师范大学校长卫建国：以改造课堂为突破口提高人才培养质量

从我国高等教育的现实看，提高质量已成为当前高等教育改革发展的主题。提高高等教育质量，本质上就是提高人才培养质量，就是把人才培养质量作为高校办学水平的根本标准和核心任务。提高高校人才培养质量和水平涉及很多方面的改革创新，其中，改造大学课堂是提高人才培养质量的突破口、关键点和主要抓手。

一、提高人才培养质量要从改造课堂入手

高等学校的人才培养是一个由多种因素、多种资源、多种力量投入其中的综合活动，提高人才培养质量的条件、方式和途径涉及诸多方面。为什么要从改造课堂或改革课堂教学入手提高人才培养质量，为什么要把改造课堂作为提高人才培养质量的突破口、关键点和主要抓手，主要基于以下几个方面的原因。

(一) 课堂教学在整个人才培养体系中居于中心位置

高校的人才培养系统包括诸多环节，如学科建设、科学研究、专业建设、课程建设、课堂教学、教师队伍建设、教育资源保障、信息技术应用、社会实践等，每一个环节都非常必要和重要，缺一不可，离开任何一个环节，人才培养的任务都无法完成。但课堂教学无疑居于人才培养系统的中心位置。课堂(包括实验课、实践课)是学生受教的主要场所和主要阵地，也是师生交流以及学生相互交

流的主要场合；课堂教学是学生价值观塑造、能力提升、知识传授的主要渠道、主要途径和基本方式。在高等学校，学生的主要学习活动也在课堂上进行，图书馆、宿舍、实验室等虽然也是学生学习的重要场合，但任何一个场所都无法替代课堂的重要地位。笔者对几所师范大学汉语言文学专业课时统计发现，该学科最高为2700课时，最低为1710课时，平均为2225课时。山西师范大学按照“优化结构、减少课时、创新课程、突出特色”的原则修订人才培养方案，五个试点学院平均减少426课时，调整后最高2248课时，最低1911课时，平均为2106课时。仅从课时量看，抓不住课堂，就难以抓住学生，就难以实现提高人才培养质量的目标。

(二) 课堂教学质量是人才培养质量的主要依据和标志

在一定意义上说，有了好教师和好课堂，学生的培养质量就有了切实的保障。大学之间的区别可以有很多，但能否和是否培养出优秀的学生，是其主要差别。而能否和是否培养出优秀学生的关键，在于是否有好教师和好课堂。抓住课堂质量，抓住课堂教学水平，就抓住了人才培养质量的“牛鼻子”；放弃课堂，不重视课堂教学水平的提升，人才培养质量就无从谈起。同时，课堂教学也是其他人才培养环节的基础和前提，没有高质量的课堂教学，学生不通过课堂学习获得系统的基础知识、专业知识和相关能力，其他人才培养环节就无法有效进行。

(三) 大学课堂教学存在弊端

在提高人才培养质量方面，课堂功不可没。但目前的大学课堂的确存在着一些弊端，影响和制约了课堂教学质量，进而也影响了整个人才培养质量。从学校层面看，一些学校领导不重视教学工作尤其是本科教学，教师考核评价导向有偏差，在教师考核评价指标体系尤其是职称晋升和各类资助方面，教学水平和教学贡献比例偏低。从教师方面看，一些教师进行课堂教学的积极性不高，对课

堂教学的精力和时间投入不足，重科研轻教学的倾向还大量存在。近年来，教育行政部门要求教授、副教授更多承担本科教学任务，不断提高高校教学水平，还要求让优秀的教师为本科一年级学生上课。但很多学校缺乏有效的青年教师教学能力提升机制和途径，部分青年教师教学能力较差。从课堂教学本身看，首先是课堂教学方法单一，仍以教师讲授为主，缺乏师生之间上课下有效的互动交流，忽视对学生主动学习能力和学习习惯的培养，导致学生自主学习、独立学习的时空狭小；其次是教学内容缺乏研究性、引导性、指向性和选择性，课堂教学缺乏创新创业因素的渗透，偏离需求导向和问题导向，部分课堂教学内容陈旧过时，缺乏对学生的吸引力和引导力。从学生层面看，一些学生上课热情和积极性不高，学习动力不足，学习能力欠缺，尤其是主动探究精神不够，批判质疑能力较差，习惯于从教师讲课和书本上寻找“标准答案”。这样的课堂教学状况难以调动学生学习的积极性，与培养创新型人才和创新创业人才的时代目标背道而驰，与提高人才培养质量的高等教育发展目标和主题是背道而驰的。

(四) 课堂教学改革是教师和学生可以共同参与、能有所贡献的教育环节

选择以课堂教学改革为突破口提高人才培养质量，与课堂教学本身的特点直接相关。课堂教学是教师和学生共同参与的活动，从课堂教学改革做起，无论对教师还是对学生来说都更直接、更容易操作，也更容易产生效果，其他如课程建设、专业建设、学科建设、教学条件建设等，学生无法参与或参与程度比较低。而没有学生的充分参与，提高人才培养质量是不可能的。关键是教师和课堂要吸引学生参与，要吸引学生关注课堂教学、投入课堂学习。只有让学生充分参与课堂教学，提高课堂教学质量的目标才能落地生根。

二、大学课堂的主要特征

改造大学课堂的最终目标或目的，是激发课堂

教学活力，释放课堂教学“红利”，充分调动教与学两方面的积极性，以课堂为核心培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的创新型人才。本文认为，改造后的大学课堂应当体现和具备以下五个特征。

(一) 大学课堂是有深度和高度的课堂

深度和高度体现大学课堂的本质特征。所谓课堂教学的深度和高度，是指大学课堂的宗旨和追求不是简单地传授和重复已有的现成知识，不是机械地讲解公认的定理、公式和原理，不是刻板地发布“标准答案”，而是在此基础上更进一步，以发现新知识、创造新知识、发明新技术为目标和指归。大学就是创新知识和发明技术的重要场所，大学教师就是新知识、新技术的提供者和发明者。当今世界，大学科研在国家科研体系中占据重要地位，没有高水平的科研就难以成为高水平大学，没有世界一流的科研就难以成为世界一流的大学。在中国，高等学校每年在国家自然科学奖、国家技术发明奖和国家科技进步奖中所占比例基本保持在70%以上，在国家社科基金立项中占比均超过80%甚至接近90%。这些数据足以证明大学在国家创新体系建设中的关键地位，说明大学是新知识、新技术的策源地。

大学课堂教学的深度和高度主要体现在大学科研对课堂教学及人才培养的反哺和支撑。科研支撑就是深度和高度的集中体现和主要标志。作为科技人员的大学教师与科研院所的科研人员以及企业的研发人员不同，大学教师的第一身份是“老师”，第一要务是“人才培养”，第一责任是“上好课”。大学教师有必要和有责任将自己通过科研所获得的新知识新技术反哺于课堂，转化和应用于学生的培养。在大学，科研是对教师的必要要求，也是教师考核的一个重要指标。科学研究本来就是大学的一个重要功能，也理应成为大学教师的一个责任。大学课堂必须充满学术精神和学术追求，大学课堂是学术性的课堂，是学术的殿堂。大学教师

和学生应当是充满创造热情和创新能力的群体，没有科研就没有知识创新，就不可能提升大学课堂的深度和高度。但在大学，科研成果尤其是基础研究成果必须要运用到课堂上，反哺和支撑教学，而不能追求纯粹的科研，不能只顾科研而不顾教学和学生。要建立以高水平科研反哺教学的机制，提高科研对人才培养的贡献度。在大学，科研与教学的关系始终是一个让学校和教师为难的问题。重科研轻教学不行，重教学轻科研也不行，二者必须兼顾。教学决定生存，科研决定水平，应当成为大学重要的办学理念。

（二）大学课堂是以创新为导向，培养创新创业人才的课堂

从人才培养角度看，高等教育的人才培养目标是不不断变化更新的，当今世界高等教育追求的一个主要目标是培养创新性人才。创新已经成为世界发展的主要驱动力，不创新就难以生存和发展。提高人才培养质量作为高等教育的主题，其核心目标就是要培养创新创业人才。这是适应国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革，促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。高等学校的教育教学改革和课堂教学改革，必须围绕这一重大需求和目标进行。

目前，大学课堂与创新创业教育的培养目标有很大差距，不仅创新创业教育理念滞后，创新创业教育与专业教育结合不紧，与实践脱节，实践平台短缺，而且教师开展创新创业教育的意识和能力也欠缺。解决这些问题需要着力于以下三个方面。首先，要着力培育学生的创新创业意识。有创新创业意识是进行创新创业的前提。培育学生的创新创业意识，不是开设一两门专门课程就能实现的，各门课程都要为培养学生的创新创业意识做贡献。高校要把课堂教学作为创新创业意识培育的主阵地，更本质的是实施课堂教学内容改革，将创新创业教育融入、渗透到每一堂课的教学中，通过课堂培养创

新精神。其次，要提升学生的创新创业能力。提升创新创业能力的根本途径是实践训练。创业能力是实践出来和训练出来的，而不是讲出来、学出来的。学校要创设条件加强学生实践动手能力训练，建设实验实训平台让学生多训练，多与社会、企业、商业接触。再次，建设一支会创业能创业的教师队伍。现有的学校教师队伍是教不出有创业能力的学生的，大多数教师在创业意识、创业能力、创业经验、创业实践方面都先天不足。以这样的教师队伍来培养具有创新创业意识和能力的学生，无异于缘木求鱼。

（三）大学课堂是以学生为中心，自主、探究、交流、参与的课堂

没有科学有效的课堂教学模式，再好的教学目标也无法实现。本文所提“大学新课堂教学模式”是以自主、探究、交流、参与为核心理念教学模式。“自主”意味着人才培养以学生为本，课堂教学以学生为中心。学生是活生生的、有血有肉的人，学生能够独立自主地学习并通过学习自主建构自己的知识。把学习的主动权交给学生，把学生从被动学习的状态中解放出来，变成探究式创造性的学习，是新课堂最根本的特征。以学生学习成效为中心的课堂，目的在于培养学生自主学习的能力、独立学习的能力、批判质疑的精神、创新的精神和创新的能力。“探究”是新课堂教学模式的基本导向，探究意味着创造和创新，意味着课堂教学和学习活动不是进行简单的知识传授，而是以问题为导向师生共同研究探讨，发现和创造新的知识。大学课堂的一切教学活动都要围绕培养学生的探究能力和创造能力进行。就此而言，探究是新课堂教学模式的灵魂，也契合现代社会发展对创新型人才的要求。“交流”意味着大学课堂应当成为一种广泛讨论、交互影响的课堂，这种交流包括师生之间的交流和学生相互之间的交流。提高课堂教学的质量，必须充分体现交流的意义和价值。对于大学课堂来说，核心在交流，关键在交流。交流式课堂对

教师的要求更高,仅仅为了给学生选择恰当的学习材料(经典或前沿材料),就需要教师投入更大的精力、更多的时间;仅仅为了回答和反馈学生的疑问,就需要教师进行更加深入的思考和研究,不然就无法应对学生的提问和质疑。“参与”主要是指让学生参与到教师的教学活动、科研活动或其他社会活动之中。学生通过参与课堂讨论和教师的科研等活动,不仅能深刻理解教师的教学科研活动,自身能力也会得到提升。

以自主、探究、交流、参与为核心理念的课堂教学模式,是世界一流大学普遍实施和采用的课堂教学模式,也是行之有效的培养创新性人才的模式。在这样的课堂上,师生交流互动、彼此参与、共同提高是一种基本的课堂教学状态,学生也会由此而提高各种基本素质。从当前情况看,改造大学课堂要从构建这样的课堂教学模式入手;能否构建起这样的课堂教学模式,是衡量大学课堂改造成功与否的一个主要标志。

(四)大学课堂是以信息技术为先导,培养学生数字化学习能力的课堂

当今时代,信息技术对教育教学的冲击前所未有。信息技术的发展不仅仅是一种技术革命,而且是一种思维方式的革命。对于教育教学来说,信息化所带来的是一场教育教学的革命和学习的革命,是关乎教育教学未来发展方向的一次大变革。信息化时代要求教师用信息技术改造课堂,用信息技术重塑教师的教学理念,改变教师课堂教学方式、学生学习方式、学生学习活动评价方式;信息技术让教师的教学更多元更丰富更深入,让学生的学习更主动,让师生互动更便捷更快速,让学生的课堂参与更深入,让教学过程和学习过程更富有探索性和研究性。没有信息技术的支撑,教师与学生的深度交流、学生与学生的深度交流、学生对教学科研活动的深度参与等,都无法有效进行;没有信息技术和互联网的支撑,以自主、探究、交流、参与为核心理念的大学课堂教学也无法高效实现。今天的

大学课堂要真正提升深度和高度,离开信息技术的支撑是无法实现的。信息技术与教育教学深度融合,会使课堂更具有现代性、开放性、互动性、交流性、主动性。

信息技术对大学教师和大学课堂的要求主要包括以下几点。其一,要求教师具备信息化的教育教学理念。信息化的教育教学理念是全方位的,涉及对传统教育教学理念的转变。在信息技术条件下,教学的重心要从教师的“教”转向学生的“学”,教学实施过程要从教师传授知识转变为教师引导学生自主探究知识的过程等。其二,教师要具备构建信息化教学环境和应用信息化工具平台的能力。信息化技术在很大程度上打破了教学活动在时间和空间上的局限,为师生提供了更丰富的教学资源,教师只有熟练掌握和使用一些基本信息工具平台,才能有效获取、组合、利用和开发信息化教学资源,提高教学的效率和质量。其三,教师要具备将所教课程与信息技术深度整合的能力,具备信息化教学能力。整合的方向就是变革传统教学结构,将以教师为中心的教学结构转变为以教师为主导、以学生为主体和中心的教学结构,核心还是处理好教师的教与学生的学的关系。信息化教学能力除前面提到的各项要素外,还包括充分利用信息化技术平台,将课堂教学、线上教学、线下教学有机结合起来,实现真正的数字化教学。

(五)大学课堂是以综合能力评价为核心的开放式考核评价的课堂

课堂教学的效果最终要落实到学生的发展上,通过课堂教学,学生的价值观、综合能力和知识积累发生了什么变化,教师或学校要通过一定的方式进行考核评价。对学生学业成绩的考核评价既是课堂教学的一部分,也是检验和衡量课堂教学效果的基本环节。评价方式和评价标准不变革,课堂教学就变革不了。考核评价就是指挥棒和测量仪,考核评价方式的变革在很大程度上决定着课堂教学改革的成败。学生的课堂学习成效主要表现在价值观

塑造、能力提升和知识积累几个方面，与此相对应，学生学习成效的考核评价也要全面反映这几个方面的情况。目前学生学习成效考核评价存在的问题是，考核评价形式单一，多数教师只采用单一的期末考试或考查形式，忽视学习过程的考核评价和平时成绩；考核评价内容缺少探究性、创造性和扩展性，大体上是教材上的现成知识或老师讲过的知识。这样的考核大大限制了学生的知识扩展和能力提升。

为提高学生学业成绩考核的准确性和全面性，大学教师需要在以下三个方面作出努力。其一，考核评价方式要多样性、多元化，既包括终结性评价，也包括过程性评价和发展性评价。要创新学生学业成绩考核评价方法，加强教学过程考核，实行以过程性考核为主的学业考核制，学生平时成绩在总成绩中要占相当大的比例，以此激励引导学生积极参与师生交流、课堂互动、自主学习等。其二，考核评价内容要体现探究性和创新性，尤其是要以培养学生的实践能力和创新能力为导向。基本概念、基本原理是需要考核的，但不应作为考核的重点，重点要考核学生的阅读写作能力、沟通表达能力、批判质疑能力、综合思维能力、分析问题解决问题的能力、价值判断能力等。尤其需要变革的是，要鼓励学生加强自主学习和独立学习，引导学生超出教材和教师的课堂讲授拓展学习范围，寻找新的证据和结论，激励学生超出“标准答案”，独立思考，独立创造，学生独立思考的创新成果要在学习成绩中占重要比例。教师不宜过分强调“标准答案”在考试中的重要性，而且应设计一些无“标准答案”的考试题。学生的作业和论文也应当由自己选定，体现一定的开放性和创造性。其三，要强化阅读、写作、设计、实践方案在课程考核中的地位。大学教师一定要鼓励学生多阅读、多写作、多表达，加大阅读、写作、表达在学业成绩中的比重。如学生撰写的书评、课程论文、设计、教学方案、商业方案、工程方案等，如果有一定的创新性和比较好的

理论、实践价值，可以直接顶替课程成绩。

三、教师课堂角色转变与教学职责重塑

有深度和高度的大学课堂，以自主、探究、交流、参与为主要特征的大学课堂，需要优秀、卓越的大学教师去创造和引领，改造大学课堂的任务需要优秀、卓越的大学教师去完成。但什么样的教师才能完成改造课堂的任务，这就涉及教师角色的转换和教学职责的重塑。

（一）教师课堂角色转变与深层教学观念变革是完成改造课堂任务的基本前提

传统意义上的教师课堂角色实际上也是丰富多彩的，“传道、授业、解惑”就包含了价值塑造、知识传授和释疑解惑的重要教育职责，多年来的高校教育教学改革也对教师的课堂角色进行了多方面的改造。为了实现改造课堂的目标，教师的课堂角色定位必须进一步改变，教师也必须深度变革自身。大学课堂教学变革的主要方向是改变教师教的方式和学生学的方式，着力把知识传授式课堂改造为问题探究式课堂。与此相对应，就要把教师的课堂角色由学科知识专家、专业知识传授者转变为学习引导者、指导者和学生发展的引路人。

教师角色转变的深刻内涵体现在教师的深层教育教学观念要转变。教师课堂角色转变可分浅层转变与深层转变两种，浅层转变就是从知识传授者转变为学习引导者和指导者；深层转变就是教育教学观念和学生培养观念的转变，而教育教学观念的转变说到底就是习惯思维的转变。深层教学观念和思维习惯转变的核心就是要求教师要相信学生的独立学习能力、自主探索能力和自我发展能力，促进学生的自我发展和自我提高。怀特海对学生的自我发展能力充满信心，他说：“学生是有血有肉的人，教育的目的是为了激发和引导他们的自我发展之路”。引申而言，教育的目的是促进学生的自我发展，教师的角色在于激发和引导。在学生学业发展和智力发展上，教师是主导方面，但也是配角，教师不能代替学生学习和发展，帮助引导而不是代

替。

(二) 教师课堂教学职责重塑是完成改造课堂任务的可靠途径

教师角色转变和深层思维习惯变革必然要求重新定义教师的教学职责，课堂上教与学的重心必然要转移。

首先，关注于探究基本原理，培养学生思维习惯，提高学生综合能力。大学教师在课堂上首先应当讲透彻本课程所涉及的基本概念、基本原理，讲清楚组成本课程的全部知识的总体联系或内在联系，讲清楚本课程知识发展的前沿和趋势，讲清楚本课程知识的应用原则及途径。学生作为一门课程的初学者，不可能在短时间内把握本课程的知识整体，也不可能马上把握本课程的内在联系，这就需要教师提供一个总体知识框架，提供一片“森林”的轮廓。这就是教师作为课堂组织者、引导者的重要依据之一。对于学生的发展来说，思维习惯和综合能力至关重要。怀特海说：“真正有用的教育是使学生透彻地理解一些一般原理，这些原理能够运用到各种不同的细节中去。一个真正沉浸到你骨子里的原理与其说是一种正式的语言阐述，倒还不如说是一种思维习惯。”

其次，与学生共同探索学习与研究的方法，分享体悟，激励学生学习。一方面，大学教师在课堂上应该介绍自己研究本课程的经验、体验、体悟，传授学习和研究本课程的方法。教师对所教课程必然有很多学术体验和体悟，这是弥足珍贵的学术资源，而学生作为初学者一般不具备这样的经验和体悟。通过分享体悟，可以促进学生学业进步、心智发展以及整个人生发展和职业发展。另一方面，课堂分享也应当是相互的，教师也要善于分享学生的学习体验，善于深度开发学生的学习资源，把学生作为学习的重要窗口。教师要通过布置开放性作业或组织课堂讨论等方式鼓励学生独立思考，鼓励学生把自己的问题和想法带入课堂；教师要重视学生的想法，把学生的想法作为课堂教学的珍贵资源。

大学课堂最重要的是开放性，每个学生都是一个窗口，都是一个资源，要真正开发学生的资源。教师的鼓励和分享是激发学生学习动力，提高学生思维能力的重要环节。

最后，指导学生的经典阅读和前沿文献阅读，引导学生的学术发展之路。大学教师应当为学生挑选和提供部分经典著作和前沿文献，引导学生深入钻研，让学生体验经典的永恒价值和无穷魅力。经典研读的价值是其他普通著作永远无法替代的，经典著作中的经典篇章和深邃思想是一般普通著作所无法企及的。仔细研读和体味这些经典片段，会把阅读者带进一个深刻、高远的境界，引人入胜，发人深思。前沿文献的阅读则可以让了解学生了解和把握某一学科的前沿发展动态和趋势，拓展学生的学术视野，让学生的思想跟上时代的步伐和科学的步伐。

作者：卫建国 山西师范大学校长

来源：《教育研究》2017年第06期

地方高校转型发展条件下师资队伍建设的 议

当前,我国高等教育已进入发展关键期。虽然我国已经建成世界最大规模的高等教育体系,但高等教育的发展与社会发展、经济建设、人才成长和民众需求还有很大差距,主要表现在高等教育结构性矛盾还比较突出,同质化倾向还很严重,很多高校贪大求全、专业设置重复性明显,人才培养质量不高,缺乏社会需要的应用型、复合型、创新型人才,毕业生就业难和就业质量低的问题仍没有有效缓解,人才培养结构和质量还不能完全适应经济结构调整和产业升级的要求。在上述中国高校发展存在的普遍问题中,地方高校体现得尤其明显。因此,为了更好适应社会发展需求和人才培养需要,地方高校转型发展是必然趋势。在地方高校转型的过程中,师资队伍的建设是非常关键的,但当前地方高校的师资队伍还不能适应学校转型发展的需要,因此,建设一支优秀的教师队伍是地方高校转型发展成功的关键。

一、地方高校转型发展的必然趋势

(一) 结合我国经济发展结构性调整和高等教育改革的整体规划,推动地方高校转型发展

当前,我国社会经济发展进入一个新的时期或者说是时间节点。2015年以来,中国经济的结构性分化正趋于明显,宏观经济的结构性调整势在必行。据此,习近平总书记在2016年初提出通过供给侧结构性改革来推进结构调整,矫正要素配置扭曲,扩大有效供给,促进资源整合,实现资源配置与优化再生,通过优化产业结构、优化分配结构、优化流通结构、优化消费结构,最终实现创新、协调、绿色、开放、共享的发展。在国家经济结构调整的大背景下,社会对各类人才的质量、结构、规模、培养模式等方面都提出了新的要求,对高等教育如何服务地方经济也提出了新的希望,高等教育将在国家经济结构调整方面发挥重要作用。《国

家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中提出,中国教育改革要实现建立现代职业教育体系、优化高等教育结构和实行高校分类管理三大目标。要实现这三大目标,关键是促进地方高校发展,而地方高校转型和重新定位是首要任务,也是必然趋势。

(二) 明确地方高校的角色定位,优化高等教育结构

改革开放后,我国高等院校在发展过程中基本形成四种类型,即研究型大学、地方高校、高职高专和民办高校,除地方高校外,其他三类高校定位都比较清晰,而数量众多的地方院校作为上述三种类型学校的中间层定位比较模糊。一方面地方高校努力在向研究型大学看齐,在招生人数、专业设置、教学科研导向等方面存在倾向精英教育的定位,在“大”而“全”的导向下出现平庸化的趋向;另一方面地方高校服务社会的能力很弱,与所在地社会发展联系不紧密,培养的人才不能适应社会发展需求,特别是应用技术型人才数量严重不足。这就出现了地方高校人才培养与市场需求的结构性矛盾,极大影响了我国高等教育整体水平的提升。因此,地方本科高校转型是学校生存发展的现实选择,也是促进我国高等教育结构优化的必然趋势。如前所述,地方高校定位的模糊导致在生存发展过程中出现很多现实问题,如招生困难、经费投入不足、人才培养模式落后、学生就业不理想等困境,如果不能妥善解决这些问题势必影响学校的声誉,甚至造成生源危机乃至生存危机。地方普通高校可能会被社会淘汰并不是危言耸听,21世纪以来诸多中专学校纷纷倒闭就是最好的例证。因此,如何在社会经济发展和高等教育的大变革下求生存、促发展是摆在地方高校面前的重大课题。因此,地方高校只有明确自身定位,强化内涵建设,加快转型步伐,顺应社会经济发展结构性变革和高等教育改革的新形势,加强服务地方经济和社会发展的能力,才能为学校的生存和可持续发展赢得空间,实现地方高

校发展与地方经济、社会发展的和谐统一。

二、地方高校转型发展过程中师资队伍建设的现实困境

前面谈到,地方高校转型是其生存发展的必由之路。地方高校在转型发展的过程中必然面临很多问题,如转型发展的顶层设计、办学理念的转型、人才培养体系的转型、教学科研模式的转型、管理方式的转型等。在诸多需要解决的问题中,师资队伍建设是一个重要课题,关系到转型的成败。

(一) 教师的总体数量不足

一是教师数量的增加不能满足专业发展的需求;二是新办专业对教师的需求大,而引进和培养的专任教师跟不上需求;三是一些地方高校受编制数量限制及招聘程序影响,限制了一些专业引进教师的规模和数量。虽然采取合同制的形式招聘了一些教师,解决了部分专业发展的燃眉之急,但因无法入编,影响教师的个人发展,也影响教师工作积极性。

(二) 引进高层次人才比较困难

地方高校受办学层次、科研水平、成长环境和地域条件所限,与经济发达地区和省会城市相比,待遇偏低,对人才的吸引力较弱;地方高校在高层次人才引进方面有一定困难,高端人才相对短缺,高水平科研平台建设滞后,高水平创新团队很难形成。

(三) 师资队伍结构不合理

从人才结构上看,很多地方高校重点学科的高端人才、高层次人才数量不足,缺少公认的学术大师,梯队中的学术骨干也偏少;从学科结构上看,新兴学科与传统学科发展不平衡,部分传统学科专业教师高级职称比例偏高,新兴学科师资队伍中获得博士学位或高级职称的人均较少;从年龄结构来看,受高等教育大众化带来的招生规模扩大影响,多数地方高校近年来引进的教师多是刚毕业的研究生,教师队伍中青年教师占教师总数的比例较大,尽管这些青年教师学历水平较高、工作热情高

涨,但是缺乏教学经验和实践能力,仍需要进行全方位培养。此外,地方高校教师队伍国际交流与合作的深度和广度不够,合作和交流的领域不宽、层次不高也限制了青年教师的成长。

(四) 双师双能型教师队伍建设滞后

很多地方高校在师资队伍建设中还是依赖固有模式,没有把学校转型发展与教师队伍的转型建设紧密结合起来;双师双能型教师在培养机制、评价体系、分配制度等方面还需进一步建立和完善;教师自身的思想意识也没有完全转变,具备转型发展的相关专业教师还没有把书本知识与社会实践相结合,这就导致双师双能型教师队伍建设比较滞后。

(五) 教师评价体系和分配制度需进一步改进

多数地方高校在职称评聘中主要考察教师承担的科研课题和发表的论文,对教师的基本教学能力和专业实践能力考察不够,导致很多教师大量时间用于跑项目、搞科研,忽视教学,上课应付了事。这使得一些教师的教学和科研与社会需求脱节,社会实践能力也得不到真正锻炼,培养的学生也很难适应社会经济发展变革的需要,制约了地方高校服务地方经济建设的能力。在分配制度上,以科研为主的高职称人员占了高校高收入群体的多数,社会实践能力强但科研能力相对较弱的教师处于弱势地位。因此,现有地方高校教师的评价体系和分配制度还不能充分调动教师的积极性,应该鼓励教学水平过硬、社会实践能力强、专注于学生培养和与社会经济发展联系紧密的教师更多地走向前台,为他们的成长和发展提供更有利的条件。

三、地方高校转型发展条件下师资队伍建设的 主要路径

(一) 加强师德师风建设

所谓师德,是指教师应具备的道德品质和应遵从的行为规范,是教师在长期的教育实践活动中形成的比较稳定的道德观念、行为规范的总和。师德在培养学生过程中起着非常重要的作用,

对学生进行潜移默化的影响。高校应引领广大教师积极践行社会主义核心价值观,引导广大教师树立正确的价值观、职业观,把关爱学生、教书育人贯彻在课堂和实践教学中,树立师德为先的良好风气。学校通过网络、报刊、专题报告会等渠道宣传优秀教师先进事迹,树立教书育人榜样,发挥垂范作用。要求教师严格遵守学术规范,坚决杜绝学术失范和学术不端行为。此外,学校还应该进一步强化师德的核心作用,将师德考核结果与评优选先、职称评定、工资晋级和岗位聘任挂钩,对师德突出的教师给予表彰奖励,并在晋升职称、岗位聘任等方面予以相应的体现,严格执行“师德一票否决制”。

(二) 创新人才引进机制

引进人才工作要坚持顶层设计、长远目标、突出重点、讲求实效的原则,坚持“内培”与“外引”相结合,进一步优化引进人才的工作环境和政策措施,加大师资经费的投入,拓宽师资引进渠道,积极招聘和引进人才,重点引进学科带头人、学术骨干、具有博士学位人员和具有丰富实践经验的高级技术人才。不断调整优化学科专业结构,严格控制新增专业数量,对一些确实应该增设的新专业,必须坚持该专业的教师数量达到要求。对生源不足、就业不充分和专业教师数量严重不足的专业,适当减少招生数量与规模,使学校的生师比更科学合理。加强兼职教师队伍建设。按照“不求所有,但求所用”的工作思路,积极利用和共享社会优秀人才资源,发挥兼职教师在学校人才培养中的作用,规范兼职教师的聘用与管理,把兼职教师和“双师双能型”教师作为教师队伍中的重要力量,全面提高教师队伍的整体水平。

(三) 加强教师培训

地方高校应始终把教师教学能力和专业水平的提升作为教师发展的两条主线,将教学和科研成果作为评职晋级的重要内容,引导教师潜心教学与科研,不断提高水平。具体来说,可实行以下几个

教师培训、培养计划:

1. 实施教师全员培训计划。围绕地方应用型本科院校的办学定位,健全培训制度,创新培训模式,引导教师转变思想、更新理念,从转型发展的角度有计划、有步骤、有重点地开展培养培训工作;切实发挥教师发展中心的作用和职能,积极选派教师参加精品课程培训、现代教育技术能力培训及各种实践能力提升培训,加强培训考核及培训后的实践工作。

2. 实施高层次人才培养计划。针对地方高校高层次人才相对短缺的情况,有针对性地遴选中青年教师并对其进行重点培养,鼓励支持中青年骨干教师在职攻读博士学位;在国内外高水平大学、科研院所建立培训基地,选派骨干教师进行不同时段的培养、培训,快速提高他们的教科研水平;结合地方高校自身特色,加大经费投入,搭建科研平台,逐步增强学术带头人和骨干教师科研能力、创新能力、组织协调能力,使其逐渐成为具有影响力的专家和学科拔尖人才。

3. 实施学术骨干队伍建设计划。学校可结合重点学科、优势学科、特色学科和新建学科,加强对中青年骨干教师的培育支持,建立学校、学院、学科三级人才开发的协调机制,加大对人才的培养扶持力度,形成多层次、多渠道支持优秀人才成长发展的新格局。通过凝炼方向、构筑平台、汇聚资源、重点扶植,培养一批具有创新能力、学术视野宽阔的青年学术带头人和学术骨干,培养一批创新思维活跃、具备发展潜力的优秀后备人才,带动教师队伍整体水平提升。

4. 实施青年教师成长计划。对新入职教师实行职业导师制,为每位新教师安排一名职业导师,对其进行教学方法、教学能力、教学改革等方面的全程指导;组织“名师讲堂”“示范课堂”“精品课”“优秀课”等教学观摩,开展教研公开课、教学研讨会等活动,促进教师开展经验交流、教学研讨,不断提升教学能力和水平,提升自我学习的积极性

和工作的主动性，增强青年教师归属感。重视青年教师职业规划和需求，帮助他们找准定位并制定职业生涯规划，增强他们的归属感和对学校的忠诚度。了解青年教师的发展需要、能力和目标，开展与学校发展相适应的培训计划，充分发掘潜力，创造青年教师持续发展的良好氛围与条件。发挥教学名师、骨干教师在基层教研组织中的传帮带作用和示范辐射影响力。在科研、教研立项上向青年教师倾斜，并给予经费上的支持；鼓励青年教师积极参加国内外学术会议和各类研修，促进青年教师了解、掌握国内外先进教学理念和教学方法，开阔青年教师的视野。

（四）加强双师双能型队伍建设，为地方高校转型发展增添动力

前面谈到，当前地方高校转型发展中一个突出问题就是双师双能型教师数量偏少、素质不高。教师角色和能力的转变、提升是培养应用型人才的关键。地方高校要引导教师进入企业一线提升实践能力，达到理论指导实践和在实践中丰富经验培养技术能力的效果。在此过程中，学校可以围绕地方经济发展需求和产业特点，结合学科专业优势，成立以专业为特征的行业或企业专家工作室，教师将理论带给企业，企业将实践操作能力以及技能传递给教师和学生，达到实践和理论的融合。同时，培养双师双能型教师队伍，还要注重成果转化，使高校的科研成果为地方经济服务。地方高校有较强的科研能力，但很多科研成果还不能转化为生产力，通过校企合作转化科研成果，既能为企业服务，提升科研转化能力，又能促进科技研发，并能有针对性地改进人才培养模式。

（五）改进评价体系，实行分类管理考核，重视教师职业生涯发展需求

地方高校应该改进职称评审机制，制定新的职称评聘标准，改变以往只注重科研立项、学术论文的模式，重视教师的专业技术实践能力、科研成果转化水平和对社会经济发展的贡献，将应用型科

研为地方经济服务转化的结果作为主要评审依据，丰富教师队伍的考评体系。同时，地方高校还应进一步深化人事制度改革，创新教师岗位分类管理机制、建立教师流转退出机制。在已有科研为主岗、教学科研岗、教学为主岗类别基础上，探索设置纯教学岗、纯科研岗，逐步实现岗位分类管理；建立激励和约束并重的考核评价制度，制定符合实际的评价标准和考核办法；对合同制教师，凡聘期考核不合格的予以低聘、转聘或直接解聘，并在规定时间内转出人事关系和档案，真正实现优胜劣汰的教师流转机制。

结语

地方高校转型发展是我国社会经济结构性调整大背景下的必然趋势，也是一项极为复杂的系统工程。在地方高校转型发展过程中，建设一支师德高尚、结构合理、素质优良的教师队伍是促进地方高校转型成功和长远发展的必要条件。

作者：马跃，曹雪梅 通化师范学院

来源：《现代教育科学》2017年第08期

回归大学教学原点：本科研究性教学的迷途与回归

大学作为实施高等教育的重要场所，大学课程与教学在实施层面更加自由，新的大学课程教学改革也号召大学课堂要生动活泼、以学生为本，研究性教学成为备受师生推崇的教学法。然而，在深入探讨大学研究性教学优势的同时，似乎又陷入了片面追求教学方式、关注课堂气氛、无暇兼顾教学质量的尴尬境地。大学的本体价值是大学教育的育人本质，育人本质应当成为大学教学的原点，涉及广且深，辐射大学教育的方方面面。大学教学是实现大学育人的主要途径，回归大学教学原点要求冲破现有的教学理念、框架和模式的桎梏，回归育人本身。

一、大学教学原点与研究性教学

（一）大学教学的原点是育人本质

教育源于生命发展的需要,但长期以来教育却遮蔽了这种本原性的需求,把教育的目的异化为对知识、技能的掌握……教育的目的在于用知识启迪智慧,将智慧融入生命,最终提升生命的意义。关于教育原点的探讨多集中在学前和基础教育领域,学者们期待现代教育能够摒弃传统的教育模式,用尊重生命和个性发展的教育情感去影响每个鲜活的主体,让他们尽情地去创造自己的可能世界。谈及大学教育,人们总会想起自由开放的大学精神和理念,而关于大学,雅斯贝尔斯认为“大学是公开追求真理的场所”,纽曼认为“大学是传授普遍知识的场所”。毫无疑问,现代意义上的大学都是在创造知识和传授知识的过程中进行人才培养,归根结底是在表达大学教育的原点是符合其内在逻辑的育人本质。而大学教育得以发展的主要途径即是通过大学课程在大学教学,因而大学教学也应该继承大学教育的育人本质。在高等教育领域,研究者热衷于大学育人方法模式的研究,由于没有基础教育中高考指挥棒的影响,各种新式教学方法层出不穷,但常常忽略教学本身,导致教育质量的下滑。因此,谈及大学的育人本质,最终的落脚点应该在“育人”上。关于大学育人本质,“育人”二字涉及甚广。大学教学原点的回归是希冀现代大学冲破形式的桎梏,还原教育教学的原貌,以育人为本,以人的发展为中心,创造合适而非模式、科学而非新式、多元而非单一、开放而非规整的大学教育环境。

(二) 研究性教学是大学育人的途径

大学具有教学与科研两大基本功能,大学的功能可以发展且还在发展,但其本真不可改变。大学育人的本质是大学功能发挥功用最终的价值导向,大学的各项工作和活动都要围绕育人展开。大学育人渗透在各个方面,主要通过课程和教学实现。大学课程凝练的是大学的知识文化底蕴,大学教学体现的则是大学育人的方法导向。

研究性教学是一种在教师的组织下学生自主

学习、自主实践的教学,它既是一种教育思想理念,又是一种教育教学方式,其目的在于培养具有创新素质的人才。这种创新素质是学生在自主学习、自主实践的过程中获得的,而不是在教师照本宣科、照屏宣科的教学中可以获得的。研究性教学是一个较为庞大的教学法体系,常用且典型的是广为人们熟知的习明纳尔。由此可见,大学教学开始习惯性地被一分为二,即讲授式教学和研究性教学。学术界关于“教”与“学”的关系仍然存在争议,学者们的研究立场不同,所持的观点自然彰显差异。因此,研究性教学在某些研究中又被称为研究性学习。尽管称谓不同,但研究性教学或学习只是分别站在了教师和学生的角度上去阐释。研究性教学作为一种自主性与互动式相结合的教学法,在形式上让人耳目一新,与传统灌输式的讲授法相比更显科学化、民主化、开放化,受到各级各类学校课堂的欢迎,尤其是大学课堂。我国高等教育分为本科、硕士、博士三级,不同层级和阶段的培养目标与模式差异巨大,同一层级、不同类型的学校和专业的培养目标与模式亦大相径庭。研究性教学在推广实施的过程中似乎于无形中被披上了神圣的外衣,导致大学课堂中处处可见研究性教学的身影。任何一种教学方法都有其特殊的优势和适用的场域,在教学过程中是利弊优劣博弈的过程,毫无例外,在现代大学中实施研究性教学势必存在很大的问题,这也是本研究的立足点。

二、本科研究性教学的迷途

在现代大学课堂中采用研究性教学已经屡见不鲜,研究性教学环境下往往营造出一幅学生求知若渴、教师激情万千、氛围其乐融融的美好图景。然而,大学本科教学区别于研究生阶段以科研为导向的教学实际,必然不能在任何学科、任何专业、任何课程中盲目采用。这也就使大学本科研究性教学在实际上背离了人们最初的愿景。

(一) 大学教学理念的博弈

长期以来,我国本科教育一直存在着诸多问

题。传统教育思想过于倚重知识的传承，把传承置于教学的中心地位，注重“教”的传授过程，忽视“学”的认知过程，忽视对学生自主学习、自主探究能力的培养。在传统教育理念的支配和影响下，大学本科教学侧重传授教学法，沿袭基础教育领域一直以来的“照本宣科”，课堂结构中教师占据重要地位，主导教学的全过程。长此以往，大学教学陷入了僵化、教条、墨守成规的泥潭，学生和教师的主动性受到了限制，创新实践能力的培养更是无从谈起。研究性教学和自主学习受到大力追捧后，大学本科课堂开始转变，采用了丰富多样的研究性教学法，在一定程度上调动起教师和学生的积极性，大学教学开始变得生动、活泼。随着大学教学改革和信息化变革的逐步深入，研究性教学在大学本科的应用中发生了不可忽视的变化。研究性教学作为国际认可的先进教学法体系，在应对传统教育带来的弊端方面有着不可比拟的积极作用，但其内在的运作逻辑也决定了它作为一种教学方法论有其适用的场域和发生作用的条件。研究性教学并非对一切教学场合都具有普适性，盲目应用势必会带来不可估量的后果。在教育理念的变迁中，我们总会不自觉地偏向一方，但大学教学理念的真正进化应该在于：相信教育领域瞬息万变，相信学生独一无二，相信大学教学没有普适的黄金法则。在教育史年轮的映射下，我们似乎又发现了传统教育理念和现代教育理念的博弈，传统讲授法与研究性教学体系的交替，其实也是大学教学理念的变迁。时至今日，我们依然不能断言赫尔巴特和杜威的教育思想究竟何者更加先进，现代意义上的教育期待我们打造出的不会是断章取义式的盲目推崇，而是真正回归以人为本、以发展为本的教育本质。

（二）研究性教学应用的失当

在研究性教学风靡大学教学的浪潮中，我国大学本科教学已经占据较大的比重，各种翻转课堂、慕课、微课堂、微讲堂都在广泛采用研究性教学法，课程氛围火热，学生津津乐道，的确向人们展示了

另一个区别于传统沉闷课堂的鲜活场景。大学教师开展研究性教学的热情似乎已经成为教学活动中的添加剂，可以将学生追求辉煌人生的渴望点燃。然而，炙热的大学教改背后，我们忽视了最为重要的一点：研究性教学并非适用于大学本科教学的每一个课堂，跟风式的推广与模仿只会造成更大的损失。研究性教学应用的失当是目前大学本科教学中存在的问题，根源在于研究性教学在大学教学中没有适用的体系标准，任何课堂都可随意采用。对于某些技能要求性高的课程，也许真的只有传统“言传身教”的讲授法才能够将技术和思想传承下去，采用研究性教学似乎只能沦为“光说不练”的假把式。因此，研究性教学发挥功用的基础是将其运用到恰当的场域中，否则必将流于形式、荒于过程、毁于结果。

任何一种发挥高效用的教学方法，其需要满足的条件和受制环境的因素必然也愈多，研究性教学功能的充分发挥依赖适合的环境和条件，而在实际的本科教学过程中，研究性教学想要如实施者所愿发挥最大的教学效果的确十分困难。从教学双方来看，教师需要适应研究性教学，做出必要的改变，研究性教学的框架内容设计对教师的专业技能和素养提出了更高的要求；长久以来，学生接受式的学习方式使得他们在研究性教学模式下要经历一个痛苦的过渡阶段，独立思考问题，广泛涉猎内容，自主建构知识，对学生来说是重塑学习体系的过程。目前来看，大学本科研究性教学的实施似乎并未考虑到教师和学生能否从传统教法中不受任何影响地实现转移和过渡，随即开始了大刀阔斧的改革，这必将导致研究性教学无法发挥其真正的效用。

（三）研究性教学过程的困境

研究性教学是国际上较为先进的教学法，能够满足学生的发展需要，提高学生的主动性，旨在培养学生的创造能力，被认为是以生为本的范例。然而，研究性教学也是复杂的教学体系，对其流程的

整体把握本身就很可能陷入诸多困境。当前本科研究性教学在教学设计、课堂实施、学习评价三个方面都面临着不可回避的问题。

1. 教学过程设计失重

研究性教学设计与传统教学设计不同,研究性教学强调建构,设计注重整体性、开放性和多元化相结合。研究性教学设计是教学的纲领和顶层设计,包含研究性教学的各个环节,其中每个环节又应该层层嵌套,成为一套完整的体系。研究性教学以问题研究为导向,基本过程包括:教师提出问题—学生自主学习、研究、解决问题—汇报并讨论研究结论。这三个过程都十分重要,每个过程都会影响研究性教学的效果。当前,大学本科研究性教学设计中面临的最大问题是设计教学过程失重,即对学生自主研究过程的关注过少。教师提出一个有价值的问题或案例,学生在课后自主学习和研究,需要关注的是,本科学生的专业知识结构尚不全面,自主学习中常常面临诸多困难,需要教师系统地给予指导和帮助。教学设计中关于这一方面大都没有涉及和考虑,默认学生能够独立或合作完成。这的确弱化了教师的地位,强调了学生的自主性,但常常造成学生“浅尝辄止”、难以深入研究的局面。

2. 课堂实施低效

研究性教学方式的构建使学习过程充满探索和创新的机会,教学过程尤其是讨论过程的有效性把握是教学过程的难点。研究性教学中,学生自主学习的过程至关重要,直接影响课堂讨论的质量。如果学生仍然停留在传统教学模式被动接受的角色中,自主学习的效果将会大打折扣,课堂讨论必然无法深入,达不到预期效果。此外,学生通过自主学习建构了新的知识结构,也面临着急需解决的问题,而教师在研究性教学中的作用集中体现在研讨会的指导方面。教师需要花费大量的时间设计研究性教学的各个环节,通过提高自身专业素养和能力,应对研讨会中出现的各种情况,指导学生解决自主学习过程中遇到的问题。这个过程本身对教师

来说要求就更高。因此,在实际开展研究性教学的过程中,大学教师往往疲于应对本科研究性教学繁琐、严密的各个环节,加之大学科研导向的评价体系,研究性教学最终流于程序和步骤,生动、活泼的课堂气氛也只不过是研究性教学模式下师生共同演绎的一段假象。同时,研究性教学基于问题或案例解决的课程,的确突破了传统死记硬背知识的狭隘,营造了学生自主学习的景象,但在大学本科教学中,诸多高度抽象和理论化的知识仍需要采用讲授法系统地传授,研究性教学根本无法厘清,因而并不适用。研究性教学在为学生松绑的同时,也失去了知识传授系统性的巨大优势。

3. 评价机制偏颇

评价机制的不合理最先体现在学生学习效果的评价上。大学本科研究性教学鼓励以小组合作的方式共同完成任务,这使得对小组成员学习效果的评价更加困难。第一,小组学生自主研究和学习、展开课堂研讨,并进行成果汇报,整个过程由小组成员共同完成,教师无法具体量化小组成员在自主学习中的参与度和贡献值,以及每个成员对该研究问题的掌握程度,只能以小组为单位大致估量整体的学习情况,既不能为每位学生量化评价,也无法针对学生的个体差异给予指导。第二,由于研究性教学中各个小组完成自主研究和学习形成的汇报材料及内容并没有统一的评价标准,各个研究小组之间、小组成员之间都无法做到系统地评判,评价结果的依据难有公认性和说服力。对学生的学习效果和课堂教学效果的评价有失偏颇,将直接导致对整个研究性教学过程把握的失真,从而陷入恶性循环。此外,教师考评机制也存在着很大问题。长期以来,由于高校形成的科研导向的评价体系,致使大学形成“以科研为本、以教学为辅”的氛围,对于本科生教学工作一直不够重视。研究性教学在对教师提出更高要求的同时,并没有在绩效考核方面做出任何改变,教师大多无法提高教学热情,无法更好地将精力和时间投入到研究性教学中。

（四）研究性教学管理的缺失

高校教学管理制度不能适应研究性教学的需要，在于高校缺乏系统的、规范的管理，缺少支持、鼓励教师进行研究性教学的管理制度，缺乏对本科生从事研究的积极性的保护。研究性教学区别于传统教学，学校对于研究性教学的管理和监督也应该区别开来。然而，大学本科研究性教学尚未形成系统，既没有完整、配套的管理体系，也没有包括监督保障在内的长效机制。学校现行的教学管理保障机制与研究性教学并不适配，无法全面监控研究性教学过程，保障研究性教学质量和效果，症结在于：大学本科实施研究性教学的过程中，如果没有监督保障制度的引导和制约，可能会陷入空有其表的尴尬境地，教师与学生的互动只不过是在先进的机器上僵硬地履行固有的步骤，遗失了教学应有的意义。研究性教学的管理和监督保障制度的缺失是我国大学现存的普遍问题，虽认可研究性教学的优势，却不肯为研究性教学在大学的建构切实可行的管理体系、实践标准和保障机制，这是有失偏颇的。

三、本科研究性教学的回归

（一）重构研究性教学理念，促进教学方式多元化

大学教学理念经历了“传统应试教育”“开放式教学”“研究性教学”的变迁，开始更加关注学生创造性的培养，将学生需要、学生发展、学生兴趣、学生实践等放到了人才培养的重要位置上。研究性教学理念强调，教师要通过研究性教学引导学生进行探究学习，激发学生自主学习和探究的动机，培养学生的兴趣，从而调动学生自身参与知识建构的自觉性和积极性，达到培养学生创新能力、增强学生社会竞争力的目的。不难看出，这符合现代大学教育价值追求的先进理念，但在实际过程中需要关注是理念指导下的实际教学走向，这似乎也并非如理念阐释的那样。倡导回归大学教学的原点，并不是说现代大学教育理念已经尘封守旧，要

在时代发展的浪潮中被摒弃，而是要重新明晰以学生为本的教育理念的核心价值，向已经跌入形式主义和程序主义的实际教学宣战，重新将研究性教学拉回正途。重构大学教学理念，旨在强调在坚持研究性教学核心思想的同时，冲破单一的教学理念思维的限制。如前所述，没有一种教学方式能够普适于任何课堂，研究性教学也不例外。大学本科教学有其自身的特点，不同学科门类、不同专业课程都有其知识的内在逻辑和规律，但现代教学方式的未来走向不应局限于单一模式，而应该是多元的趋势，需要研究性教学，同样也需要传统讲授法，任何在天平中倒向一方的情况都有可能跌入另一歧途。

（二）重置研究性教学主体，推动教学过程科学化

研究性教学主体的重置是指包括教师、学生在内的各种相关主体都应该针对研究性教学的特殊性做出相应的调试。在教师方面，研究性教学对教师能力与素质的高要求促使学校必须注重师资队伍建设和教师专业培训。其中，尤为重要的是必须针对研究性教学制定出新的符合教师职业发展的绩效考评制度，将教师从“瞻前顾后”的困境中解放出来，使其没有顾虑地参与到研究性教学的全过程中来。此外，定期配合研究性教学开展教师培训是保障教师高效开展研究性教学的重要途径，也是不断提升和完善研究性教学课堂效果的有效方法。在研究性教学中，教师失去了知识权威的主体地位，向指导者转型，和学生共同完成教与学的过程。教师能力水平的提高直接使研究性教学从设计到实施再到评价过程中面临的问题大大减少。

在学生方面，研究性教学对学生自主学习能力的期待更高。学生自主学习的过程是研究性教学的基础，也是学生自主建构新的知识体系的过程。大学本科实施研究性教学应转换学生的思想观念，使学生从长期被动接受知识而形成的依赖性中解放出来。由于本科学生的知识结构正在建构中，自主

科学研究基础薄弱且缺乏研究素养，因此对学生研究方法的指导也十分重要。研究性教学过程是教师和学生交互作用的过程，出现的大部分问题都源于教育双方，需要教师和学生共同克服，保证研究性教学的效果。

（三）重建研究性教学监管体系，保障教学结果真实化

研究性教学在大学本科教学中充分发挥效用，需要重建监督管理保障体系，这是由于现有的教学管理不适合研究性教学的特点和要求。第一，研究性教学要求学生有更多的课外自主学习时间，传统的教学管理中对课程学分、学时的硬性要求需要做出调整。第二，学生在自主学习和研究过程中必将遇到问题与困难，学校要给予帮助和指导，其中既包括基础设施条件的物质支持，又包括教师和其他专业人员的技术支持，这是学生进行有效的自主学习的重要保障。第三，教师应建立起对学生学习效果的评价标准。评价标准应针对不同的研究性教学主题而专门设置，在学生自主学习前公布。第四，教务部门应探索本科研究性教学动态监测的途径，全方位把控研究性教学的设计、实施、评价过程，在课程结束时评价研究性教学的效果，保障研究性教学质量。

四、结语

大学的本质是研究学术、追求真理、创造知识、创新价值观和培育人才，其最为本质的是求真育人。研究性教学是大学育人的途径，在研究生层面的教学中运用广泛、收效甚佳。由于研究性教学的旨归是以生为本，各级各类学校都以各种形式广泛采用。然而，研究性教学在大学本科教学中并非普适，本科教学中广泛应用研究性教学意在冲破传统讲授法带来的弊端，却在实践过程中陷入了形式主义的泥潭而不能自拔，导致教育质量下滑，以生为本空有其表。回归大学教学的原点，旨在号召大学教学突破教学法的桎梏，回归育人本质，建构多元方法育人的新图景。

作者：叶晓力 华中师范大学教育学院

来源：《现代教育科学》2017年第07期

地方本科院校转型发展与大学学术转型

从2013年应用技术大学（学院）联盟成立，到2014年国务院印发的《关于加快发展现代职业教育的决定》提出“引导普通本科高等学校转型发展”，再到2015年《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（教发[2015]7号）颁布实施，我国高等教育开启了新一轮地方本科院校转型发展的战略行动。然而，从倡导、启动之日起，人们对于这一关乎我国高等教育功能属性和体制机制重大改革的发展战略，在理性认识和实践行动上就一直存在着诸多矛盾和困惑。为此，如何从根本上厘清地方本科院校转型发展的性质内涵、指导思想以及推进原则和策略，切实保障这一重大教育改革行动顺利推进和健康发展，成了当前我国高等教育工作者面临的一个重大理论和实践课题。

一、“转什么”、“转向何方”：关于转型发展的叩问

2014年《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出了“引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型”的战略部署；2015年国家三部委联合颁布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，进一步将开展转型发展改革试点的高等学校明确为部分地方普通本科高校（通称地方本科院校）。但是，新一轮地方本科院校转型发展在内涵属性和目标指向上应该如何定位，即“转什么”、“转向何方”，许多人对此一直感到十分茫然，不同层面人士在这一重大问题上存在许多认识分歧。

2014年岁末，教育部一位官员在谈及地方本科院校转型发展时说：“培养应用型人才是地方高校办学的首要使命和根本任务。”“人家做得好好的，叫人家还向哪边转？”或许这一讲话有着当时特定的语境和内涵，但讲话透露出人们对于地方本科

院校转型发展的性质、内涵和目标在认识上不甚明了、甚至多有分歧则是明确无疑的。此后颁布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，对转型发展的目标内涵做出了这样的表述：“推动转型发展高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来”。这四个“转到”当可视为迄今关于地方本科院校转型发展目标内涵的明确的官方表述，它阐明了地方本科院校转型发展在办学服务方向和人才培养目标上的定位和要求，因而在一定层面上回答了人们关于“转什么”、“转向何方”的疑惑。

然而，“地方本科院校转型发展不是单纯的制度变迁与技术革新，更涉及深层次的观念革命，即涉及对高等教育认识论与方法论的新诉求。”换言之，地方本科高校转型发展作为高等教育体系及其机构的根本性变革，终究还需着眼于高等教育抑或是大学组织的基本属性和功能等根本问题，亦即关于“高等教育认识论”的问题。事实上，在推进地方本科院校转型发展的实践进程中，人们一直期待着能从大学教育的本质属性和功能的层面对转型发展做出更为深入、明确的认识和解读。基于对大学教育基本属性和功能的认识，笔者以为，四个“转到”仅就这类高等教育机构服务方向和人才培养目标定位的转型做了阐述，这显然是不够的；作为高等教育体系中的本科教育层次，地方本科院校服务方向和人才培养目标的转型定位，在本质上必然会触及大学组织的学术属性和功能形态的转型及重新定位。因此，明确“转什么”、“转向何方”，必须从大学学术研究的属性、功能和形态的层面，继续做出深入的研究和解读。

毫无疑问，将地方本科院校转型发展视为这类学校学术研究活动的属性和功能形态的转型，是一个关乎“高等教育认识论”的问题。“当下的高等教育是由大学、专门学院、研究生院、职业技术学

院、继续教育学院等机构提供的所有类型的教育。”在这样的高等教育体系中，大学、专门学院、研究生院、职业技术学院同属于普通高等教育的行列；而大学和专门学院则担负着普通本科教育和研究生教育。在我国，大学普通本科教育是一个以学科或学术研究为支撑的高等教育层次或类型。“现在一种流行的观点认为，学术型本科教育建立在基础学科之上，一般本科建立在基础加应用复合型学科之上，应用型技能型本科建立在应用学科基础之上，三者学科基础不同，培养人才的类型也就不同。”当然，在本科教育的层次内是否有必要再细分为这样的三个层次或类型，还是值得商榷的。但这一观点至少表明，尽管不同层次和类型大学的本科教育，其人才培养目标指向不尽相同，学科基础也不一样，作为本科阶段的大学教育都必须坚持以学术研究为基础、为支撑。这也是大学本科教育与高职高专办学之间的主要区别。需要进一步强调的是，以学术研究支撑人才培养，是现代大学最基本的属性和特征，也是大学组织区别于单纯的学术研究机构 and 基础教育的根本所在。仅就学术研究与人才培养的关系而言，坚持用学术研究的方式和内涵来实现人才培养的目标和任务，是大学作为高等教育区别于中小学基础教育的根本所在。“如果将大学置身于教育亦即人才培养机构之行列，那么这种教育机构的一种基本属性即在于它的学术性，学术性与人才培养活动相统一，是大学教育区别于中小学教育的一个基本特征，也是大学组织自立于现代社会之根本。‘教学与科研相统一’强调的是大学的学术活动与大学的教学工作、人才培养的统一性和一体化，这是洪堡对大学组织形态和基本理念的一种顶层设计，它规定了大学教育的基本形态和本质特征。”新一轮地方本科院校转型发展虽然在目标内涵上明确地定位在服务方向和人才培养方面，但这一关涉到现代大学组织转型的根本变革，究其本质而言，必然要触及并最终体现在大学组织的学术属性和功能的变革和转型上。

还需要进一步指出的是,经过世纪之交的大学扩招,中国高等教育跨越式地迈进了大众化发展阶段。经过十多年的改革创新,进入大众化发展阶段的中国高等教育一个最为重要的变化,就是开始自觉地把应用型人才培养确立为自身的人才培养目标。特别是地方高校,更是把应用型人才培养作为学校人才培养目标的基本定位,并一直在围绕着实现这一新的人才培养目标定位而艰难、执着地探索、实践。当然,地方本科院校在应用型、技术型人才培养方面依然存在许多需要探索解决的问题、弊端,而且这些问题、弊端直接影响、阻碍着国家经济社会发展和高等教育自身的生存发展。但是,地方本科院校坚持应用型、技术型人才培养目标定位毕竟已经是人们的一种自觉共识和艰难推进的探索实践;如果仅从人才培养目标定位的角度去认识新一轮地方本科院校转型发展,显然不足以体现其根本属性和内涵特征。我想,这也许就是那位教育部官员讲话的核心要义所在。另外,在推进地方本科院校转型发展的实践中,人们也深切地感受到,促进以培养应用型、技术型人才为目标内涵的转型发展,仅仅从人才培养目标的层面上进行思考和探索往往不能从根本上应对层出不穷的新的实践课题。转型发展实践暴露出的深层问题,引导着人们进一步思考其本质内涵与要义。

概而言之,地方本科院校转型发展既要明确地坚持学校办学方向和人才培养目标定位的转型,更要关注其学术研究宗旨和实践形态的转型。这既体现了现代大学的本质属性和功能特征,也是地方本科院校转型发展的实践需要。

二、应用性、服务性:学术转型的根本属性与特征

地方本科院校学术转型的基本内涵,是在坚持现代大学多元学术构架的前提下,注重和突出学术研究的应用性和服务性的价值取向与功能特征。地方本科院校这种多元学术构架下的应用性、服务性学术转型的内涵和目标,既体现着当代大学学术多

元、分化、转型的本质内涵,也充分响应了地方本科院校自身办学定位和转型发展的实践要求。

首先,地方本科院校学术转型的内涵和目标体现着当代大学学术研究多元价值取向和实践形态的基本要求。

基于当代大学学术属性和功能的演变,笔者提出了大学组织再学术化的概念。所谓大学组织再学术化,亦即大学学术的转型与再造。其要义在于强调要在坚持大学组织的学术基本属性和价值取向的前提下,实现大学学术功能和形态的多元化、多样性。不言而喻,在当今社会和高等教育急剧变革发展的时代,大学教育包括大学学术研究活动的属性和功能也在发生深刻、显著的变化。这一变化的根本点,即在于当代大学学术研究正在由传统的一元价值取向和单一的实践范式,朝着多元化、多样性的价值取向和功能形态转变。有研究者在论述高等教育研究机构转型问题时指出:“高等教育研究机构向智库建设转型是一项系统工程,一是要从‘以学科建设为中心’向‘以问题研究为中心’转变。二是要从‘基础研究为主’向‘应用引起的基础研究为主’转变。三是要从‘各自为战的科研模式’向‘团队合作科研模式’转变。”在这里,从“以学科建设为中心”向“以问题研究为中心”转变和从“基础研究为主”向“应用引起的基础研究为主”转变,当属于大学学术的性质和内涵的转变。但是,强调这两个转变,绝对不意味着是要彻底地摒弃“以学科建设为中心”的价值取向和以“基础研究为主”的性质和功能,而是意在强调大学学术研究价值取向和内涵的变化与拓展。也正是这种学术研究价值取向和内涵的变化与拓展,使得当代大学学术研究呈现为多元价值取向和实践范式并存的新的内涵结构与特征。需要进一步强调的是,这里论及的虽然是高等教育研究机构转型问题,但它所揭示的关于大学学术研究内涵和方式的转型在当代大学学术研究的实践中却具有普遍的意义和价值。即从“以学科建设为中心”向“以问题研

究为中心”转变、从“基础研究为主”向“应用引起的基础研究为主”转变、从“各自为战的科研模式”向“团队合作科研模式”转变，概括了当代大学学术研究内涵和方式转型的基本要义，揭示了大学学术转型由一元走向多元的普遍性特征。同时，地方本科院校学术转型是当代大学学术转型的组成部分。一方面，当代大学学术研究多元化、多样性的价值取向和形态特征，也鲜明地体现在地方本科院校学术转型的实践进程中；另一方面，地方本科院校突出强调和呈现的应用性、服务性学术内涵和目标，也是当代大学学术研究多元化、多样性的鲜活表征。

其次，地方本科院校学术转型在坚持现代大学多元学术构架的前提下，更加凸显学术研究的应用性和服务性的价值取向与功能特征。

地方本科院校应用性、服务性学术转型的目标理念，是当代大学学术研究的多元性和多样性的框架体系内的一种学术类型或形态，也是高等教育大众化背景下大学学术分化与转型的结果和表征。一方面，当代大学学术内涵和结构是多元化、多样性和相对分化的统一。不言而喻，伴随着当代大学学术研究的多元性和多样性的框架体系形成，大学学术的分化也必然成为一种新常态。马丁·特罗被公认为高等教育大众化理论的创始人，其高等教育大众化理论的一个重要内涵，就是揭示了大众化背景下高等教育多元化、多样性的内涵和特征。而这种多元化、多样性的高等教育在本质上是自我分化的。然而，在相当长一段时间内，对于这种多元化、多样性和相对分化的高等教育，人们更多关注到的仅仅只是人才培养目标的层面，而对大学教育中支撑着人才培养的学术研究的属性和功能的新的特征则多有忽视。有研究者指出：“地方本科高校转型发展既是高等教育系统的自我分化，也是社会人才需求的客观要求。”显然，这是关于地方本科高校转型发展深层内涵和本质属性的认识 and 解读。但是仅仅揭示出大众化背景下大学人才培养目标定

位的分化显然是不够的，因为人才培养目标定位的分化亦即新变化，必然会对支撑大学教育的学术研究的性能的变革提出新要求。大学学术的分化因此而产生。另一方面，当代大学学术在多元性和多样性的框架体系下整体呈现出应用性、服务性的转型特征。人们在论述当今中国高等教育学术转型问题时指出，这种学科转型的基本特征就是“由学科化、理论化向跨学科、实用化转型”。显然，这种关于高等教育转型特征的概括和表述，对于当今中国大学学术研究具有普遍的意义。地方本科院校学术转型正是基于我国大学这种多元的、分化的学术研究框架体系，确立了应用性、服务性的学术转型的目标定位。

概而言之，地方本科院校应用性、服务性学术转型的目标理念，旨在突出强调学术研究应用性和服务性的价值取向和功能形态；这种学术转型目标理念的确立，是地方本科院校基于当代大学学术多元、分化和转型的基本特性以及这类高校自身办学定位而进行的能动的学术变革与转型。地方本科院校的应用性学术转型，是相对于传统学术本位价值理念和研究范式而言的，是以强调学术研究的应用价值、侧重进行学术研究成果的应用与传播为特征的新型学术研究形态。地方本科院校的服务性学术转型，旨在表明和强调地方本科院校学术研究以服务地方经济建设和社会发展，服务学校自身人才培养目标的特质和要求，它同样体现了地方本科院校学术研究内涵和旨趣的重构和转型。马陆亭先生基于当代中国高等教育大众化发展的实践，提出应当加快建设不一样的大学。在这种多元构架的大学体系中，他明确提出了“服务型大学”的概念。在服务型大学的概念下，又有人进一步提出了“社会服务型大学”和“教学服务型大学”。不言而喻，地方本科院校应当或可以归属于“服务型大学”的行列。而服务型大学的办学宗旨，同样决定了学术研究的服务性宗旨和特征。

三、张力与调适：学术转型的问题与应对

地方本科院校学术转型，是在当代大学学术多元化和相对分化的框架体系内进行的，这种学术转型本身也同样展现着多元和分化的特征。惟其如此，如何维持和应对学术转型中多元学术价值取向和实践范式之间的张力，是推进地方本科院校转型发展必须高度关注的实践课题。其中，学术研究与人才培养、学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间的张力与调适，是两个重点和关键的问题。

首先，实现地方本科院校转型发展必须注重人才培养与学术研究之间的张力与调适。在传统学术理念下，人才培养与学术研究之间的关系关涉的是学术研究主体与其外部环境的关系，亦即通常所说的大学教育中教学与科研的关系。教学与科研相统一，是现代大学教育的一个根本属性和特征，也是大学教育内在的、本质的矛盾张力。在地方本科院校转型发展中，人才培养与学术研究抑或是教学与科研的关系，仍然是这类大学教育的内在根本矛盾，而且呈现出许多新特质和表征。如前所述，地方本科院校学术转型注重或强调应用性和服务性的学术研究内涵与功能，而这种应用性、服务性的学术研究则通常被人们排斥在传统的学术研究价值体系之外。惟其如此，在转型发展的背景下，地方本科院校应该如何认识和把握其学术研究的属性和特征，就成了一个争议颇多的问题。有人提出，在地方本科院校转型发展中，“学术型本科以学科建设为导向，一般本科以学科及专业为导向，应用类本科则以专业为导向；学术型本科以学科知识体系为根本，一般本科以知识与技术体系为根本，应用型本科以技术知识体系为根本；学术本科强调研究与教学结合，一般本科强调以教学为主适度研究，应用型本科强调面向市场和服务社会。”在新一轮地方本科院校转型发展之初，有人就提出，地方本科院校转型发展的要义在于强化专业导向、淡化学术取向。上述这番论述是这种观点最好的注脚，然而，笔者对这种观点不能苟同。地方本科院

校转型发展固然需要根据人才培养和服务方向的新定位，对其学术研究的功能和形态进行调整；但是，学术转型不能演变为学术取消论。正如有研究者指出的那样，前期一些关于地方本科院校转型发展中学术性问题的观点，确有“‘重术轻学’、矫枉过正的嫌疑”。而这种“重术轻学”和矫枉过正的倾向同样需要关注和矫正。需要进一步指出的是，依据博耶的学术思想，学术研究与人才培养的关系抑或是通常所说的教学与科研的关系，是新型大学学术研究体系中的一对矛盾关系。换言之，教学及人才培养工作也应当是大学学术研究题中应有之义。20世纪后期，博耶发表了著名的《学术水平反思——教授工作的重点领域》的研究报告。在报告中，博耶将大学教授的学术工作划分为发现的学术研究、综合的学术研究、应用的学术研究、教学的学术研究四个类型。这一关于大学学术内涵的新认识、新理论，为当代大学的再学术化，亦即大学学术的重构、转型奠定了理论基础。正是基于这样的认识，“让研究控制教学”，以“科研作为教学方法”成为了现代大学教学及人才培养的价值理念。在这样的价值理念下，地方本科院校转型发展不仅不能取消、放弃学术研究，而且应该进一步加强和改进学术研究；努力通过科学研究来促进应用型人才培养，从而使学校的教学工作、人才培养具有更多的学术研究意蕴和功能。显然，在地方本科院校转型发展的背景下，依据博耶的大学学术论去观照当代大学的教学和人才培养，去认识教学工作、人才培养与科学研究之间的关系，比那种简单的学术取消论要高明得多、科学得多。

其次，实现地方本科院校转型发展必须注重学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间的张力与调适。学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间的关系是当代大学学术研究体系内部的一对主要矛盾，也是地方本科院校学术转型必须认真研究和解决好的理论和现实问题。“现代大学的学术责任具有多重内涵。从事学术是对大学学术责

任的狭义定位，大学的学术研究还隐含着一定的政治需要和社会目标，这是大学学术责任的广义延伸。”这一观点旨在强调，现代大学学术体系既维系着传统学术核心价值的地位和尊严，同时也担负着服务社会建设发展的责任、职能。这里论及的大学学术责任的“狭义定位”与“广义延伸”，与上文提及的学术研究的“工具合理性与价值合理性”是一组相关的概念范畴，它们所揭示的都是现代学术研究中蕴含的学术本位价值理念和学术理论研究的实践范式与学术研究的应用性、服务性之间的关系。在当代大学多元学术框架下，大学学术责任的“狭义定位”与“广义延伸”以及“工具合理性与价值合理性”之间，亦即学术研究的核心价值与应用性、服务性功能之间既相互融合，也在一定意义上存在着分化、分工。这种既相互融合，又相对分化的特点，决定了大学学术实践中的价值张力。就地方本科院校学术转型而言，一方面，要注意在学术研究的实践中强调和突出学术研究的应用性、服务性的形态与功能；另一方面，又要注意坚守大学学术的核心价值理念，关注基础理论研究和科技创新前沿理论，努力提高应用性、服务性学术研究的水平，而不能把应用性、服务性学术研究简单等同于那种重复性、低水平的所谓科学研究。另外，当代大学学术转型从整体上呈现出注重和凸显应用性、服务性的特质，但是，地方本科院校的应用性、服务性学术研究更应强调紧跟、贴近地方经济建设和社会发展的实践，从而不断增强学术研究的针对性、实效性和创新性。

作者：李金奇 黄冈师范学院

来源：《高等教育研究》2017年第06期

“学习范式”下美国本科教育改革的经验及其启示（上）

20世纪90年代，巴尔和塔戈在《从教到学——一本本科教育的新范式》一文中，首次提出“学习范式（learning paradigm）”的概念。他们将长期以来高等教育占主导地位的传统范式称为“教学范式（instruction paradigm）”，并指出美国高等教育正在经历从“教学范式”向“学习范式”的转换，同时，教学的重心由“教”向“学”转移。“学习范式”的探讨促进了“学习中心大学”的兴起，进而引起了美国本科教育的整体性变革。经历了近30年的发展，本科教育“学习范式”的意义与价值在全世界范围得到认可，在“双一流”战略背景下，探索适应“学习范式”的中国本科教育改革策略具有十分重要的现实意义。

一、本科教育“学习范式”的内涵探讨

“学习范式”概念的产生与发展是一个变化的过程，至今也很难给它下一个明确的定义。巴尔在制订帕洛玛学院发展规划时惊讶地发现，帕洛玛学院，乃至整个美国高等教育都在关注“教”而不是“学”。这一发现极大地震惊了巴尔和他的同事塔戈，通过研究与反思，他们运用二元比较的方法，从任务与目的、成功标准、教与学的结构、学习理论、生产力和经费投入及角色性质等6个方面，提出了“学习范式”的概念框架，比较了“学习范式”和“教学范式”的差异，指出“学习范式”所关注的重点。（见表1）

表1 教学范式与学习范式特征比较

	教学范式	学习范式
任务和目标	提高教的质量	提高学的质量
成功标准	灌输学生的教学的质量	激发学生的教学质量
教学结构	上了多少教学内容	特定的学习成果
学习理论	学习是渐进式的、线性的	学习是套嵌式的是知识框架的互动互通
生产力和经费投入	以每学生每小时教学成本计算生产力	以每学生每单位的学习成本计算生产力
角色性质	教师主要作为讲解者	教师主要作为学习方法和学习环境的设计者

“学习范式”强调大学是产生学习的机构，大学最终目的是使学生产生学习，而不仅仅是传授知识的场所。大学通过创造环境和经验使学生自己发现和建构知识，形成批判性思考能力，同时使学生成为大学中发现和解决问题的学习共同体的成员，成为学习过程中的主要行动者，必须整体性地建构学习，自身成为知识的发现者和建构者。严格意义上来说，巴尔和塔戈并没有明确定义何为“学习范式”。“他们提出了一个框架，提出了一种新的前进方式，并给出了一个令人难忘的名字——学习范式”。“学习范式”的价值在于提出了一系列“新的问题和可能的答案”，其核心在于将大学的使命重新定义为学习。

由于缺乏明确的内涵界定，巴尔和塔戈提出的“学习范式”被有些学者嘲讽为“稻草人”，在理论与实践层面都存在着诸多误解。2001年3月，在圣地亚哥召开的北美第五届“学习范式”研讨会上，要求与会者用简单的隐喻来描述各自学院对“学习范式”内涵的理解，因为隐喻的方式能够将复杂的问题形象化，从而便于理解和交流。Frank A. Fear等人将与会者提出的25个关于“学习范式”的隐喻归纳为“探究与发现、自然系统动态性、关系、矛盾与冲突、选择与内容”5个大类主题，集中展现与会者对“学习范式”的多样理解。透过多样化的隐喻可以对“学习范式”作如下的诠释，在主体论上，“学习范式”强调一种关系性存在，学习者通过与环境的联系进而主动建构自己的学习经验。在价值论上，“学习范式”不仅是本科教育改革方向和目的，还可以延伸理解为达到目的的路径。例如通过“旅行”的隐喻，“学习范式”被理解为一个探索的过程，犹如流淌的河流，存在着多种变化但万径归海。在认识论上，“学习范式”不是空洞的概念，必须投入运用，必须思考教学改革的背景，而不是特定的内容。它能促进人们产生新思考和新思想，而不是想象中解决一切问题的法宝。在方法论上，“学习范式”是对“教学范式”的整体性超越和转变，在大学组织层面，大学从闭

塞的、自我封闭的、静态的机构到开放的、持续的和不断变化的学习型组织转变，使大学在教育学生的过程中变得更加高效和有效。在学生个体层面，将学生接受知识转变为提升学习能力。

总之，“学习范式”概念涵盖了一个包罗万象的隐喻，预示着本科教育的整体性转型。它不是要在实践中去实现的固有模式，而是引发了一种新的思维方式，重新思考教育的本质和教学的内涵，以学习为关注点，推进从“教”向“学”的转变。巴尔与塔戈在与同行专家的讨论、交流和反思的基础上，对“学习范式”给予简洁的概括，他们将“学习范式”理解为“能够产生深度学习，并随着时间的推移越来越好”。“深度学习”指的是在情感、精神和认知等多个层面参与和改造个体的过程。当学习环境和经验与学习者的兴趣相一致，为学习者的主动学习和学习者之间的相互联系提供良好的环境，深度学习就可以被激发。“随着时间的推移越来越好”是从理解深度学习的复杂性开始，将人们的注意力集中到大学作为学习机构是如何不断提高学生深度学习的能力上，包括大学组织和文化的有效转变，大学规划、治理范式、资源分配、课程开发以及所有的教学支持服务，都要聚焦于提高学生的学

二、“学习范式”下美国本科教育改革的实践探索

“学习范式”不是巴尔和塔戈的新发明，而是对美国本科教育转型的总结。20世纪90年代以来，从社区学院到研究型大学，推进基于“学习范式”的美国本科教育改革被冠以“learning College”“learning-Centered College”及“Student-Centered College”等不同名称，这类基于学校整体层面的本科教育改革统称为构建“学习中心大学”。

（一）社区学院构建“学习中心大学”的探索

“学习范式”首先兴起于社区学院教学改革，构建面向21世纪的“学习中心大学”也发端于社区学院。O' Banion指出，“学习中心大学”的出

现成为美国社区学院教学改革的灯塔，动摇了美国传统社区学院的根基，以学习为中心的理念要求对社区学院进行重新定位。

1. 产生学习（produce learning）：帕洛玛学院（Palomar College）的实践。帕洛玛学院无疑是构建“学习中心大学”的开创者。巴尔和塔戈指出，帕洛玛学院的核心任务是想尽一切办法让每个学生产生学习。这成为帕洛玛学院的发展理念。1991年，帕洛玛学院院长George Boggs指出，“关于学院发展愿景的陈述不是细微的改变，而是根本的转变，改变我们对学院的认识以及指引学院的发展方向……学院应该依据为学生提供的学习质量来评价自身的发展……把学院看作是学习的机构，这既是目标，也是方法。”George Boggs明确表达出将帕洛玛学院建设成为“学习中心大学”的发展愿景，并以全体人员对学院愿景的价值共识引领“学习中心大学”的构建。在具体发展战略上，帕洛玛学院主要聚焦于4个方面：①关注学生学习，赋予学生学习的权力；②赋予学院里的教师、职员以及管理者为学生创造丰富学习环境的权力；③学院要为来自不同民族和文化背景的学生提供同伴学习的环境，继承各自的文化传统，尊重、接受并学习他人的文化传统；④学院要根据学生学习成果（learning outcome）开展评估，致力于探索新的、更好的方法来提高学习。学院将继续发挥其优势，塑造其特长，促进更高效、更有效的学习。

2. 批判性思维（critical thinking）：萨里郡社区学院（Surry Community College）的实践。批判性思维在提高学生的参与度、提升学生学习能力、评估学习成果和改革大学文化等方面具有重要作用。研究发现，如果没有批判性思维，学习将缺乏深度。于是，萨里郡社区学院将批判性思维与构建“学习中心大学”联系起来，提出培养批判性思维是构建“学习中心大学”的关键，是建立实质性“学习中心大学”的唯一途径。学院创设了“萨里郡社区学院学习创新计划”，由“学生学习与创

新委员会”专门负责，运用多种方法将整个校园培育成为学习社区，旨在通过组织架构、政策制定、领导实践、专业发展和课程计划等方面的创新来提高学生的学习能力。“学习创新计划”要求学院彻底评估其组织文化，以确定支持或阻碍向“学习中心大学”转型的关键因素，制定重视学习的学术政策，学院的相关文件要反映出对学习关注。该计划提出三个明确的目标：通过批判性思维提高学生的参与度、评估学习成果、以及改革组织文化。由此确定学院战略发展的5个目标：①学院公认的使命是促进学生学习；②学校承担学生学习的责任；③支持和促进学生学习是每个人的工作；④做出的任何计划和决策都要考虑到它们对学生学习的潜在影响；⑤转变为“学习中心大学”需要对学院组织及其人员、结构、政策和过程进行有计划有步骤地系统性评价。

3. 学生体验 (students experience)：瓦伦西亚学院的实践。瓦伦西亚学院是“学习范式”的坚定试验者，在构建“学习中心大学”过程中，学生体验是其主要关注点。通过十年努力，瓦伦西亚学院学生的学习得到显著提高，并首次获得社区学院的阿斯彭优秀奖。学院在学生方面投入了大量的资金，在短短几年之内就被公认为“学习中心大学”运动的领导者，其成功经验主要体现在五个方面：①学生体验决定了学院的存在，要关注学生对学院的真正体验，体验学院是否将发展方向放在提升学生学习成果之上；②学院只是一座桥梁，而不是目的地。基于这样的顿悟，学院的战略和实践都做出了重要调整，聚焦学生的学习体验和学习成果；③从空间 (Place)、准备 (Preparation)、路径 (Pathway)、规划 (Plan)、目的 (Purpose) 和个人关系 (Personal Connection) 等6个方面 (6P) 采取措施，从课堂内外提高学生的学习并促进学生成功。④关注新生的学习经验；⑤把人放在事之前 (Who before What)，这就要求重新思考教育的目的，应该首先思考学生是谁，然后围绕学

生的发展搭起通向其目的地的桥梁。

(二) 研究型大学构建“学习中心大学”的探索

20世纪90年代，“学习范式”的兴起为研究型大学本科教育改革指明了新的方向，使研究型大学重新关注学生的学习。

1. 以学生为中心 (Student Centered)：雪城大学 (Syracuse University) 的实践。雪城大学是较早推进“学习范式”改革的研究型大学。1992年，雪城大学新任校长肯尼思·肖 (Kenneth Shaw) 宣布了一项意图建立“以学生为中心的研究型大学”改革计划，其核心是把学习放到大学使命的中心位置，通过教学、研究、奖学金、创造性成果以及服务促进学习。这一改革要求学校的所有活动都给予学生学习方面的优先性，并且明确指出，“以学生为中心”的研究型大学是一个建设过程，而非只是一个固定的模型。教务长吉希恩·卫考指出“以学生为中心”关系到雪城大学的发展，通过改进本科教育而拥有的领先地位可以提高学校吸引学生的“市场地位”。在改进措施方面，卫考建议教师要从学习者视角出发设计课程，利用“以学生为中心”的方法促使学生更多的学习。研究型大学的研究要反哺本科教学，鼓励教授将他们的研究案例在本科课堂上进行介绍。卫考指出：“我们对研究的基本原则是看它如何能促进我们学生的学习”，其次是“它（如何）促进我们的学科”。雪城大学向学习中心大学的转型在内部和外部均获得了成功，大部分教师和职员接受了“以学生为中心”的准则，并以促进学生学习为主要任务。

2. 有意义的学习 (Meaningful Learning)：纽约州立大学奥斯威戈分校的实践。纽约州立大学奥斯威戈分校 (OSWEGO) 建立“学习中心大学”的目标是共同致力于有意义的学习。1999年成立的“学习与教学委员会”运用质性研究的方法在全校范围内开展管理者、教师和学生意见调查，由此来确定“学生中心、学习中心”等概念在学校环境中

的实际内涵，进而持续讨论“学习中心大学”的本质，期望以一种自下而上的方式商定学校发展的共同期望和价值观。“学习与教学委员会”将访谈的结果进行综合分析，形成一个关于“学习中心大学”的概念框架——有意义学习概念树状图（meaningful learning branch）。在这个概念图中，在奥斯威戈分校构建“学习中心大学”的主旨是满足多样化学生关于有意义学习的需要，为学生作为社会公民、职业生涯、个人生活以及奠定终身教育的基础作好准备。其中，有意义学习是主干，有意义学习被赋予掌握精深和宽广的学科专业知识、整合学习的能力、批判性思维训练、多样化的思想、知识的实际运用、主动学习以及合作研究等丰富的内容。学生学习特点和教师教学特点是左右两个主要枝干，表明有意义学习是由有意义的教和有意义的学两部分组成。有意义学习要关注学生的学习意向、学习性投入与开放性的思想探索等特点，让学生自我设置目标，控制学习进度，对自己的学习负责。同时，教师要给予学生更高的期望，教师自身要有学习的激情，开展反思性教学，提高学术水平和创新能力，灵活运用多种教学和评估策略，促进学生有意义学习。学习共同体的特点是树冠，教师和学生组成相互尊重与合作学习的学习共同体，通过师生的良性互动促进有意义学习的开展。有意义学习文化是树根，它涉及学校的所有部门和人员，通过营造学习型组织文化为有意义学习提供良好的环境氛围。

3. 大学学院（University College）：草原风光农工大学（Prairie View A&M University）的实践。大学学院是美国研究型大学本科教育转向“学习范式”而开发的一种新模式，将本科生一、二年级教育集中在一个独立的大学学院里，克服传统本科分专业教育学科领域的狭隘性，通过不分专业教育，为学生探索丰富多元文化创造一个机会，帮助学生在复杂的社会环境中培养探究的能力和适应新形势的能力。草原风光农工大学构建“学习中心大学”选择的是大学学院模式。大学学院被设

计为一个以学习为中心的独立单元，其主要任务是“致力于为整个学校社区，尤其是新生群体提供一个注重学术、以学生为中心的支持性和结构化的环境，有针对性地提高入学率、保留率和毕业率，提高学生的学术成就，促进学生顺利融入高等教育环境。”草原风光农工大学围绕大学学院的使命设立五项目标：①减少补习时间；②提高整体学习成绩；③提高二年级学生的保留率；④提高毕业率；⑤提高领导能力，设置优秀奖学金，为学生提供研究机会。草原风光农工大学成立专门的委员会负责大学学院的管理，设置专门的场所，为学生提供一个整体性、沉浸式的生活学习环境，密切关注学生的学业和社会进步。大学学院模式是研究型大学推行“学习范式”的成功范例，在大学学院里，以学生为中心，“服务学习”和“学习社区”两大要素可以为新生提供有效的建议以及一个结构化的、以学术为中心的住宅学习社区，体现出“学习范式”创造学习环境的要求。

“学习范式”下美国本科教育改革的经验及其启示（下）

三、以大学整体性变革推动“学习范式”下中国本科教育改革

在建设“双一流”战略背景下，适应本科教学向“学习范式”转换的世界趋势，关注学生学习，中国本科教育应立足学校发展全局做整体性改革。

（一）凝聚学习中心的大学愿景

大学发展愿景蕴含着对大学存在与大学何为的价值判断，而凝聚大学愿景是一个关于大学发展的价值共识过程，需要突破原有规则束缚，形成新话语体系。学习范式的话语体系是基于学生中心的视角，创新思考和构建整个大学教学的生态系统，学习环境、学习体验、学习投入、学习支持和学习成果等成为教学关注的重点。“学习范式”下本科教育改革，大学发展愿景应是构建“学习中心大学”。O'Banion指出“学习中心大学”的6个基本原则：①大学为个体学习者带来实质性改变；②

学习者在学习过程中扮演全面的伙伴角色，并对自己的选择负责；③大学能创造和提供尽可能多的学习选择；④大学帮助学习者形成并参与互助学习活动；⑤大学根据学习者的需要来定义学习促进者的角色；⑥只有在改进和扩大学习的情况下，学习中心大学及其作为学习促进者的定位才能获得成功。“学习范式”最终目的是促进学生学习，构建“学习中心大学”的首要任务是把学习放在首位，大学创造丰富的环境和新鲜的途径来促进学生的深度学习和有意义学习。这是一个深刻的转变过程，从教学的角度来看，大学不再满足于仅提供优质教学，更应转向促进学生产生学习并提高学生质量，将学习置于大学每一个决定和行动的核心。这需要转变大学发展方式，大学的发展规划、政策制定、资源配置、教学设施、课程开发以及教学服务等诸多方面都要聚焦到提高学生学习这一核心任务。

（二）推进学习中心的教学创新

范式转换是新范式对原有范式的整体超越，而不是完全对立，两种范式之间既有共同的基础，也有重叠的领域。“学习范式”和“教学范式”对教学理解的差别不是程度的问题，而是整体性价值预设的不同。因此，“学习范式”并不排斥教师“教”的主要作用，而是以新的思维来思考教学模式，帕克·帕尔默主张超越以“教学为中心”和“以学生为中心”的实践的错误二分法，通过推进学习中心的教学创新将“教”和“学”有机融合。学习中心的教学主要体现在三个方面的创新：①学习责任由教师转向学生，教师的角色由知识的传播者转变为学习的促进者。②让学生主动参与课程内容的学习，使学生成为教育过程的积极参与者，而不是被动的接收者。通过主动学习，学生更容易理解学习内容并将知识应用到不同的环境之中。③给予学生形成性评价的机会，通过即时反馈提高学习效果。学习中心的教学以建构主义为理论基础，教学的目的在于让学生更加投入到学习之中。学校和学

生形成双赢格局，学校对学生学习负责，学生也对自己的学习负责，通过责任分担，产生协同效应。同时，学习中心的教学不是为教师提供具体教学方法的工具箱，而是关于教师教学哲学的转变——聚焦学生的“学”，而不是教师的“教”。

（三）培养学生自主的学习能力

在日益多样化的社会中，学习能力比掌握知识更为重要。大学教育意味着学生积极主动地学习和有条理地探索研究，以发展自己独立思考和运用知识的能力。学习是一个发现的过程，在这个过程中主体是学生而不是教师。罗伯特·格鲁丁指出：“学习不仅仅是积累信息，而是重建一个人的世界。”

“学习范式”对学习的定义有3个假设：①知识是社会建构的，而不仅仅是客观事实；②教师的角色是与学生分享专业知识和意义互构，而不是简单地传授真理；③学生有思考、评价和运用已有的知识进行决策的能力。“学习范式”下的本科教育承担培养学生自主学习能力和激发学生潜能的责任，创造条件，使学生能够学习重建他们的世界。大学也是一个学习者，不断寻求将资源转移到能够提高学生学习能力的活动中，鼓励师生深层互动与合作，共同参与研究，在研究中培养学生的自主学习和批判性思维能力，学生在参与学习过程中主动学习，对自己的学习负责。学生必须自己根据情况采取行动策略，“试试看”，学生自己加工信息并将信息变成有意义的知识。这就是新的学习范式。因此，是学生用自己的方式产生的范式转换，“试试看”的方式涉及的是反思性思维。

（四）促进学习中心的教师发展

“学习范式”的本科教育对教师的角色提出新的挑战，大学必须建立专门机构促进教师专业发展，以支持和激励教师从事以学习为中心的教学。舒尔曼认为：“在高等教育中教、学是紧密相连的、无法分开的，教学学术水平不仅涉及教师的教，更多地关注学生的学。”学习范式是以整体论的视角看待学习，学习过程中的各个主体都是学习者，在

特定的场域和时间内构成学习共同体。教师应该用“学习范式”的思维来重新审视教学，更新对教学的认识，教师发展过程不仅要掌握“教”的艺术，更应关注学生的学习成果，教学应建立在对学生学习反馈的基础上，教师要关注学生学习投入情况，激励学生主动学习。库恩认为，判断一所大学质量的高低就看其学生的学习投入高低、看学校吸引学生投入学习所做的努力，看学校提供的学术环境、资源是否为学生的学习活动提供了有力的支持。因此，学习范式要求建立专门的教师发展促进机构，构建大学发展、教学发展、个人发展和学生发展“四维一体”的教师发展模型，通过系统的专业培训，增强教师对教学的批判性反思，为学生营造批判性学习和主动学习的环境，协调大学、教师和学生共同发展。

（五）开展基于学习中心的质量评估

随着美国本科教育改革实践的深入，“学习范式”逐渐演变为一种概念原型（concept prototype），每个学校根据实际情况，在对学生学习成果评估基础上给予“学习范式”一种实用解释，进而提出本科教学“学习范式”改革的关注点。在“学习范式”下，学习成果评估是提高大学教学改革的关键环节，需要设立专门的教学研究与评估机构，推进学习中心的质量评估，以学生学习体验为关注点。学习成果评估是以质量提升为目的，对学校而言，评估目标则是将大学转变为创造最佳学习环境的机构，围绕“学生知道什么”和“学生能做什么”这两个根本问题，评估学校的整体设计、资源建设和课程开发等重要环节是如何激发学生的创造性和创新，重点是学生应该在每个层面上掌握什么，我们应该教他们什么，以及他们如何在真实的评估中展示他们的学习。对教师而言，评估教学的有效性是一种教师责任，评估可以提供持续的、连贯的反馈，并创建有意义的课程。通过评估结果的反馈，精心设计学习活动，选择有意义的内容，并促进学生参与。对学生而言，学习成果评估

能帮助学生增强学习的主动性和积极性，成为有目的、自我管理的学习者。

（六）优化学习中心的环境设计

在“学习范式”下，创造有意义学习环境是大学的重要使命，重点在于评估学习环境的有效性，而不是学习环境本身的特性。巴尔和塔戈所指出“学习范式”的核心是创造有意义的学习环境，在一定程度上，“学习范式”是有意义学习环境的结果。有意义学习环境不仅是在课堂上创造出来的，而且是学校整体环境的产物。学习环境是一个不断建构的过程，创造强大的学习环境意味着一个大学首先要进行组织文化的转型，以学生为中心、以学习为中心的大学文化，使大学能够适应教师和学生对未来变化的期望，鼓励教师和学生用新方法进行实验，创造出最适合的学习。亚利桑那大学在构建以学生为中心的研究型大学时强调，“把学生放在教育中心……营造关注学生的教和学的环境……学习中心的环境有利于学生独立以及相互探索知识的内容及其意义”。其次，大学要设计出具有挑战性的学习环境并提供支持性学习环境。挑战性的学习环境旨在设计出一系列刚好超越学生目前所掌握知识水平的具体任务、项目或问题，为学生提供成功的标准以便他们评估自己的学习成果，鼓励学生在“试试看”的探究学习中，进行自我控制、自我修正，允许试验失败而避免惩罚并给予相应的学习指导。第三，设计促进学生学习的物理环境。“在促进学生发展的许多方法中，物理环境的使用可能是最不容易被理解的，也是最被忽视的。”在信息化时代，虚拟空间的环境建设对学生的发展具有重要影响，加强实体物理环境与虚拟环境的结合，尤其是探索适应学生自主学习的虚拟环境设计，记录学生的学习过程，成为学习环境设计新的关注点。

作者：吴立保 南京信息工程大学

来源：《中国高教研究》2017年第08期



2005年—2015年全国普通高校研究生培养机构学校数

单位：（所）

